

Pero quién ha ganado de verdad las elecciones en Argentina
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ELECTORALES
GACETA.ES
Karina Mariani
16-11-2021

Argentina renovó parte de sus diputados y legisladores en unas elecciones que no ponían en juego cargos ejecutivos pero que servían para plebiscitar el estado de situación. Con los resultados en la mano, **la primera observación es la confirmación cabal del deteriorado estado de la salud mental de la política local.** Como en esos juegos de niños en los que se premia a todos para no traumatizar a nadie, el domingo a la noche, con el escrutinio casi concluido, todos festejaban. ¿Pueden todas las fuerzas políticas festejar una elección? En Argentina, sí.

El oficialismo perdió pero por menos de lo que esperaba, la oposición obtuvo triunfo a nivel nacional, la izquierda trotskista duplicó sus bancas y **el liberalismo fue la revelación irrumpiendo en la cámara de diputados con un bloque más que interesante logrado contra viento y marea.** ¿Todos contentos? Si se quiere entender lo que pasó el domingo, a lo que hay que prestar atención es al balance de poder entre las fuerzas, más allá del exitismo demencial y los números fríos.

Como ni la política profesional ni los medios entienden el fenómeno, los ataques recibidos parecen haberle dado renovados bríos a la fórmula de Milei

Como fuerza nueva y sin estructura, los liberales son la verdadera revelación de la jornada. Son los que realmente crecieron en votos desde las PASO y los únicos cuyo festejo es genuino. Javier Milei hizo una sorprendente elección y quedó como tercera fuerza en la Ciudad de Buenos Aires (CABA) donde el macrismo es amo y señor desde hace años. Su formación comenzó apenas unos meses atrás sin estructura jurídica, sin presupuesto y sin experiencia. **Su campaña fue una suma atolondrada de voluntades pero el despliegue territorial hecho tracción a sangre de Milei y de sus compañeros Victoria Villarruel y Ramiro Marra rindió milagrosos frutos y soportó los embates de varios Goliat.** Como ni la política profesional ni los medios entienden el fenómeno, los ataques recibidos parecen haberle dado renovados bríos a la fórmula. Su crecimiento fue inesperado y encendió varias alarmas en lo que el economista llama "la casta política".

Ninguna otra candidatura genera tantas expectativas nacionales como internacionales, por eso, en este oscuro contexto, la figura de Milei que despegó respaldada por su dominio de las redes sociales, un ecosistema mundial que demanda libertad frente al intervencionismo estatal despiadado y una crisis de representación política global cobra vital importancia. Fue astuto explotando su personalidad excéntrica y venció cada vez que lo creían acabado. Ahora en el Congreso deberá conseguir que la dinámica parlamentaria no diluya su imagen. **Para que crezca el liberalismo en Argentina, es fundamental que su bloque permanezca sosteniendo un mensaje claro, sin dejarse tentar por batallas internas que no le pertenecen.** Ahora deberá utilizar su

astucia en conformar redes internacionales, comprender el contexto mundial y ver más allá de las miserias parlamentarias.

El también liberal **José Luis Espert** en la Provincia de Buenos Aires (PBA) se posicionó como tercera fuerza en la tierra peronista por antonomasia. Superó con inteligencia y voluntad la pornográfica desproporción de recursos y logró, al igual que Milei, meter legisladores distritales además de nacionales. Entre los dos marcaron la agenda de la campaña tanto en cuestiones económicas como sociales. **Pusieron en jaque el discurso socialdemócrata hegemónico compartido por el Frente de Todos (kirchnerismo) y Cambiemos (macrismo)** y no retrocedieron ante los embates mediáticos y políticos que se organizaron, profusamente, contra ellos.

Cambiemos, como oposición, logró ganar a nivel nacional y distrital pero no crecer, ni capitalizar el impulso de las PASO y su victoria abrió las puertas de la interna que se disimulaba en la campaña. Una serie de jugadas muy audaces de un sector (las palomas) desplazaron al ala dura (los halcones) y ahora ambos bandos están en guerra. Tanto en CABA como en PBA, los armados fueron digitados por el jefe de Gobierno porteño **Horacio Rodríguez Larreta** en franca pelea con **Mauricio Macri** por la conducción del espacio. La elegida por Larreta para CABA fue **María Eugenia Vidal** que ganó pero por un porcentaje de votos mucho menor al que su partido obtiene habitualmente en el distrito. De hecho perdió tres bancas nacionales así como varias bancas distritales. Vidal tiene un discurso osadamente camaleónico que le permite decir una cosa y lo opuesto casi en la misma oración. Su falta de convicción y carisma fue notable en campaña y su victoria fue la más deslucida en años.

Larreta puso más énfasis en combatir a sus rivales internos que al mismo kirchnerismo, con el que siempre se mostró dialoguista y acuerdista

En PBA, Larreta colocó a su segundo en CABA, Diego Santilli, como candidato.

Si bien Santilli ganó, lo hizo con una diferencia tan ajustada que el reparto de bancas con su contendiente quedó igualado. Parece increíble que no hubiera podido capitalizar la concatenación de desastres que el gobierno nacional de Alberto Fernández y el provincial de Axel Kicillof realizaron con minuciosidad y observancia. De hecho, la gelatinosa campaña de Santilli hasta le permitió una recuperación de votos al kirchnerismo en plena ola de inseguridad y aumento de la inflación.

Digno sucesor de Pirro de Epiro, Larreta puso más énfasis en combatir a sus rivales internos que al mismo kirchnerismo, con el que siempre se mostró dialoguista y acuerdista. Queda por entender si ganó perdiendo o perdió ganando, pero lo cierto es que **le arrebató a su formación la oportunidad de aplastar al kirchnerismo en el peor momento de su historia** y lo modesto de la gesta impidió que la oposición consiguiera la primera minoría en Diputados que era un escenario posible luego de las PASO. No se había terminado el champán de los festejos y ya los halcones y las palomas volvían a sus trincheras internas.

Luego de los resultados de las PASO, **en el kirchnerismo la derrota se daba por descontada así que la consigna fue achicar el desastre e impedir un desbande épico de las distintas vertientes peronistas** como intendentes, gobernadores, sindicalistas o piketeros. El cuarto gobierno kirchnerista perdió en la mayoría de las provincias incluyendo algunas icónicas y donde se elegían senadores. El reparto de bancas se equiparó, Cristina se quedó sin *quórum* propio en el Senado pero logró salvar las papas hasta recuperar representatividad en el vastísimo territorio bonaerense, su bastión. Cuestión que en la pelea esperaban un embate mortal y sin embargo salieron caminando. Tal es así que el presidente se mostró victorioso, desafiando los límites de la cordura, y convocó a una marcha para “*celebrar el triunfo como corresponde*”.

Con este nuevo Congreso la relación de fuerzas puede incomodar el accionar del oficialismo impedido de ostentar la prepotencia de los números, al tiempo que **la pérdida del quórum wn el Senado pone a Cristina ante la humillación de tener que negociar**, una afrenta a su condición de divinidad. Dicho esto, oficialismo y oposición vienen votando por unanimidad tantas barbaridades estúpidas y nocivas, que el cambio de proporcionalidad sólo tenderá a encarecer las voluntades pero difícilmente represente una pérdida del manejo parlamentario.

Para completar el panorama, **es importante destacar la performance del trotskismo que pasó de dos a cuatro bancas y que hizo dignas elecciones en la patagonia, sede del conflicto mapuche** y en el norte, consiguiendo una banca en CABA luego de dos décadas. La ruinoso gestión de Alberto ha conseguido que la rancia izquierda recupere sus banderas ante el fracaso de las medidas socialistas del kirchnerismo que, como es un clásico en los adoradores de León Trotsky, no es considerado el “verdadero socialismo”. Ante todo, salvar la utopía.

Ahora empieza el vodevil de los acuerdos para salvar al país y blablablá

Pero sea cual fuere el recambio parlamentario, **lo que se mantiene firme es la proverbial ingobernabilidad del país y la pelea a muerte que domina la cotidianeidad del gobierno**. Es imperioso para Cristina quitarle el cuerpo a la hecatombe y que los desastres venideros los pague el presidente vicario, pero ¿cuánto podrá resistir este desvencijado escudo? Terminadas las elecciones, ya no se pueden seguir escondiendo los problemas bajo la alfombra: el acuerdo con el fondo, el conflicto mapuche, la inflación descontrolada, la pobreza creciente y una larga lista de etcéteras que permanecen a la deriva.

Es cierto que Alberto encabeza el peor gobierno de la historia democrática, pero también es real que el 90 por ciento de su gestión estuvo dictada por Cristina. No puede el titiritero culpar al títere de la mala actuación. Es imposible saber cómo sigue ahora la gestión de Alberto Fernández que sólo completó la mitad de su mandato y ha conseguido más devastación y miseria que varios gobiernos juntos. En el exultante discurso en donde festejaba la derrota tendió puentes para tratar de conseguir un

acuerdo de gobernabilidad con la oposición a la que previamente culpó por todos sus males. No es un negociador brillante, evidentemente.

El desafío de la gobernabilidad es lo realmente urgente, y **los indicios de hartazgo social evidenciados en la elección no son un buen augurio**. La participación de la sociedad fue la más baja en décadas, los resultados de los dos partidos mayoritarios van de pobres a malos y las pésimas ofertas en materia de candidatos dan cuenta de una crisis de representación y un divorcio con los votantes creciente. Sin la maquinaria clientelista que desplegaron tanto Cambiemos como el Kirchnerismo, los candidatos por sí solos no podrían haber llenado un ascensor. Los resultados de la elección, muestran a las claras que en la sociedad ya no generan expectativas ni esperanza como para tomar el timón de la crisis que atraviesa el país. Ni siquiera los gobernadores peronistas, que en situaciones similares ostentaban cierta legitimidad, salieron enteros de estas elecciones.

En síntesis, el resultado de las elecciones no es la causa de la crisis que se avecina sino la consecuencia de una crisis previa que nadie quiere asumir

Ahora empieza el vodevil de los acuerdos para salvar al país y blablablá. Los kirchneristas tratarán de socializar las culpas de la crisis y los cambiemitas probarán la robustez de su debilidad yendo divididos a apoyar o no al gobierno en nombre de la responsabilidad institucional y blabla. Pero no hay acuerdo ni diálogo que vaya a cambiar el desagrado que producen en una parte cada vez más creciente de la sociedad. Tampoco hay acuerdo ni diálogo que vuelva certeros los diagnósticos extraviados de quienes hace décadas vienen haciendo todo mal. **En síntesis, el resultado de las elecciones no es la causa de la crisis que se avecina sino la consecuencia de una crisis previa que nadie quiere asumir**, que ha degradado a los partidos mayoritarios y ha paralizado todas sus maniobras.

Los ejércitos comandados por sindicalistas y piketeros, dueños de más dinero y almas que cualquier partido político, **son los garantes de que nada cambie aunque la Argentina se hunda y acampan alrededor del Congreso en franco asedio**, algunas veces literal. Por eso la composición del Congreso es cosmética y no cambiará el vendaval que llegará inexorablemente.

Macri levanta a Milei a días de las elecciones y complica el esfuerzo de Vidal por demonizar a los libertarios

LA DERECHA DIARIO

Redacción Argentina

04-11-2021

El ex presidente dijo que el popular economista libertario “expresa las ideas que siempre he expresado yo”.

En una entrevista para LN+, **el ex presidente Mauricio Macri avaló la idea de un acuerdo con Javier Milei y José Luis Espert para las elecciones presidenciales del 2023**, y aseguró que él siempre tuvo las mismas ideas que Milei.

“Las ideas que expresa Milei son las que siempre he expresado yo”, aseguró Macri, un elogio que le complica el tramo final a la **campana de María Eugenia Vidal**, y que apostó todo en atrapar ese voto liberal con la inclusión del ex ministro del radicalismo **Ricardo López Murphy**. Larreta ha estado incluso haciendo encuentros informales con votantes de Milei donde personalmente trató de convencerlos de **quelas ideas de Milei “son muy extremas”** y que conviene votar por liberales más moderados. Ahora va a ser muy difícil seguir repitiendo ese cuento cuando **el mismo Macri apoyó ese ideario**.

Ahora, desde la campaña de La Libertad Avanza, están utilizando la frase de Macri para pedirle a los votantes del PRO más adeptos a Macri (y que ven con recelo la toma de poder que está intentando Larreta) que voten a Milei en las elecciones del próximo 14 de noviembre. El fundador del PRO ratificó que **se reunió con Javier Milei la semana pasada** para “charlar” sobre política y economía, y que encontraron muchas coincidencias. **“Me senté con él y dialogué. Coincidimos en muchas cosas, en la visión en la que en un país donde los que gobiernan piensan que pueden tratar a los ciudadanos como esclavos y cobrar impuestos todos los días distintos, diferentes, más grandes y encima no rendir cuentas sobre qué los gastan no es un país vivible”**, contó Macri.

En ese contexto, el ex presidente avaló la idea de Milei de un **acuerdo entre sectores de derecha** para las próximas elecciones presidenciales. **“Ojalá podamos confluir en el 2023 en una propuesta única, que ellos se sientan suficientemente cómodos como para participar”**, aseguró.

El popular candidato libertario ha dicho en múltiples ocasiones que para unas presidenciales él solo estaría de acuerdo en dialogar con **Mauricio Macri, Patricia Bullrich** y con el sector del peronismo republicano que representa **Miguel Ángel Pichetto**. **Que no lo haría ni con Vidal, ni con Larreta, ni con Carrió ni con ningún radical**.

Sin embargo, esta afirmación proviene de un Milei que pretende liderar un movimiento liberal de derecha en todo el país para 2023, con un **claro objetivo de apuntar a la presidencia en ese año**. Cualquier acuerdo con Macri, Bullrich o Pichetto será acompañado de esta noción. **El coqueteo de Macri con los liberales ha generado un enorme malestar en el larretismo dentro de Juntos por el Cambio**. El candidato Martín Tetaz reveló algunas semanas atrás que Macri y Larreta están en plena disputa de poder en el PRO, y parece que estas palabras del ex presidente tienen el objetivo de presionar a Jefe de Gobierno. Según algunas fuentes en el entorno del ex presidente, **no descarta armar un espacio nuevo** en caso de que no lo dejen jugar en el PRO en 2023, y ya habría avisado internamente que en 2023 si no se habilitan unas PASO entre Bullrich y Larreta, él buscará otro proyecto político. **Justamente, Milei le pidió romper con “las palomas” del PRO, el radicalismo y la Coalición Cívica**.

Miguel Ángel Pichetto: “Los sectores liberales tienen una visión muy cercana a Juntos por el Cambio; hay que interpretar esa demanda”

Lanacion.com.ar

Matías Moreno

21-11-2021

Miguel Ángel Pichetto se fastidia con las visiones “superficiales” sobre el veredicto de las urnas. Conocedor del submundo de la política y del poder de fuego de la maquinaria peronista, el auditor remarca que Juntos por el Cambio se alzó con un triunfo contundente en las legislativas y le asestó un duro golpe al Gobierno, sobre todo, con el éxito de la coalición opositora en Buenos Aires. Con miras a 2023, señala que el espacio debe discutir un plan de gobierno e incorporar a los sectores liberales. “Hay que interpretar esa demanda”, dice.

-¿Qué balance hace del resultado? ¿Hubo un voto castigo al Gobierno y un mensaje a JxC?

-No. Hago un balance altamente positivo. Fue un resultado muy exitoso, que comprendió a todo el país, con un diferencial de 8 puntos y un triunfo muy importante en la provincia de Buenos Aires.

-¿A qué atribuye la remontada del oficialismo en la provincia?

-Hubo un esfuerzo notable de los intendentes para tratar de equilibrar la elección. Además, no nos enfrentamos a un Gobierno vencido, sin capacidad económica ni logística para lidiar con el proceso electoral. Pese a todo eso, el resultado fue favorable para JxC.

-¿Qué debe modificar JxC para sumar nuevas adhesiones con miras a 2023?

-Hay que valorar los éxitos obtenidos en la Ciudad, donde creo que un porcentual de 47 puntos es extremadamente alto...

-Bullrich dijo que “la expectativa era mayor” en la Capital.

-Es todo contrafáctico. Lo rescato como un gran resultado. También lo de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos o Mendoza, donde hay una proyección muy fuerte de JxC. Está derrotada una forma de intentar resolver los problemas del país, con una mirada casi de carácter clasista, sostenida por la mecánica de planes y modelos laborales vetustos. Hoy, vemos con sorpresa que el Gobierno quiere votar un nuevo impuesto, que es la ley de envases. Eso se va a aplicar a todos los productos primarios, como la leche, para solventar a las organizaciones cartoneras.

-¿Percibe un quiebre del PJ con sus bases? ¿A JxC le falta más territorialidad?

-Si hay un compromiso con el territorio y un mensaje capitalista, orientado a alentar la producción, el trabajo y la reducción de impuestos, la gente comprende y acompaña. Ese es el desafío que tenemos.

-¿Hay una mirada unificada en JxC sobre el proyecto de país?

-No. La coalición tiene dirigentes importantes y emergen también nuevas figuras. Indudablemente, quiero de destacar las apuestas de Larreta en la Ciudad y la provincia, pero el Pro también tiene a Patricia Bullrich y Mauricio Macri. Y la UCR tiene Gerardo Morales, Alfredo Cornejo y Gustavo Valdés. Todos ellos van a tener una participación muy fuerte en el debate. A su vez, hay que fortalecer al espacio de Peronismo Republicano.

-¿Pueden acordar ese plan con un alto nivel de internismo, sobre todo en Pro?

-Yo no lo magnifico. La política es una de las actividades que requieren también de la ambición. No es una ONG altruista. Pero tiene que primar un concepto de unidad y el sentido de construir un programa que pueda revertir la decadencia y pueda darle un rumbo al país. Este Gobierno no lo va a hacer, ya está decidido a mantener estos lineamientos. Lo vimos el otro día en la Plaza de Mayo. Es un modelo de pobrismo.

-En la coalición opositora coinciden en que deberán debatir si sumar o no los liberales. ¿El éxito de esas fuerzas en las urnas es producto de un fracaso en el armado político de JxC ?

-La palabra "fracaso" no ha existido en este proceso electoral. Han sido un éxito las elecciones para JxC. Los sectores liberales tienen una visión muy cercana a JxC.

-¿Deben sumarlos?

-Hay que interpretar esa demanda. Y debemos tener un discurso y una propuesta que los contenga para armar esa gran mayoría que se requiere para evitar la decadencia. Para superar la caída libre hacia la oscuridad y la decadencia hace falta un verdadero debate cultural sobre cuál debe ser el camino de la Argentina. Hay que recuperar a los liberales que formaron la base de Pro.

-¿Qué perfil debe tener JxC?

-La coalición, por más que tenga expresiones socialdemócratas, tiene que contener también la propuesta de centro derecha, que no es mala palabra. Ahí sí estás armando una coalición para ganar las elecciones y gobernar. Hay que salir de la mirada del buenismo, de que vamos a ser la opción porque somos un poco más buenos y moderados que el kirchnerismo.

Hay que tener una alternativa política que aborde los grandes temas, con profundidad, seriedad y responsabilidad. No se trata de ser muy duro ni blando, sino de entender de que la elaboración de un programa implica poner materia gris, abordar los temas y no soslayarnos, no tirarlos para adelante. Hay que discutir todo. Y debatir también con la Iglesia, cuando ellos se meten con la política y con la economía. No se sale rezando, se sale con un programa de Gobierno.

-Larreta llamó a cerrar la grieta. ¿Lo entusiasma esa idea?

-Tengo un gran respeto por él. El problema de la Argentina es la incomprensión de cómo funciona el mundo, de qué país queremos construir.

-¿Quién salió más fortalecido: Larreta, Macri o Bullrich?

-Todos. La coalición salió fortalecida. El triunfo genera expectativas de cambio. Y el Gobierno ha fracasado en su primera prueba electoral, en su política económica, sanitaria e internacional. Esta es la percepción que la ciudadanía tiene. No asumir la derrota y estar con esta construcción ficcional de que no perdieron es muy negativo, porque los inmoviliza. Creen que no tienen que hacer ningún cambio y seguir jugando con esto de patear la pelota. Hay realidades económicas en la macro que son realmente muy letales para el futuro inmediato de la Argentina.

-¿Es llamativo el silencio de Cristina? ¿Cree que comparte la lectura triunfalista?

-No hablo con la vicepresidenta. Yo analizo gestos en política.

-La Cámpora llegó tarde al acto de Fernández. ¿Fue una señal?

-Primero, el silencio de Cristina Kirchner es muy significativo. En segundo lugar, La Cámpora no llegó tarde, sino que nunca quiso ir al acto. Se quedó en la 9 de Julio y no

quiso escuchar al Presidente. Y el discurso no sé si lo hizo el presidente o Gustavo Beliz, pero estaba más dirigido a la coalición de gobierno que al pueblo argentino. El acto estuvo armado para defender la figura presidencial. Zaffaroni creía que venía un golpe de Estado. No sé en qué mundo viven. Nadie en la coalición opositora, ni siquiera los sectores más duros, planteó algún elemento que pudiera significar la desestabilización democrática o la interrupción del mandato presidencial. Nunca estuvo en el tablero ese tema, lo construyeron ellos. Ese acto fue convocado por la CGT y los movimientos sociales para llenar la Plaza en defensa de Fernández. ¿En defensa de quién? Era un mensaje dirigido a la vicepresidenta y eventualmente a La Cámpora. Lo que quiero decir es que hay profundas diferencias en el seno del Gobierno que no se pueden disimular. Y hay gestualidades en la política que valen más que las palabras.

-¿Hay más diferencias en el Gobierno que en JxC?

-En JxC no hay diferencias. Hay necesidad de encontrar un camino común en la elaboración de un programa político. Y las primarias demostraron en JxC que son el camino para la elección de los candidatos. Seguramente, habrá varios candidatos a presidente o fórmulas presidenciales en el 2023. Y eso es vigorizante, porque permite analizar las personalidades, ver quién está a la altura de las circunstancias para poder gobernar el país. Por lo tanto, las PASO han sido buenas para JxC. Ahora el Frente de Todos las descubre.

-¿Esa interna puede ser cruzada o será Pro versus UCR o Peronismo Republicano?

-La primaria es de la coalición para elegir la fórmula presidencial, senadores, diputados, indudable que tienen que ser de la coalición, no de los partidos. Pero lo que tienen que tener la coalición es un programa de Gobierno para decir a los argentinos "nosotros vamos por acá".

Hay que unificar una propuesta económica. No se puede jugar más con déficit fiscal ni sostener un modelo de planes que signifique casi el 65% del presupuesto nacional.

-¿La figura de Facundo Manes fue disruptiva?

-Me parece una figura interesante. Lo vi como un elemento que permitió sumar y motivar. Tenemos que tener en cuenta a estas nuevas figuras que se incorporan.

-¿Macri debe sentirse reivindicado por el triunfo?

-Macri es una figura importante en la oposición. Un expresidente no es material de descarte. Tiene una trascendencia y un conocimiento en todo el país. Además, Macri se retiró o perdió la elección con el 41% de los votos, que es el núcleo que hoy tiene la coalición opositora. Hemos mantenido el nivel de adhesión y estamos obligados a pensar cómo crecemos.

No hay que dejar de considerar a Macri como una figura importante. En política, siempre es mejor sumar que restar. Es una regla fundamental.

"Hoy, todos entienden que Macri tiene que estar adentro"

-¿Usted esperaba que Macri hablara en el búnker?

-Como jefe histórico de Pro y expresidente... Además, tuvo un papel digno en la elección, porque acompañó a todos los candidatos, cuando lo requirieron y mantuvo un perfil responsable.

-Es decir, el expresidente tendría que haber hablado.

-Pero el acto de la Ciudad se concibió como un acto de la Ciudad.

-¿Eso fue un error?

-Debería haber sido un acto nacional. El mensaje tendría que haber tenido una visión federal. Yo no quiero ser crítico con nadie. Hay que seguir trabajando, mantenernos unidos y tratar de cohesionarse en el Congreso. No es bueno dividirse en sus sub-bloques, porque este es el juego que el oficialismo que no sabe hacer muy bien, especialmente en el ámbito de la Cámara de Diputados, donde tienen a un dirigente muy avezado, como es Sergio Massa, que articula relaciones de tipo político personal de manera inteligente. No hay subestimarlos.

-¿Los que quieren correr a Macri se equivocan?

-Siempre lo he dicho. Me parecieron equivocadas algunas expresiones, pero eso ya no está..

-¿Ya no está en discusión?

-No. Macri superó la soledad de la derrota y también el abandono de dirigentes que nacieron con él y que dijeron cosas desafortunadas. Eso lo ha endurecido y lo ha mejorado. Pero hoy todo el mundo entiende que Macri tiene que estar adentro. Después, las candidaturas se dirimirán en el proceso de las primarias. Eso va a ser muy importante en JxC. Hay figuras del radicalismo, de Pro y de Peronismo Republicano.

-¿Macri podría participar en esa PASO?

-Si lo decide, puede estar. ¿Por qué no?

-Si la crisis se agrava, ¿la oposición corre riesgo de pagar un costo si no colabora?

-Lo primero que tiene que hacer el Gobierno es una propuesta seria y responsable para que la situación económica no sea agrave. Y tiene que elevar al Congreso ese plan famoso, con un conjunto de medidas que la oposición estudiará y analizará detenidamente. Pero en la medida que la propuesta del Gobierno sea una propuesta racional y marque un camino para resolver los problemas económicos, estoy convencido que la oposición puede ayudar en el Congreso. Ahora, si la propuesta es radicalizarse por izquierda e ir al default, seguir emitiendo a lo loco, claramente va a ser muy difícil que la oposición se preste a eso.

Todos los criminales juntos: Alberto Fernández, Evo Morales y Rafael Correa se juntaron en Buenos Aires

LA DERECHA DIARIO

Redacción Lationamérica

04-11-2021

El Presidente argentino llevó a cabo la presentación de un libro de Evo Morales donde relata su escape de Bolivia luego de ser atrapado intentando cometer fraude electoral. Los miembros del Foro de Sao Paulo mantuvieron una reunión previa a puertas cerradas.

Mientras **Alberto Fernández** se encamina a ser la cara visible de la peor derrota en las urnas del peronismo en la historia, el mandatario argentino convocó a varios miembros del **Foro de Sao Paulo** para la presentación del libro **“Evo: Operación Rescate. Una Trama Geopolítica en 365 días”**, de **Alfredo Serrano Mancilla**.

El texto relata la **turbulenta salida de Evo Morales de Bolivia el 10 de noviembre de 2019**, cuando después de numerosas denuncias de fraude en las elecciones presidenciales de ese año, cuando **el entonces presidente intervino el sistema electoral para agregarse los votos necesarios para evitar una segunda vuelta**, el intento de dictador fallido debió huir del país. **“Yo soy un hombre de derecho y un demócrata. Cuando veo que se lastima el Estado de Derecho trato de alzar mi voz”**, afirmó Fernández para contar que encabezó un operativo para sacar a Evo Morales de Bolivia, cuando era presidente-electo de Argentina, un mes antes de asumir. **“Por eso también visité a Lula cuando estaba preso y lo visité al Papa para pedirle por Lula y el tiempo me dio la razón, porque el juez que lo condenó se convirtió en Ministro del gobierno que apresó a Lula”**, explicó apuntando contra Sergio Moro, el magistrado que sentenció al ex presidente brasileño por corrupción y ahora quiere presentarse como candidato a presidente y facilitar su vuelta al poder. En ese contexto, comparó la situación de Evo Morales con la de su vice Cristina Kirchner y la de Lula. **“Brasil tuvo la suerte que hasta aquí no hemos tenido nosotros, de contar con una Corte digna, capaz de auto revisarse... Y hoy Lula está libre”**, aseguró Fernández, en referencia al fallo de la Corte Suprema que lo dejó en libertad, en la que votaron 8 jueces (de 11) que fueron designados por gobiernos del PT de Lula.

Alberto Fernández invitó a todos los criminales de la región al evento. Evo Morales, imputado en múltiples delitos por sedición, terrorismo, fraude electoral y pedofilia, **llegó a la Argentina en un avión que pertenece al régimen chavista que se encuentra sancionado por los Estados Unidos y con pedido de captura.** También invitó al ex presidente de Ecuador, **Rafael Correa**, quien se encuentra con un pedido de captura internacional por la Justicia ecuatoriana. **El gobierno kirchnerista dio la orden de no arrestarlo cuando pisara suelo argentino.** Por último, Fernández también invitó a **Lilia Rossbach**, embajadora de México en Argentina y vocera de López Obrador en Sudamérica, y al ex vicepresidente boliviano **Álvaro García Linera**, mano derecha de Evo. **“Lo que padeció Lula no es distinto a lo que padeció Cristina y padece Rafael Correa”**, insistió Fernández, quién arremetió durante la presentación del libro contra la OEA y, en particular contra **Luis Almagro**, su secretario general. Para Fernández, **“es patético que el secretario general de la OEA (por Almagro) siga siendo el mismo que ayudó a fraguar el resultado”**. Y agregó: **“Con Bolivia conocimos la parte más canalla de la OEA”**. La **Organización de Estados Americanos (OEA)** aseguró que **hubo fraude electoral por parte de Evo Morales en 2019**, y relató cómo el entonces presidente presionó a los miembros de la Justicia Electoral para que le permitan presentarse a esas elecciones a pesar de que la propia Constitución que él aprobó no le permitía.

En la Embajada mexicana, donde se realizó la reunión de la banda criminal del Foro de Sao Paulo, además de los invitados internacionales estuvieron presentes el canciller **Santiago Cafiero**, el ex vicepresidente **Amado Boudou**, el ministro de Cultura **Tristán Bauer**, la ministra de Género **Elizabeth Gómez Alcorta**, el senador **Oscar Parrilli**, el ministro de Turismo **Matías Lammes**, el ministro de

Defensa **Jorge Taiana**, el embajador argentino en Bolivia **Ariel Basteiro** y el Premio Nobel de la Paz **Adolfo Pérez Esquivel**, entre otros. “Crónica de un Instante”: el día que Alberto Fernández intercedió para ayudar a un criminal internacional. Alberto Fernández es el autor del prólogo del libro de Serrano Mancilla y asegura que se trata de la **“crónica de un instante”**. Pieza clave en la salida de Bolivia rumbo a México, **el mandatario argentino cuenta intimidades de aquel día**: con quién estaba, cómo se enteró de que el clima social en contra de su aliado político se agitaba y el diálogo telefónico que mantuvo con el boliviano. “Todo ocurrió un mediodía de noviembre del 2019. En Buenos Aires almorzábamos junto a **Dilma Rousseff, Ernesto Samper, Marco Enríquez-Ominami y otros muchos amigos de la patria latinoamericana dando clausura al encuentro del Grupo de Puebla**. Cuando servían el plato principal, el autor de este libro me susurró algo al oído. **‘Tengo a Evo en el teléfono... hay problemas en Bolivia’, me dijo**”, cuenta Fernández en el prólogo.

El libro, que grafica la salida de Morales como un Golpe de Estado, a pesar de que esto es una caracterización falsa de la salida de un presidente que intentó perpetuarse en el poder a través del fraude y fue atrapado, **cuenta los primeros días de Morales en México, cobijado por Andres Manuel López Obrador, y las negociaciones de Fernández para que finalmente se desplace a la Argentina**, desde donde planificó toda la campaña electoral boliviana del 2020, e incluso nominó a **Luis Arce** como su delfín político para que sea candidato a la presidencia mientras él estaba inhabilitado. **“Vivimos momentos horribles, de mucha inseguridad. Veíamos cómo le incendiaban la casa a Evo y a sus familiares, no sabíamos donde estaba...”**, contó Fernández reflexionando sobre los días en los que Evo estuvo escondido de los bolivianos que demandaban justicia contra una persona que intentó destruir la democracia de su país.

“Ah... pero Macri”

El presidente, además, **arremetió contra Mauricio Macri**, que aún estaba en el poder cuando explotó el caos en Bolivia. Aseguró que lo contactó para pedirle que ayude a Morales. **“Hablé, le dije que su vida estaba en peligro y que había que darle asilo pero me dijo que íbamos a tener a toda la izquierda frente a su casa. Me dijo que no lo metiera en ese lio”**, se quejó. En cambio, sí resaltó la actitud del mandatario paraguayo **Mario Abdo Benítez**, quien sorprendentemente a pesar de ser un enemigo del Foro de Sao Paulo, **accedió a facilitar el aeropuerto de Asunción para que el avión que llevaba a Morales repostara combustible y lo esperó personalmente en la pista de aterrizaje para asegurarse de que seguiría vuelo rumbo a México**.

Las palabras de un dictador: Evo Morales mantiene el control de Bolivia

En su intervención, Morales fustigó a la prensa. **“Algunos medios son peor que la bomba atómica, porque todos los días destruyen las mentes de los más jóvenes”**, acusó. Aseguró que su salida de Bolivia fue un **“golpe del gringo al indio”** y agregó: **“No aceptan que los movimientos sociales puedan encabezar una transformación cultural y programática. El imperio no acepta que haya otro**

modelo económico mejor", a pesar de que Bolivia permanece como el país más pobre de la región después de más de 15 años de gobiernos del MAS, el partido de Evo.

Evo Morales es actualmente el dictador de Bolivia. Gobierna a través del presidente Arce, y es él quien comanda las acciones más importantes del Poder Ejecutivo. Una suerte de Cristina Kirchner pero sin un cargo público que justifique su intromisión en las políticas de Estado. El líder socialista mantiene **presos políticos** en sus celdas, **el más prominente siendo Jeanine Añez**, a quien tienen arrestada sin pruebas ni cargos formales en su contra, donde es **torturada, impedida a que acceda a sus medicamentos y abusada por los guardias. Añez es la ex presidente de Bolivia**, quien asumió el mando por sucesión constitucional como segunda vicepresidente del Senado cuando todos los masistas renunciaron a su cargo porque habían sido atrapados en el fraude. **"Movete con libertad para que los bolivianos tengan el presidente que se merecen"**, cuenta Fernández que le dijo a Morales cuando aún estaba en México. El 11 de diciembre de 2019, en su primera medida como nuevo Jefe de Estado de Argentina, Fernández lo trajo al país. **Así, el Ejecutivo argentino facilitó el armado de toda la campaña presidencial, hasta el comunicado oficial de quiénes integrarían la fórmula se hizo en Buenos Aires en el hotel Bauen. "No solo me salvaron la vida, me alimentaron, me cuidaron... Muchas gracias hermano Alberto"**, dijo Morales emocionado. **"Argentina es tu casa"**, le contestó Fernández. **Esperemos que no por mucho tiempo más.**

Un cambio esperanzador

El triunfo de la oposición puede ser el inicio del fin de una cultura populista y autoritaria, pero solo un primer paso para resolver problemas estructurales
14 de noviembre de 2021

Desde hace varias semanas, entre quienes toman decisiones económicas y en buena parte de la ciudadanía, existía mayor inquietud por lo que pudiese ocurrir a partir de hoy que por el resultado de las elecciones generales llevadas a cabo en la víspera. **El triunfo opositor en estos comicios legislativos implica un esperanzador acontecimiento, que podría significar el punto de partida de un futuro cambio.**

El contundente veredicto de las urnas, que disminuirá el campo de acción del oficialismo en el Congreso de la Nación, confirmaría que **el margen del kirchnerismo para radicalizar su gestión y avanzar con su viejo sueño de ir por todo ha quedado aún más acotado.** Del mismo modo, aunque pueda dispararse una feroz competencia dentro de la coalición gobernante en la búsqueda de mariscales de la derrota, cualquier movimiento extremo de la vicepresidenta **Cristina Kirchner**, ya sea dejando su cargo o, contrariamente, intentando desplazar al presidente de la Nación, es inviable para sus propios intereses personales. La primera de esas opciones la dejaría desprotegida frente a los jueces que la investigan por diversas causas de corrupción; la segunda alternativa no haría más que profundizar la desconfianza general en el Gobierno y la dimensión de la crisis económica y política.

El margen del kirchnerismo para radicalizar su gestión y avanzar con su viejo sueño de ir por todo ha quedado aún más acotado

El más alentador escenario que aflora del resultado electoral, sin embargo, no garantiza una pronta solución de los graves problemas sociales y económicos. En primer lugar, porque, por dos años más, el Poder Ejecutivo Nacional permanecerá en las mismas manos de quienes se ocuparon de patear todo hacia adelante como único plan. En segundo lugar, porque **las reformas necesarias son de tal magnitud y profundidad que su implementación pondrá a prueba convicciones ideológicas, no solo del peronismo, sino también de integrantes de Juntos por el Cambio.** Es que las deformaciones y deficiencias estructurales en las instituciones, la sociedad y la economía han sido llevadas a niveles tan graves que no admiten remedios clínicos, sino que precisan cirugía mayor. El mensaje del presidente **Alberto Fernández** difundido anoche, más allá de la positiva convocatoria a un “diálogo constructivo” con la oposición, exhibió una concepción equivocada, cuando afirmó que el necesario camino del reordenamiento de las cuentas del Estado no requiere de un ajuste del gasto público. Para mayor dificultad, la eficacia de un programa estará condicionada a que las medidas se apliquen simultáneamente. La gradualidad o parcialidad las haría fracasar y, como consecuencia, se volvería a difundir en la gente un diagnóstico equivocado. Esta situación ha ocurrido reiteradamente en la Argentina a pesar de que su sociedad es considerada educada. En realidad, lo era antes de que el populismo y la apelación a los resentimientos despertaron desde hace 75 años mayorías convencidas de conspiraciones por parte de inexistentes fantasmas asociados a poderes concentrados y oligarquías perversas.

Las deficiencias estructurales en las instituciones, la sociedad y la economía han sido llevadas a niveles tan graves que no admiten remedios clínicos, sino que precisan cirugía mayor.

El claro triunfo de la oposición producido ayer abre una esperanza de poder modificar esta clase de pensamiento, pero –volvamos a decirlo– falta lo más difícil. En rigor, casi todo. Varios problemas estructurales afectan la economía argentina. El mayor de ellos es el crónico déficit fiscal que desde hace décadas ha terminado exigiendo emisión inflacionaria y ha llevado a nuestro país al *Libro Guinness de los récords* por la cantidad y el monto de sus defaults. La causa es el exceso de un gasto público que no ha dejado de crecer. En efecto, sumando Nación, provincias y municipios, ese gasto se ubicaba en un 10% del PBI hasta principios de los años cuarenta. Se elevó al 20% en la segunda mitad de esa década, dando inicio a su financiación mediante emisión monetaria. Creció gradualmente hasta el 30% a principios de los setenta. Osciló en ese nivel, que ya era insostenible y que exigió periódicas reestructuraciones de la deuda, hasta el año 2003. A partir de 2004, el gasto creció vertiginosamente al impulso de generosas moratorias previsionales, aumento del empleo público, subsidios sobre tarifas congeladas y planes sociales. A fines de 2015, se había casi duplicado, llegando el gasto público al 46% del PBI y poniendo al Estado en una situación imposible. Pasó de 7 a 20 millones el número de personas que mensualmente recibían un pago del

Estado, comparable con solo 8 millones de contribuyentes privados que aportaban impuestos.

Nada será posible si no se recupera la confianza para así generar inversiones, crecimiento y empleo privado

Las gestiones del matrimonio Kirchner habían llevado la situación al absurdo y la agravaron destruyendo el sistema de jubilaciones por capitalización y apropiándose de los fondos acumulados. La enorme corrupción agregó lo suyo y generó un inaceptable contraste con el aumento de la pobreza. La vuelta atrás de ese desmadre ha encontrado desde entonces dificultades casi irremontables. De los 16 puntos del PBI de incremento del gasto, 3,1 fueron por nuevos jubilados que no habían hecho aportes, aunque eso no impide que tengan un derecho adquirido. Otros 5,6 puntos corresponden a provincias y municipios que gozan de la autonomía propia de un sistema federal. Solo hay 7,3 puntos sobre los que el gobierno nacional puede trabajar. Corresponden a la reducción del personal y de los subsidios. Esto exigirá un tiempo mínimo, por lo que parece inevitable una etapa de afectación del nivel real de jubilaciones y salarios públicos.

Resolver el complejo desafío que el país tiene por delante exigirá importantes acuerdos políticos

El gobierno de **Mauricio Macri** no alcanzó a revertir aquellos desquicios. Pudo acordar la deuda con los *holdouts* y levantar el cepo cambiario. Encaró el exceso de gasto con excesiva prudencia y gradualidad. Disminuyó los subsidios a la energía y al transporte, soportando ataques y descontentos. En el plano nacional logró alguna reducción del empleo estatal, que fue más que compensada por el aumento de provincias y municipios. Macri no pudo impedir la limitación del financiamiento internacional cuando a principios de 2018 el endeudamiento superó cierta relación. La gradualidad que Macri se impuso atendiendo a la situación social se mostró incompatible con una reducción más acelerada del déficit fiscal que limitara el crecimiento de la deuda.

Nada será posible si no se recupera la confianza para así generar inversiones, crecimiento y empleo privado. **Más allá del necesario acuerdo con el FMI para renegociar la deuda pública, esto requiere no solo equilibrios macroeconómicos y la eliminación de la inflación, sino también una profunda reforma laboral, una Justicia independiente, y un retorno a una economía abierta y desregulada.** La sola mención de estos títulos da una idea del complejo desafío que el país tiene por delante, y que –como señalamos ayer en esta columna editorial– **exigirá de importantes acuerdos políticos.**

Montoneros: terroristas con apoyo nacional e internacional

Para saldar cuentas del pasado y que este no siga infectando nuestro presente, la Justicia debe subordinarse a la verdad y no a relatos falaces o incompletos
lanacion.com.ar

11-11-2020

Hace unos meses, **Mario Firmenich** defendía desde España la tiranía nicaragüense de **Daniel Ortega**, en consonancia con el solidario apoyo traducido en millonario financiamiento, fruto de robos y secuestros, fundamentalmente el de los hermanos Born –el mayor rescate que se haya pagado jamás por un secuestro extorsivo– que los **Montoneros** brindaran décadas atrás a la revolución sandinista. De esos lazos internacionales se nutre también la denuncia a la que nos refiriéramos ayer en esta columna editorial, pidiendo la **imprescriptibilidad de los crímenes de Montoneros**. Por ejemplo, la presentación revela documentadamente la declarada “hermandad” de Montoneros con las organizaciones terroristas fundamentalistas islámicas. El acuerdo político y militar celebrado por **Firmenich** y **Fernando Vaca Narvaja** con la **Organización para la Liberación de Palestina** y su brazo armado, **Al-Fatah**, consistió en la provisión por parte de Montoneros de tecnología y personal idóneo para fabricar explosivos a cambio de capacitación en los campos de entrenamiento de Damour, Sidón y las cercanías de Damasco, así como la provisión de documentación falsa, armamento y logística. Dicho acuerdo se renovó con la organización propalestina de origen iraní **Hezbollah**, responsabilizada, junto con funcionarios gubernamentales de **Irán**, de los atentados a la embajada de Israel en la Argentina y la sede de la AMIA. Aquel pacto fue alentado desde sus inicios por el régimen venezolano y respaldado por **Emilio Pérsico**, actual secretario de Economía Social del Ministerio de Desarrollo Social, uno de los miembros de Montoneros que se entrenaron en los campos de Siria y el Líbano y que participaron en los asesinatos de **Francisco Soldati** y su chofer. La organización **Quebracho**, de la cual fue fundador, ha marchado en protesta con consignas antisemitas a la embajada de Israel, portando banderas de Irán, de Hezbollah y de la mezquita Al Tahuid.

Dos varas y dos medidas son la peor receta para hacer justicia

El fallecido padre **Luis Farinello**, invitado junto con **Luis D’Elía** y **Mario Cafiero** en 2014 por Teherán para solidarizarse con su gobierno ante la acusación de los tribunales argentinos, imprimía en sus talleres de Quilmes la revista Jotapé, que hacía apología de los atentados con coches bomba realizados por terroristas islámicos. **Roberto Cirilo Perdía**, miembro de la conducción de Montoneros que participó en los acuerdos militares con el terrorismo de origen islámico, fue uno de los autores del copamiento del Regimiento de Monte 29 de Formosa, en el que asesinaron a diez conscriptos, un oficial y un suboficial del Ejército, otra de las causas cuya reapertura solicitarán los denunciantes.

Perdía fue testigo acusador en una causa contra oficiales de la inteligencia del Ejército que combatieron al terrorismo en defensa de la Nación y que acaban de ser condenados a cadena perpetua en otro fallo vergonzoso, mientras quienes instaron a matar y morir en contra de las instituciones –**Firmenich**, **Vaca Narvaja**, **Miguel Bonasso**, **Horacio Verbitsky** y el propio **Perdía**, entre tantos otros– permanecen libres, impunes y activos. Perdía estaría detrás de la toma de tierras, los atentados y la

sedición de los grupos seudomapuches que asuelan la Patagonia junto a otros miembros de Montoneros.

Mientras quienes combatieron al terrorismo en defensa de la nación son condenados, quienes instaron a matar y morir en contra de las instituciones permanecen libres, impunes y activos

Aquel pasado de Montoneros, más vigente y actual que nunca, permite también explicar la condenable por inaceptable política exterior de nuestro país cuando omite la condena del régimen dictatorial de Ortega en Nicaragua, de Castro en Cuba y de Maduro en Venezuela, además de explicar claramente el reciente pronunciamiento de condena a Israel y la omisión de todo reproche a Hamas por su ataque a dicho Estado, con misiles lanzados a objetivos civiles.

La lista de las decenas de montoneros aún vivos de las llamadas “Tropas Especiales de Agitación (TEA)” y “Tropas Especiales de Infantería (TEI)”, que se entrenaron militarmente en Siria y El Líbano junto a guerrilleros de las Brigadas Rojas italianas, el Baader Meinhof alemán, el Frente Polisario, el MIR chileno y otras organizaciones terroristas internacionales, es un secreto que los Montoneros guardaban celosamente pero que ha comenzado a revelarse a partir de publicaciones auspiciadas en el año 2018 por la agencia Paco Urondo, en las cuales se recogen los testimonios de muchos de ellos, que se incluyen detalladamente en la denuncia.

La lista de los montoneros aún vivos que se entrenaron en Siria y El Líbano es un secreto que la organización guardaba celosamente y que hoy comienza a revelarse

No cabe duda de que Montoneros y otras organizaciones terroristas que actuaron en el país perpetraron un ataque sistemático y generalizado contra las instituciones, civiles, agentes de las fuerzas de seguridad y las Fuerzas Armadas en los años 70, con decisivo apoyo de Estados extranjeros. El 4 de julio de 1998, **Fidel Castro** admitió públicamente el activo papel de Cuba por aquel entonces como promotor de la ofensiva armada en todo el continente latinoamericano. El Estado soviético entregó armas y el palestino, entrenamiento militar, que en rigor había empezado antes en Libia, según los propios terroristas.

Jorge Masetti, hijo de un conocido guerrillero muerto en acción, criado en la llamada Guardería cubana de La Habana, que acogió a hijos de Montoneros que regresaron al país para combatir, en su obra *El furor y el delirio* explica cómo la “guerra de guerrillas”, de la cual participó, revela la acción internacional expansionista del Estado cubano sobre Latinoamérica: “... **la revolución ha sido un pretexto para cometer las peores atrocidades quitándoles todo vestigio de culpabilidad... Por suerte no obtuvimos la victoria, porque de haber sido así, teniendo en cuenta nuestra formación y el grado de dependencia con Cuba, hubiéramos ahogado el continente en una barbarie generalizada**”.

Héctor Ricardo Leis –exintegrante de Montoneros–, en su libro *Un testamento de los años 70*, reconoce que “la supresión del lado oscuro del pasado revolucionario fue completa... dos varas y dos medidas son la peor receta para hacer justicia...”. Adherimos a su visión de que **la Justicia debe subordinarse a la verdad, en tanto esta es terapéutica, para evitar crear mayor enemistad en el interior del cuerpo político**. Ojalá así lo entiendan quienes deben hoy atender un reclamo largamente postergado que se alza desde el seno de la sociedad, capaz de pacificar y saldar las cuentas de un pasado al que no queremos regresar, ni mucho menos permitir que nos condicione infectando tan nefastamente nuestro presente.

EL PAÍS DE LA IMPUNIDAD: CRISTINA Y SUS HIJOS SOBRESIDOS SIN JUICIO ORAL EN LAS CAUSAS DE CORRUPCIÓN MÁS ABERRANTES QUE SE TENGA CONOCIMIENTO
AGENCIA OPI SANTA CRUZ
27-11-2021

(*Por: Rubén Lasagno*) – Y lo que vinieron a hacer, lo están haciendo y rápido. Sin duda y así las pruebas lo confirman, la llegada de este gobierno nunca tuvo otro propósito que lograr la impunidad de la banda, aunque a decir verdad, muchos de los integrantes de la asociación ilícita que gobernó por 12 años el país se beneficiaron por el efecto colateral en el logro del principal objetivo: la liberación total de las causas de Cristina Fernández y sus dos hijos.

Con la complicidad del Tribunal Oral Federal Nº 5 de los jueces Daniel Obligado y Adrián Grünberg y la disidencia de la jueza Adriana Palliotti, ayer sobreseyeron a Cristina Fernández, Máximo y Florencia Kirchner, más Lázaro Báez, Cristóbal López, Fabián de Sousa, Romina Mercado y Osvaldo Sanfelice, entre otros actores, en dos causas con la mayor cantidad de pruebas que existen de la corrupción estatal en la que estuvieron involucrado la jefa de la banda y sus adláteres, quienes le ayudaron a apropiarse de un PBI completo, dinero que le robaron a todos los argentinos desde las funciones en el Estado y armando empresas truchas para lavar dineros públicos y desviar fondos en la obra pública, en lo que se tiene como la mayor estafa a un Estado soberano del cual se tenga en cuenta en el mundo, perpetrado por un grupo de personas que utilizó un gobierno nacional, con ramificaciones en muchas provincias argentinas, para lograr este increíble objetivo de esquilmar a un país, a la vista de todos y usando el poder político.

Para fundamentar el sobreseimiento de la banda, los impresentables jueces Daniel Obligado y Adrián Grünberg acudieron al Art 361 del Código Procesal Penal de la nación que permite dictar el sobreseimiento antes del juicio cuando *por pruebas nuevas se comprueba la inimputabilidad del acusado, cuando exista una causal de extinción de la acción penal o cuando el imputado está en condiciones de quedar exento de la pena en virtud de una ley penal más benigna*.

Y en plan de encontrarle una salida poco honrosa pero justificada, consideraron que las maniobras atribuidas a los imputados como constitutivas del delito de lavado de activos *eran distintos segmentos pero de un mismo hecho* por lo que deben ser

encuadradas dentro de los *delitos continuados*. Al ser un delito continuado, los jueces sostuvieron *que era necesario precisar la fecha exacta del comienzo de la ejecución*. Del relevamiento de los hechos investigados concluyeron que la maniobra más antigua, *que marca el comienzo de ejecución del lavado fue el 7 de noviembre de* Son muchísimas más las irrisorias excusas esgrimidas en el fallo y no vamos a perder tiempo expresando acá las barbaridades leguleyas e interpretaciones forzadas de dos jueces cómplices de la corrupción argentina, que deberán ser juzgados y deberían ser aparatados por innobles y corruptos, aunque posiblemente antes de salir del poder, este gobierno les conceda “la jubilación” como premio a los servicios prestados, tal como sucedió con Oyarbide y otros tantos jueces de morondanga, propio de la justicia que tenemos en el país.

No vale la pena analizar el fallo y sus consecuencias. Lo importante es decir que esta banda delictiva volvió al poder gracias a Mauricio Macri. El hombre que le creyó a su espejo y pensó que la vara mágica resolvería de por vida el problema argentino el cual pasa por la falta de conciencia y la inmoralidad imperante en un país donde la clase política se ha ocupado de borrar el principal pilar de cualquier sociedad civilizada: la justicia; la barbarie política aplicada en países como el nuestro, solo es posible con la complicidad de los sectores que tienen la obligación de sostener la institucionalidad y la democracia, pero, precisamente y paradójicamente, es la propia democracia la que permite a los ciudadanos de este país renovar el mandato a una banda de delincuentes que en el 2019, cuando muchos pensamos que nunca más volverían, volvieron y para nada mejores.

Lo que pasa hoy en el país es merecimiento propio de nuestra sociedad dormida, anestesiada y apática e indiferente al futuro de nuestro hermoso país, parte de la cual no tiene valores éticos ni morales sólidos lo cual se reflejan en las urnas, cuando vuelve a poner en el poder a quienes cometieron el mayor estropicio político en muchas décadas y ya figura en la historia mundial encabezando el triste record de los gobiernos latinoamericanos más corruptos, solo superado por Venezuela y habría que hilar fino para saber si realmente, es así. Estos jueces subrogantes que liberan a los culpables de delitos de lesa humanidad como la corrupción estatal, son productos del mismo horno. Si la sociedad se sacudiera estas lacras políticas y judiciales a tiempo, podríamos construir un país nuevo, próspero y serio. En su lugar, tenemos una cáscara vacía de poder, una nación alienada y marginada del mundo, empobrecido y sin justicia.

En definitiva, hemos logrado a través del voto, retroceder cuando el mundo avanza y pretendemos que nos respeten tras ser nosotros mismos los que hemos transformado este gran país en una republiquetita de cuarta categoría, nunca mejor referenciada en la parodia de “Costa Pobre” del inolvidable Olmedo.

Por eso, amarga pero no sorprende, que la banda siga tocando. En un país donde hubo dos atentados terroristas y los criminales siguen caminando la calle y haciendo política, donde asesinaron a un fiscal, los mismos que luego fueron reivindicados con el voto en el 2019, no es raro que hoy nos encontremos con que jueces basuras,

amañados a la corrupción política, usen a la justicia como salvoconducto de los ladrones.

Siempre digo que los culpables no son ellos. Saben lo que hacen y lo que se proponen; para eso volvieron. El problema es de la sociedad que en vez de marginar a la lacra política, la sigue votando y reivindicando elección tras elección.

Tenemos el país y la clase política que nos merecemos. Finalmente no es casual que la Argentina se haya ganado el mote de: el país de la impunidad. (**Agencia OPI Santa Cruz**)

Seguridad vial

Ciclistas fuera de la ley: la mayoría no cumple las normas de tránsito

Según un relevamiento de la Asociación Civil Luchemos por la Vida, el 95% no respeta la prioridad peatonal y el 84% pasa semáforos en rojo.

Clarín.com

30-10-2021

La pandemia aceleró la revolución de la bicicleta, que se impuso como medio de transporte y es un vehículo más en calles y avenidas. Pero, **¿los ciclistas cumplen las normas de tránsito?** La respuesta es un rotundo no.

Ocurría desde antes, pero el problema se hizo más visible con la proliferación de bicicletas en la calle. La mayoría de quienes las utilizan **no respetan los semáforos ni la prioridad peatonal y no señalizan sus maniobras.**

Estos comportamientos fueron observados durante **una investigación de la Asociación Civil Luchemos por la Vida**, que durante los días hábiles de septiembre, de 9 a 20, relevó a 1.684 ciclistas en las calles porteñas.

De acuerdo al estudio, el 71% de los ciclistas **no usa casco**, el 84% **no se detiene ante el semáforo en rojo**, el 95% no respeta la prioridad peatonal y el 67% no utiliza luces en horario nocturno.

Además, **el 11% circula en contramano**, el 23% pedalea mientras usa el celular o con los auriculares puestos y **el 98% no señala sus maniobras con los brazos**. Es que en la bicicleta las señas con los brazos equivalen a las luces de guiño de los vehículos. Y si los automovilistas las usan poco, los ciclistas menos.

En el informe se destaca que por el Covid, no solo aumentó la cantidad de personas que recurren a la bicicleta como transporte habitual y/o como recreación. También creció la cantidad de mensajeros y servicios de entrega **que realizan su tarea en bicicleta** en la Ciudad.

"La cantidad de ciclistas habría aumentando en un 130% desde la prepandemia y según el Gobierno porteño se hacen 400 mil viajes por día. Considerando que son ida y vuelta, **son 200 mil ciclistas en la calle**. Hay más cantidad, pero los resultados del nuevo estudio no difieren mucho de los de años anteriores. Las cifras de 2021

confirman que **la mayoría continúa circulando sin respetar las normas básicas de tránsito**", afirma Alberto Silveira, titular de Luchemos por la Vida.

La única diferencia, señala Silveira, es que hubo **un leve incremento en el uso del casco** con respecto a 2019. "Pero más allá de eso, los usuarios de las bicicletas no se sienten conductores de un vehículo en el tránsito, porque no cumplen con las normas básicas que debieran cumplir", sentencia.

Muchas faltas, pero poca participación en siniestros viales

En 2020, el año de la cuarentena estricta, la cantidad de siniestros viales en la Ciudad disminuyó significativamente. Y también la de víctimas. Hubo 82 muertos, de los que 35 fueron peatones, 29 motociclistas, 13 ocupantes de un automóvil y **5 ciclistas**. Estos últimos representaron **apenas el 6% de las víctimas**.

Estas cifras surgen del "Informe estadístico sobre las víctimas fatales a causa de siniestros viales en la Ciudad", elaborado por el Observatorio de Movilidad y Seguridad Vial porteño.

Entre 2015 y 2019, el porcentaje promedio de ciclistas muertos fue del 4%. Es que con alrededor de 138 fallecidos en cada uno de esos años, la cantidad promedio de víctimas que iban en bicicleta siempre se mantuvo en 5.

El mismo informe del Gobierno porteño revela que **no hay ciclistas involucrados en siniestros viales con víctimas fatales**, más allá de que ellos mismos en ocasiones se conviertan en víctimas. El año pasado, murieron dos ciclistas atropellados por automóviles, otros dos por colectivos y uno por un camión.

Desde la Luchemos por la Vida afirman que para promover el uso de la bicicleta y aumentar la seguridad de los ciclistas se necesitaba **brindar educación vial a los ciclistas**. Por ejemplo, para que entiendan que están obligados a cumplir las normas de tránsito y que son los más vulnerables después de los peatones.

Pero no solo los ciclistas son responsables de su seguridad en las calles porteñas.

"Muchos de los conductores de otros vehículos **no tienen consideración por el ciclista** y su fragilidad. Le tiran el auto encima y cruzan primero aunque no tengan prioridad", dice Silveira.

La **red de ciclovías protegidas**, próxima a alcanzar los 272 kilómetros de extensión, contribuye a que se pueda pedalear por la Ciudad con menos riesgo. Pero según la Asociación, hay que mejorar esa infraestructura.

"Las ciclovías ayudan, aunque algunas tienen deficiencias, sobre todo en los barrios. Tienen un descalce por la unión entre el asfalto y el cemento que llega hasta el cordón, pozos, algunas se inundan cuando llueve, son bloqueadas por autos estacionados o volquetes", enumera Silveira.

También señala que **hacen falta controles eficaces**. "Los ciclistas no son sujetos de control para los agentes de tránsito. Esta indiferencia refuerza la creencia que tienen de que las normas de tránsito no son para ellos. Y no los ayuda a internalizar el respeto por las reglas que atañen a su seguridad", dice Silveira.

Además, cuestiona que en las estaciones de Ecobici no haya carteles que informen que es obligatorio el uso del casco, "un elemento que puede ser la diferencia entre la vida y la muerte".

Epígrafes fotos:

1-La bicicleta es un vehículo más y los ciclistas deben cumplir las normas de tránsito. Pero no todos lo hacen.

2-El 95% de los ciclistas no respetan la prioridad peatonal.

3-Un 11% de los ciclistas circulan en contramano.

4-Infracción: un ciclista circulando por la vereda. Foto Juano Tesone

5-Los ciclistas se multiplicaron durante la pandemia. Foto Juano Tesone

6-Andar en bicicleta con auriculares o utilizando el teléfono celular es peligroso y está prohibido. Foto Juano Tesone

7-Un usuario de Ecobici sin casco. Foto Juano Tesone

8-Ciclista sin casco: el 71% no lo usa. Foto Juano Tesone

CLARIN RURAL
La Nube de Metano
Por Héctor Huergo
16-11-2021

Hola Maria Josefina, ¿cómo estás?

Yo bien, tratando de enfocarme en **lo que hay que hacer, más allá de lo que nos está pasando...** Pero bueno, quizá un día se corran los velos que tapan el horizonte y encontremos que más allá **hay un mundo en el que pasan cosas. Y tendremos que estar preparados.** Por suerte, muchos ya lo están, y creo que vale la pena darles visibilidad. Para eso estamos. Por ejemplo, el sábado pasado le dedicamos la tapa de **Clarín Rural** a una excelente nota de Juan Martínez Dodda sobre el **modelo silvopastoril de Angel Rossi**, un empresario del agro tocado por la varita mágica del **espíritu innovador.** Que combina con su vocación de prolijo emprendedor. La nota cayó en el momento justo. Está en pleno desarrollo la **cumbre ambiental de Glasgow, la COP26.** Aquí estamos entretenidos en nuestros propios menesteres, que no son escasos. Pero allá se está jugando un partido bravo. **La ganadería vacuna está bajo el escrutinio público por la cuestión de las emisiones de metano** y ocupa lugares destacados en la agenda oficial.

Podemos decir que están calculando mal, que el tema está inflado, que la ganadería pastoril está del lado bueno, que el metano tiene vida más corta que el dióxido de carbono, o que todo es una patraña proteccionista. Pero la realidad es que **las empresas globales están haciéndose cargo del tema.** Por eso es importante esta idea que viene implementando Angel Rossi en campos de cría en **Suipacha (a 150 km de Buenos Aires),** donde introdujo la **actividad forestal en combinación con la ganadería de cría.**

La idea es **compensar las emisiones del ganado, con la captura de carbono** que realizan los montes de distintas variedades adaptadas de Eucaliptus. Es **sumar algo bien concreto y tangible** al secuestro de CO₂ que hacen las pasturas a través de la fotosíntesis, pero que después se convierten en metano, dióxido de carbono y óxidos de nitrógeno (y, por supuesto, carne...) cuando el ganado las come. **Porque la pastura no es un convento de clausura.**

Esta tesis es atractiva. Tanto, que Marfrig, líder mundial en la producción de hamburguesas y una de las mayores empresas de carne bovina del mundo, anunció su adhesión a la **iniciativa encabezada por diez empresas globales en commodities para elaborar un plan de acción** conjunto para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). El grupo está conformado por empresas de carne bovina y procesadores de soja, cacao y aceite de palma. **El objetivo es contribuir a que el aumento de la temperatura del planeta no exceda 1,5 °C hasta 2030.**

Una idea de la importancia del tema es que en la Conferencia estuvo Marcos Molina, fundador y presidente del Consejo de Administración de Marfrig, acompañado por una fuerte comitiva. Entre ellos, de Marcelo Furtado, ex director ejecutivo de Greenpeace Brasil y miembro del Comité de Sostenibilidad. En 2009 Marfrig se había **comprometido públicamente a combatir la deforestación**. A mediados del año pasado, lanzó el programa Marfrig Verde+. La estrategia está totalmente vinculada a los temas debatidos en la COP26, como la lucha contra la deforestación y la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. **Respecto a las emisiones gas metano, la empresa se ha comprometido a reducirlas un 35% para 2035.**

Para ello lanzó el año pasado, en colaboración con la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa), la línea de carnes Viva. Se produce con **neutralización de los gases de efecto invernadero**. Todos los productos proceden de explotaciones certificadas que crían ganado en **sistemas de integración silvopastoril (ganadería-bosque) o agrosilvopastoril (cultivo-ganadería-bosque, ILPF)**. Hasta ahora, solo en Brasil el programa sumó una inversión de aproximadamente 10 millones de reales en investigación, certificación de propiedades, creación de marcas, desarrollo de normas de corte, difusión y pago de regalías. Así que esto que está haciendo Angel Rossi, quien también produce cerdos en una explotación de buena escala, en sociedad con Luis Zubiaurre y el conocido elaborador de chacinados Cagnoli, de Tandil, está insertado en **una tendencia de fondo**. Hace pocas semanas, Brasil, y también Chile, aprobaron el uso de Bovaer. Se trata de un **complejo enzimático que orienta la fermentación ruminal de modo de reducir sustancialmente las emisiones de metano**. Existen otros productos, ya sea de **síntesis (la monensina) o naturales (los taninos)** que apuntan a lo mismo. Son todas estrategias que permiten ir tomando el toro por las astas. Porque cuando existe una solución, se termina el problema. Y se reduce a una mejor comunicación.

