

Un Presidente que busca hacerse notar y lo que hace notar la elección en Marcos Juárez

Mientras Cristina Kirchner y Sergio Massa ganan protagonismo, Alberto Fernández lo pierde al igual que Juan Schiaretti y Facundo Manes.

Clarín.com

Ricardo Roa

13-09-2022

Sin la presencia presidencial, el país acaba de recuperar un tren. Fernández se privó de asistir a la correspondiente ceremonia que es una de sus actividades preferidas de los últimos tiempos. Primero hablemos del tren: va de Posadas a Encarnación, en Paraguay. Trayecto bien corto: unos cinco kilómetros, dos estaciones, pero es el tren internacional del país.

Ahora hablemos de lo otro, que es también una pintura del país. Para **no quedar demasiado afuera** del triángulo de gobierno, Fernández informó a un medio español, el canal Telecinco, que el próximo atentado de los copitos de Sabag Montiel era para él. Algo tenía que hacer para recuperar o mejor dicho de dejar de perder protagonismo: Cristina concentra las fotos y Massa procura también sus fotos y no se queda nada atrás.

Además, el ministro hace todo esto: ajusta, sube la tasa, endeuda, aumenta las tarifas, devalúa selectivamente y se codea con medio mundo del Fondo. Todo lo que era, hasta hace muy poco y antes del atentado, **neoliberalismo puro: lo peor de lo peor en el mundo**.

Pero eso de ser Fernández el siguiente de la lista del lunático Sabag Montiel y novia, **no figura en la causa**. Sí en unos whatsapp. Otros detalles circunstanciales han ido saliendo sobre el atentado contra la vicepresidente y todo indica que así continuará porque el teléfono de Uliarte, la novia de Montiel, **pasó por manos más expertas y no se borró**. Es casi lo único que tienen en la investigación judicial: **degradada por el gobierno la tarea de la AFI, no hay ningún aporte de los organismos de Inteligencia**, que son (debieran ser) los responsables de defender el orden constitucional.

De pronto, surgieron versiones de que tanto Cristina por su lado como Macri por el otro, podrían llegar a tantear, al menos, si no un acuerdo, una llamada telefónica que resultara más efectiva que la misa kirchnerista de Luján. Por lo que se sabe, lo que hubo fue una charla promovida por el senador Rodríguez Saá a Torello, íntimo de Macri y reemplazante de Esteban Bullrich.

Pero **eso ocurrió hace ya unos dos meses y medio**. Es decir, mucho antes del atentado que tantas cosas se quiere hacer parecer que cambió. Desde la oposición se extrañaron de la movida y preguntaron si era en serio. **Macri se negó a la reunión pero autorizó a Torello a verse con Cristina**, quien, dicen cerca del ex presidente, no planteó nada concreto. Decir que esto es confuso es decir poco. Lo que no dejó lugar a confusión alguna fue la paliza electoral que sufrió el gobernador Schiaretti en Marcos

Juárez, localidad de unos 40 mil habitantes donde nació Cambiemos y que supo conseguirse la categoría de símbolo y hasta de bola de cristal.

El kirchnerismo no pudo siquiera presentar lista y entre otras fotos con radicales, **Schiaretti sumó a Facundo Manes, que se mueve como un líbero en la oposición** y propone, o propuso quizás habría ahora que decir, incorporar a figuras como el gobernador peronista porque **“si no lo hacemos, perdemos”**. Se supone que a Manes se le ocurrió pensando en una alianza con un sector peronista para derrotar al kirchnerismo. Hubo papelón en las encuestas y el experimento de impulsar otro Juntos por el Cambio aunque peronista-radical **terminó de la peor manera: Schiaretti perdió por 17 puntos** frente a la candidata del radicalismo cordobés y del PRO.

Del mismo modo que a Schiaretti, a Wado de Pedro no le viene mal que haya radicales dispuestos a patalear en Cambiemos. Es simple: con abundancia de candidatos, a Cambiemos, Juntos por el Cambio, Juntos o como se quiera poner, como alianza le convienen las PASO, por obligatorias y porque **resuelven el mecanismo para elegir a los candidatos**. De ahí, los primeros esfuerzos del gobierno y de Massa para bajar las PASO. Es lo que ocurre en Chubut, donde el radicalismo provincial, con el aval de Gerardo Morales, apoyó una movida en ese sentido del gobernador Arcioni. Al igual que Arcioni, Morales está muy cercano a Massa. En medio de estas maniobras, el Comité Nacional de la UCR **no se pronunció hasta ahora por mantener las PASO**. El gobierno cree, prejuzga o tiene datos de que **bien podría con esto meter una cuña en la oposición**, lo mismo que con el debate que viene sobre la ley del presupuesto.

Pero hay algo que no distrae como el gobierno quisiera y es imponer la versión de que el atentado hace girar más que nunca al peronismo alrededor de Cristina Kirchner y que, en cambio, en la oposición dispersa. **Tal vez no digan eso, justamente, las elecciones de Marcos Juárez.**

¿Qué hacer con tanto odio?

Los niveles de violencia instalada en nuestra sociedad son el resultado de la distancia que generamos con todo lo que no está dentro de nuestra manera de ver el mundo

Por Rabino Alejandro Avruj

Rabino de la Comunidad Amijai, y Vicepresidente de la Asamblea Rabínica Latinoamericana del Movimiento Masorti

11 de Septiembre de 2022

Son sus últimas horas de vida. Pero aún tiene muchas cosas para decir. Son los consejos finales de un hombre que lo vio y lo vivió todo. El poder y el exilio. La riqueza y la miseria. La tierra y el cielo. Ahora debe subir a su último monte, donde morirá sin llegar a la Tierra por la que tanto soñó. Sin embargo, después de una vida en el desierto no lleva consigo revanchas. **Moisés sabía lo que era ser odiado**. Siendo apenas un bebe, sobrevivió de milagro a la violencia irracional del poder egipcio

cuando lo arrojaron al río en una canasta. Ahora sorprende y dice: “No odies al egipcio, porque también fuiste extranjero en su tierra” (Deut. 23:8).

¿No odiar al egipcio? ¿Cómo manejar ese sentimiento? **¿Cómo no odiar al que te odia?** ¿Justo al egipcio? ¿Al que desde su poder político y su ceguera, destruyó ese hermoso país? ¿No odiar al que no piensa, ni siente, ni cree como yo?

Podemos entender uno de los versículos más repetidos de la **Torá**: “Amarás al extranjero, porque también fuiste extranjero en la tierra de Egipto” (Deut. 10:19).

Sabemos que se siente ser el otro, el distinto, el outsider. Sabemos que se siente ser el excluido. Está en el ADN espiritual judío. Es justamente por eso que la tradición nos intima a no maltratar al diferente. Porque estuvimos en ese lugar. Porque sólo crecemos cuando reconocemos el pasado y en lugar de quedarnos instalados en él, rediseñamos el futuro.

Amar al extranjero y trabajar por ser inclusivos con el diferente, es un imperativo más que comprensible. Pero, ¿no odiar al egipcio? Además, el motivo es inentendible. ¿Por haber sido extranjeros en su tierra? Rash”i, el gran exegeta del Siglo X, nos explica que es debido a que también hubo tiempos buenos en Egipto. Allí los egipcios nos dieron refugio y comida en tiempos de sequía. En Egipto estuvimos siglos. El tiempo suficiente para aprender que también podíamos descubrir allí, mucho de su belleza.

Resulta ridículo pensar que todo lo bueno está exclusivamente en nuestra forma de entender el mundo. En nuestra manera de ver las cosas, de pensar la realidad, de describir el contexto o de amar a los nuestros.

Y sin embargo ese resulta el drama de este tiempo. Los **niveles de violencia instalada** en nuestra sociedad -verbal, física y simbólica-, son el resultado de la distancia que generamos con todo lo que no está dentro de nuestra manera de ver el mundo. Sucede dentro de casa, y fuera de casa. En la discusión de la arena política, no importa en qué vereda nos encontremos, todo lo que está bien es lo que dice u opina el que piensa como yo. Mientras pareciera que todo lo que está enfrente, tiene como único objetivo destruir al país. Nada en el medio.

No importa el tema de discusión, lo que no cambia es el modo de la discusión. Sólo los que estamos de este lado estamos en lo correcto. Y eso es humanamente imposible. Nadie puede estar siempre y solamente en lo correcto.

Sólo podremos crecer, y dejar de ver cómo nuestros hijos buscan otros horizontes o fronteras, cuando no tengamos que empezar siempre otra vez. Cuando cada sector de la política pueda mostrar sus mejores ideas y propuestas, y los demás sostengan las propias sin descalificaciones y con la mirada atenta en lo que seguramente también encuentren como positivo y superador desde la mirada del otro.

Sin embargo, los discursos que escuchamos vienen cargados de virulencia, destrato y volúmenes demasiado altisonantes. Pero lo que desnuda esa grandilocuencia es su inmensa fragilidad. Oculto tras la descalificación está el temor a dar una mínima concesión a la otra parte y correr entonces el riesgo de asistir al derrumbe de lo propio. Eso tiene un solo nombre: inseguridad. La imposibilidad de darle el derecho al otro a

tener alguna parte de la verdad, exhibe la debilidad de una estructura que percibe que si le quitan un solo ladrillo, todo el andamiaje sostenido desde esa incoherencia interna, caerá.

Entonces, **lo más fácil es odiar al egipcio**. Y en ese odio colocarlo como el origen de todos los males. En la historia, hemos conocido fanatismos y totalitarismos políticos que sin dudas fueron la raíz del mal en el mundo: los fascismos tanto de izquierda como de ultra derecha. Hoy asistimos a la banalización continua de lo que ha sido el horror en la tierra. Se tilda de nazi a cualquier comentario u oponente y se compara al Holocausto que asesinó a millones con cualquier mediocridad. La utilización liviana del verdadero horror para destratar desde el odio al rival de turno, además de la falta de respeto lleva en su falla de origen el intento de defender una supuesta verdad, desde una mentira. El Baal Shem Tov, el fundador del jasidismo en el Siglo XVIII, decía que cuando vemos una falla en el otro, debemos saber que es sólo un espejo de lo que vemos en nosotros. Si no conociéramos tan bien esa falla dentro nuestro, no la reconoceríamos tan fácilmente en los demás. El desafío de este tiempo es el autoexamen de las propias fallas y el aprender a perdonar en los otros aquellos errores que sí perdonamos o negamos en nosotros. Amigos queridos. Amigos todos. **Gandhi** decía: “No dejes que se muera el sol sin que hayan muerto tus rencores”. Se cierra el año. Termina esta vuelta al sol. Si logramos dejar el odio en el pasado, quizá aún estemos a tiempo de construir un futuro.

Qué aconseja Domingo Cavallo para evitar un nuevo estallido económico en la Argentina

El exministro de Economía descartó que sea viable aplicar una nueva convertibilidad y habló sobre los peligros de un potencial “Rodrigazo” en los próximos meses
23-09-2022

El exministro de Economía, Domingo Cavallo, lanzó una advertencia de cara a las elecciones presidenciales de 2023 y **se refirió a una posible “explosión” antes de la contienda electoral**. Durante su paso por *+Voces* (LN+), Cavallo afirmó: “No quiero predecir nada... pero en una economía que está tan desorganizada y endeble, con sectores que se benefician, **todo puede ocurrir**”, sostuvo.

Respecto de cómo debería actuar la cartera de Economía para evitar que algo así ocurra, remarcó: “Si por lo menos cumplen con el plan que había formulado Guzmán ante el FMI, confeccionado para evitar una explosión en 2023, **puede que sobrevivamos**. Pero estabilizar la economía como lo hicimos nosotros, nunca”, destacó.

En esa línea, admitió que **es “imposible” aplicar una convertibilidad bajo el esquema económico actual y esbozó algunas razones**.

“Un plan como ese **requiere de confianza y seguridad jurídica**, dos cosas que no tenemos. Por ende, si el día de mañana se dicta una ley que dolariza la economía bajo ley argentina, **va a ser muy difícil que los ciudadanos creen en que los contratos en dólares después se van a mantener. No hay garantías**”, explicó. Para Cavallo, el único escenario en el que se revertiría esta situación es con “un nuevo gobierno que disponga de una orientación diferente en materia económica, que cree un mercado que asigne bien los recursos, que deje al sector privado tomar decisiones de producción, inversión y empleo y que discipline al sector público para que se maneje bajo un presupuesto equilibrado”. **“Es un giro de 180° en relación con la administración actual”**, resaltó.

El fantasma de un nuevo “Rodrigazo”

El exministro de Economía enfatizó en las consecuencias que devendrían de la implementación de dos medidas oficiales para mitigar el agravamiento de la crisis: una devaluación encubierta junto con un congelamiento generalizado. **“Son experimentos sumamente peligrosos”**, alertó. “Ambas decisiones trajeron algunas de los grandes problemas que tenemos en la actualidad. **Y si seguimos con este tipo de experimentos, dada la actual organización del mercado cambiario, no tengo ninguna duda de que se va a poner en marcha un Rodrigazo**”, pronosticó. Y aventuró: “Todo va a terminar siendo como en junio del 75, cuando pretendían cerrar una brecha de un mercado cambiario mal organizado y **resultó en un caos**”.

A pesar de todo, Cavallo destacó una medida que el Gobierno podría implementar a nivel compra y venta de divisas que permitiría reducir el riesgo de un “descontrol total”. **“Para que todo esto no ocurra, el Gobierno podría dejar que funcione un mercado libre”**, sostuvo.

Luego, profundizó sobre sus dichos: “Es decir, todo lo que no se pueda o deba canalizar por el mercado oficial, tendría que ir a un mercado libre. Se trata de un **mercado donde todos podrían participar y traer capitales al país pueda venderlas al precio vigente de ese sector**. El BCRA no podría tampoco controlarlo”.

Durante los últimos tramos de la entrevista, descartó la aplicación de un eventual plan de estabilización actual al señalar que **“ni el mago Mandrake es capaz de estabilizar esta economía y menos de hacerla crecer”**. “No hay ministro que pongas que arregle esto porque **el problema son las ideas y no las personas**”, concluyó.

Cuando lo urgente coincide con lo importante

InformadorPublico.com

Jorge Castro

07-09-2022

El problema económico más urgente en la Argentina de hoy, un país que tiene acumulado en dólares fuera del sistema financiero local una cifra cercana a su producto

bruto interno y fuera de Estados Unidos es el país con mayor tenencia de dólares por habitante, es el agotamiento de las reservas monetarias en el Banco Central. Esa carencia dramática es lo primero que hay que resolver, ya mismo.

Pero lo verdaderamente asombroso de esta falta de dólares coincide con un récord histórico de las exportaciones del país. Por obra de la agroindustria -que responde por más de 70% del total de las ventas externas- ingresaron U\$S 31.000 millones en los primeros 6 meses de 2022, la cifra más alta de la historia y 21% por encima de los niveles de 2021.

La Fundación Agropecuaria para el Desarrollo de la Argentina (FADA) sostiene que los 10 principales complejos agroindustriales del país -que le venden a 170 países en el mundo- podrían lograr exportaciones por más de U\$S 100.000 millones este año, récord histórico absoluto. FADA indica también que las exportaciones de trigo han aumentado este año 105% en dólares, las de girasol 62%; las legumbres 105%, el limón 44% y los lácteos el 38%. Destaca FADA que 7 de cada 10 dólares que ingresan al país son generados por el campo. Conviene recordar que la característica estratégica de la producción argentina es que coloca en el exterior la masa de lo que produce (en el caso de la soja es más de 75% del total), en tanto que sus competidores en el mundo, que son EE.UU y Brasil, sólo exportan lo que les resta después de satisfacer sus gigantescos mercados internos. Por eso el papel de la Argentina es más importante en el comercio internacional que en plano estrictamente productivo. Esto hace que la Argentina sea el mayor exportador mundial de harina y aceite de soja (más de 67% del total) y que la industria aceitera sea inequívocamente la primera del mundo.

El nuevo Secretario de Agricultura, Juan José Bahillo, reconoció en Coninagro que el proyecto del “dólar soja” lanzado por el Banco Central resultó un rotundo fracaso y admitió que los productores reclaman discutir el sistema de retenciones, que notoriamente rechazan.

Al mismo tiempo, el presidente de Coninagro, Carlos Iannizzotto, reclamó un sistema cambiario unificado, que no discrimine al campo, como actualmente ocurre, y sea capaz de captar la totalidad del precio internacional del producto, lo que implica terminar con las retenciones. Este último punto es absolutamente esencial, como lo admitió Bahillo, en un rasgo de integridad personal y conceptual que le debe ser reconocido.

La única alternativa viable es un mercado cambiario unificado + eliminación de retenciones, que permita captar en términos reales la totalidad de los precios del mercado mundial. Si esto sucede, no sólo ingresarán los dólares que necesita el Banco Central, sino que la Argentina protagonizará un salto exportador de envergadura histórica, que permitirá terminar con la crisis crónica del sector externo, que es la causa estructural de esta crisis, incluso la de carácter político. La cuestión, ante todo, son las condiciones macroeconómicas para que un salto exportador de esta magnitud se produzca.

El juez católico en el banquillo

La Prensa

10-09-2022

Mientras la prensa y la oposición sistémicas teatralizan su inane preocupación por futuros proyectos de ley mordaza, en nuestro país existe ya desde hace años unaintimidatoria **"cultura de la cancelación"** que aplasta a los que se cruzan en su camino, como se aplasta a un insecto, sin encontrar más eco que un silencio cómplice. De eso pueden dar cuenta docentes, médicos, gran parte del sistema judicial y, en general, todo aquel que se atreva a sostener opiniones "inadmisibles" para el sistema, en especial si tienen una inspiración católica. Los irreverentes ya saben: arriesgan la pérdida de empleos, sustento y a veces apoyo social. Esa verdadera trituradora **tiene ahora en la mira al valioso juez Javier Anzoátegui**, objeto de un juicio político que podría definirse hoy en el Consejo de la Magistratura. **¿Su osadía? Haberse expedido en una sentencia contra el aborto.**

La puesta en escena montada en estos días consiste en sentar en el banquillo de los acusados al propio juez, que integra el Tribunal Oral en lo Criminal y Correccional 8 de la Ciudad de Buenos Aires, por su atrevida manifestación durante un caso que tuvo a su estudio en septiembre de 2020: el de un hombre, Diosnel Ferreyra Zayas, acusado de abuso sexual contra su medio hermana, la menor L.E.R., y de homicidio de un tercero. El caso era doblemente trágico, porque a raíz de los abusos sufridos, la víctima de 14 años quedó embarazada, y durante la instrucción del proceso se le practicó un aborto que terminó con la vida que llevaba en su vientre, una niña de cinco meses o cinco meses y medio de gestación.

Ferreyra Zayas fue condenado a treinta y cinco años de prisión, una pena bastante mayor que la requerida por la Fiscalía. Hasta aquí, todos satisfechos. **La controversia empezó cuando, dada la extrema gravedad de lo ocurrido, los jueces consideraron necesario ordenar una investigación sobre las circunstancias que rodearon también el aborto practicado a la menor.** De los miembros del tribunal, el doctor Sañudo se inclinó por ordenar medidas informativas previas, en tanto que el juez Anzoátegui por su voto, y el juez Rizzi adhiriendo, decidieron otra. Fue con ese voto que el doctor Anzoátegui introdujo un extraordinario "excursus", que sin embargo **le valió caer en desgracia.** Un "excursus" con lenguaje franco, sin eufemismos, en el que **califica al aborto de crimen aberrante**, lo trata como un delito tolerado por el mundo moderno y la ideología dominante, y desliza su crítica al conocido fallo F.A.L. Es un texto que apela a un razonamiento paradójico, chestertoniano, y que está escrito con una lógica demoledora.

El caso había sido sometido a consideración de los jueces en los meses previos al debate de la ley de aborto legal, que finalmente se aprobó en diciembre de 2020. Por esta razón, **el "excursus" suscitó una reacción inusitada, sobre todo mediática,**

motorizada por abortistas. Los jueces fueron acusados de ignorantes, de misóginos, de extralimitarse en sus funciones, de mal desempeño y otras lindezas que no pueden ser tomadas con seriedad. Pero las denuncias y pedidos de destitución que presentaron las feministas ante el Consejo de la Magistratura serán evaluadas con cara seria y circunspecta. Los pedidos de destitución ni siquiera se deben a que los miembros del Tribunal hayan intentado impedir el aborto, que ya se había materializado. Lo que pidieron es que se averiguara, por un lado, si la niña de cinco meses de gestación había nacido con vida y en ese caso si se trató de un homicidio, y por el otro, si los funcionarios públicos que debieron intervenir lo hicieron de acuerdo con la ley.

¿Y qué es lo que enfureció tanto a las feministas? Lo que generó la reacción es que, si la niña había sido eliminada antes de nacer, los jueces pedían que se investigara el delito de aborto. El juez Anzoátegui, en particular, puso el dedo en la llaga con su escrito al mencionar que el famoso fallo F.A.L. de la Corte Suprema se opone a la Constitución Nacional y al más elemental sentido de justicia. Esa alusión está claro que fue hecha con fines argumentales, sin que el juez se expidiera sobre "el fondo de la cuestión", que es esa esquizofrenia legal sobre el asunto, un análisis que dejó para otros organismos competentes.

Pero el fondo de la cuestión, en realidad, es otro que está detrás de eso. **El fondo de la cuestión es religioso. La condición de católico no es accesorio en el juez Anzoátegui, sino que es algo que lo define, y que no busca ocultar.** Casado desde hace 22 años, padre de seis hijos, es nieto de Ignacio Braulio Anzoátegui, otro gran juez, además de escritor católico y nacionalista. Esa condición es tan insoslayable en él, como, por lo visto, se le ha reprochado, como es inocultable que las denuncias que suscitó, y todas las vestiduras rasgadas, a raíz de sus expresiones, no se compadecen con un simple disenso en un específico caso judicial, ni tampoco con un presunto derecho al aborto en general, sino que son reacciones propias de una rebelión mayor, dirigida contra el espíritu que anima los pronunciamientos del magistrado. El juez, todo juez, como también Anzoátegui, asienta su sentencia **sobre una base jurídica.** Pero, sin perjuicio de ello, las cosas pueden y deben ser vistas, por él y por otros, con una mirada más amplia. **Y en esa mirada aparece el factor religioso.** Esa es la mordaza que quiere aplicarse a un magistrado tan necesario en esta atribulada Argentina. Un hombre que ha dado siempre un testimonio silencioso y que por estas horas aguarda su destino solo, abandonado incluso por la jerarquía eclesiástica. Podrá presentarse de muchas maneras, pero **lo que quiere silenciarse en él es la fe que hace del juez alguien irreverente, que no le permite doblar la rodilla ante el poder del mundo.** Lo que se busca es incluso más que eso: es amedrentar, disciplinar, a otros, para que, en adelante, también ellos se postren.

EL CAMPO

Clarín Rural
Héctor Huergo
06-09-2022

¿Será por eso que te quiero tanto?

Hola María Josefina, ¿cómo estás?

Seguramente con un montón de **interrogantes sobre el “dólar soja”**, ahora en versión Massa. Repasemos un poquito.

Lo primero que dejó bien clarito el discurso del ministro de Economía fue la **enorme urgencia en materia de divisas y reservas**. Aunque cerró el anuncio con una defensa del sector agroindustrial como palanca del desarrollo, quedó picando el aforisma de Borges. **“No nos une el amor sino el espanto, será por eso que te quiero tanto”**. Pero bueno, ahora la soja se convirtió en el único producto exportable que goza de un dólar de 200 pesos. Por setiembre, ya sabemos. Un experimento que puede resultarle útil a muchos productores que quizá ahora se vean tentados a desprenderse de sus tenencias, tan **celosamente guardadas como forma de proteger su capital de trabajo**.

La realidad es que el gobierno se había pialado con su **discurso errático en materia cambiaria**. Durante el efímero paso de Batakis por la cartera económica, se pergeñó la idea del "dólar-soja". Consecuencia: **nadie entendió el mecanismo**, se hicieron poquísimas operaciones, y quedó picando la idea de que habría que reformular la propuesta. Obviamente, en ese marco **las ventas de soja se retrajeron aún más**.

Ahora hay un esquema más sencillo. Massa mismo habló de un precio de 70.000 pesos por tonelada, contra los 52.000 de la semana pasada. Es una mejora de casi el 40%. Ya sabemos: **el dólar de 200 pesos está alejado del dólar verdadero, que ayer cerró a 270. Pero implica haber acertado la brecha a la mitad**. Nadie en la economía goza hoy de semejante dólar.

Ya sé: están las retenciones del 33%. Esto es lo que resulta claramente discriminatorio, y no se resuelve con la medida conocida el domingo a la noche. Más bien, el ministro ratificó su permanencia, al plantear que con esta devaluación para el sector sojero también se logra una mejora del frente fiscal. **Ahora el 33% no es sobre un dólar de 140 sino sobre uno de 200**. Es incorrecta la visión de que la mejora del tipo de cambio compensa este nivel de retenciones, porque los derechos de exportación son mucho **más perniciosos que la propia brecha cambiaria** (con la que no estoy de acuerdo, obviamente).

La diferencia es que **los derechos de exportación afectan la relación insumo producto**, mientras que la brecha cambiaria lo hace en mucha menor proporción. Los insumos se rigen en buena medida por el dólar oficial. Con retenciones del 33%, hace falta un 50% más de producto para comprar una unidad de insumos. Y los insumos son la clave en la ecuación productiva. **Lo que hay que hacer es terminar con ambas**

detracciones. Hemos dedicado varias columnas a las alternativas para tomar el toro por las astas.

El Gobierno espera, con esta medida, lograr **2 mil millones de dólares esta misma semana y 3 mil más hasta fin de mes.** Es probable que lo logre y los mercados parecen haberlo convalidado, cuando ayer el dólar blue cayó 6 o 7 pesos. **La mayor parte de los analistas de granos reaccionaron recomendando aprovechar la bolada y vender.** Otros fueron más allá, diciendo que esto iba a provocar un aluvión de oferta, con la consiguiente **caída de los precios. Si esto sucede, la solución vendrá sola:** nadie tiene obligación de vender, aunque hay una promesa de futuros beneficios a quienes liquiden el 85% de sus existencias. Diríamos que **el mercado se va a autorregular. Como siempre.**

Veamos ahora las **externalidades negativas** de la medida. Al estar restringida a la soja, **sufirán todos los que la necesitan en sus planteos productivos.** Por ejemplo, las explotaciones que utilizan harina de soja (o sucedáneos, que van a tomar sus precios). La **industria avícola, feedlots, tambos, etc.** También **impactará en el aceite,** forzando alteraciones en el fideicomiso para el que se destina al mercado interno. Y sobre todo, en los elaboradoras de **biodiesel,** que vienen penando para que se les convaliden los costos a la hora de fijar los precios oficiales. Con todo hoy recibieron un 11,03% de incremento y la confirmación oficial de la anunciada prórroga hasta el 16 de octubre para el corte obligatorio del 12,5% en las mezclas con gasoil. Y está el tema de los **alquileres,** que se pactan tomando al precio de la soja como referencia. Habrá tironeos entre dueños de campos y tomadores de tierra para sembrar. Los primeros querrán el precio de setiembre. Los chacreros querrán esperar hasta octubre. Pero esto **siempre se arregla.**

Lo que no se va a arreglar fácilmente es lo que será a partir de ahora la **presión de todos los segmentos industriales por lograr su propio dólar.** Esto no es nuevo. En los últimos meses del alfonsinismo hubo un tipo de cambio a medida de cada actividad. Las empresas destinaban sus mejores hombres a negociar con la conducción oficial el dólar “necesario” para poder operar. No estoy hablando de corrupción ni corruptela. Bastaba con preparar un buen estudio de costos para sensibilizar a la conducción oficial.

Tomemos lo positivo. **El gobierno K terminó recalando en el sector agroindustrial.** Nadie se come el amague, pero es **un paso más en la dirección de la naturaleza de las cosas.** Como dice a menudo Juan Carlos De Pablo, “precio es el valor al que la mercadería aparece”. Yo agrego: esto rige tanto para lo que ya está en stock, como para lo que está por producirse. **Se va a producir mucho más si el valor de la mercadería aparece antes de sembrar. No a las retenciones, no al doble standard cambiario.**

Clarín Rural
Héctor Huergo

13-09-2022

Sorpresas del "experimento soja"

Hola Maria Josefina, ¿cómo estás?

Yo bien, y bastante entretenido con los avatares del “experimento soja”, que **no nos da respiro**.

Fijate: ayer mismo tuvimos una **gran sorpresa** con el informe de producción de septiembre, que emitió el USDA (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos). Resulta que redujo las previsiones de **rindes de la soja** en un 3% respecto al pronóstico anterior, y nada menos que un **8% menos que en 2021**. También **redujo en medio millón de hectáreas la superficie a cosecharse**.

Consecuencia: **los precios se dispararon**. Subieron un 5%, más de 25 dólares por tonelada. Buena noticia para los que todavía no vendieron, que ahora se encuentran con un aliciente adicional. Y como siempre sucede, **arrastraron al maíz**, con el que hay vasos comunicantes porque (al igual que en estas pampas) **ambos cultivos compiten por el uso del suelo**.

Esto dispara varios comentarios. La decisión de subir el **dólar soja** de 140 a 200 dólares por el mes de septiembre significó, en los papeles, una mejora de casi el 40% del precio de la mercadería. Esto produjo un aluvión de oferta, que era lo que el ministro de Economía, **Sergio Massa**, buscaba. Su objetivo era plantarse ante las autoridades de los organismos financieros internacionales, mostrando **algún resultado** en sus primeros pasos como responsable máximo del área.

Más allá de los **efectos secundarios**, que existen y han dado lugar a reacciones de todos los sectores impactados por la medida, lo concreto es que (en este poker) Massa pudo mostrar cierta **“solvencia” del Estado**. Consiguió fondos del BID, sin la habitual contrapartida de un destino específico. Y ayer mismo logró avances sustanciales con el Fondo Monetario Internacional. Ya lo dijimos: **“es la soja, estúpido”**.

Pero no es solo la soja. Es el **complejo agroindustrial**, que incluye a todas las cadenas competitivas: el maíz, el trigo, el girasol, el maní, el arroz, la caña de azúcar, el vino, las frutas (de pepita, de carozo, los berries), el aceite de oliva, las hortalizas. Todas, por supuesto, **añorando el final del desdoblamiento cambiario y los derechos de exportación**.

El primer corolario del experimento soja es que **cuando hay precio, la mercadería aparece**. Pero en este caso, se operó sobre los stocks. Era lo que buscaba Massa. Quizá debería convencerse que, además de buscar artilugios para que los productores liquiden sus existencias, **podría fijar reglas de juego distintas para generar un flujo creciente de productos exportables**. Nunca está demás machacar sobre esta cuestión. Existen mecanismos que permiten **estimular la producción sin que ello implique sacrificio fiscal**.

Ya sabemos que **la incidencia de las retenciones en el precio de los alimentos básicos es marginal**. Sí tienen cierta incidencia en los **costos de producción de los**

productos de transformación, como se vio claramente con la implementación del dólar de 200 pesos en la harina de soja que utilizan **tambos, feedlots, polleros, productores de huevos**, etc.

La forma de evitar el sacrificio fiscal es convertir a los derechos de exportación en **pago a cuenta de ganancias**. También puede plantearse algún mecanismo que permita obtener recursos del sector sin que ello implique una exacción, como son hoy las retenciones. Muy difícil que Massa, con un mandato con final a fecha fija (15 meses) intente algo más creativo que ir operando en el día a día. Pero **es fundamental profundizar en este debate para los tiempos que vienen**. La experiencia indica que casi todos los políticos con posibilidades de acceder al poder (y sus economistas) consideran que los derechos de exportación son inevitables. Y no alcanza con que proclamen que “son un mal impuesto”, como se cansó de repetir Mauricio Macri antes y durante su gestión. **Hace falta debatir alternativas y modelos que armonicen las necesidades fiscales con el objetivo de expandir la producción** (todo el crecimiento va a exportaciones).

Lo interesante es que, justo cuando llega la cosecha estadounidense, que marca siempre precios en descenso, se producen las alzas que nos sorprendieron ayer. **El tren está pasando. Cuestión de subirse**

Soja: nos rascamos la oreja izquierda con la mano derecha

El dólar especial para exportadores de esta oleaginosa no aumenta el valor de las ventas al exterior, sino que altera el momento en el que se producen

La Nacion

Juan Carlos de Pablo

08-09-2022

Inventar para las exportaciones de soja y derivados un dólar oficial de \$200 **equivale a dejar todo como estaba, reduciendo el derecho de exportación de 33% a 8%**.

Frente a lo dispuesto por el DNU 576/22, las ventajas de esto último son evidentes. Porque mostraría que no es que los exportadores de soja tienen “coronita”, sino que – por una necesidad– transitoriamente van a dejar de estar particularmente castigados. **¿Con qué argumento se frenarán los pedidos para crear el dólar bufanda, maní sin piel o destornilladores? Además de fogonear la idea de que comenzó el salto cambiario.**

La razón de la decisión, muy probablemente, pertenezca al plano político. **Si la modificación de retenciones a la exportación la tiene que disponer el Congreso, en la Argentina 2022 existe un problema de grieta y de velocidad; pero no da lo mismo.**

El Poder Ejecutivo necesita dólares, en el segmento oficial del mercado de cambios, para que el sector privado pueda seguir comprando insumos importados, ¡aunque no

crezca el PBI! **El accionar, entonces, no tiene que ver con aumentar las reservas del BCRA o cumplir no sé qué meta con el FMI.**

La mejora tiene que ser temporal porque si fuera permanente los exportadores no tendrían ningún incentivo a adelantar sus ventas, que es hoy lo único que pretende el Gobierno. En rigor, la mejora debería aplicarse sólo al aumento de las exportaciones, pero como esto no debe ser fácil de establecer, **constituye un regalo para lo que se estaba exportando y un incentivo para el aumento.**

Esta medida no aumenta el valor de las exportaciones, sino que altera el momento en el que se producen. Igual para el Gobierno tiene importancia porque **se espera una reducción estacional de la demanda de dólares oficiales, por el aumento de la temperatura y la consiguiente disminución de la demanda de gas importado.**

¿Qué pueden hacer los exportadores con la mayor cantidad de pesos que reciban? La respuesta a este interrogante es clave para conjeturar cuál será el impacto de la medida. Me explico: **¿Qué alternativa financiera, blanca, compite favorablemente con mantener el producto terminado en el campo; qué insumo importado se consigue hoy que utilizan los productores agropecuarios?**

También en agosto se ensayó algo parecido a esto y no funcionó. **Dentro de un mes sabremos si aquello se debió a complicaciones operativas o a razones más fundamentales.**