

ITALIA

Histórico triunfo de la derecha en Italia: Giorgia Meloni será la nueva Primera Ministra en alianza con Salvini y Berlusconi

Derechadiario.com.ar

Redacción Europa

25-09-2022

La Coalición de Centro Derecha, liderada por la conservadora Giorgia Meloni, gana la elección en Italia y termina 4 años de crisis política.

Después de muchos años de espera, y luego de dos de las crisis políticas más fuertes que sufrió Italia en su historia democrática, **finalmente los italianos tienen un nuevo** gobierno, y como indicaban todas las encuestas, **Giorgia Meloni** será la próxima **Primera Ministra**, al frente de un **gobierno de coalición de derecha**. La alianza de partidos de derecha, la **Coalizione di Centro Destra**, encabezada por el partido **Fratelli** de **Giorgia Meloni**, y acompañada por **Lega** de **Mateo Salvini** y **Forza** de **Silvio Berlusconi**, ganó la elección con un total del **42% de los votos en las elecciones generales de este domingo**, según proyecciones oficiales de la cadena estatal **Rai Italia**. Este resultado le otorgaría **233 bancas en la Cámara de Diputados a la coalición**, que también incluye a Noi Moderati y otros partidos de centroderecha liberales menores, y **113 bancas en el Senado**, ambos con una amplia mayoría para poder pasar las reformas necesarias. Como líder de la coalición, **Meloni se convertirá en la primera mujer en ocupar el cargo de Primer Ministro de Italia**. Los resultados finales se esperan para la madrugada del lunes.

Fratelli habría obtenido el 25,5% de los votos, mientras que Lega obtuvo el 8,5% y Forza 7,9%. Es notable el aumento meteórico de popularidad de Fratelli en los últimos años, ya que **había obtenido solo un 4,5% en las elecciones pasadas**, del 2018. Gran parte de su voto proviene de simpatizantes de Salvini o Berlusconi, **defraudados por su alianza con el partido de izquierda populista Movimiento Cinco Stella (M5S) en los últimos años**, cuando se intentó hacer una coalición de partidos “antisistema” de derecha e izquierda, que terminó en un **fracaso rotundo**. Para estas elecciones, **todos los partidos de derecha se alinearon bajo la bandera de Giorgio Meloni**, quien rechazó estas alianzas con la izquierda en el pasado y quedó como la candidata predilecta del voto rechazo a los gobiernos socialdemócratas de Giuseppe Conte y Mario Draghi.

Meloni, una madre romana de 45 años que ha hecho campaña bajo el lema “**Dios, patria y familia**” y con una agenda marcadamente conservadora, que recuerda a muchos a VOX, lidera **un partido que está en contra de la Unión Europea, la libre inmigración, los privilegios a la comunidad LGBT, el aborto y la economía socialdemócrata de los anteriores gobiernos**.

El feminismo está teniendo un serio problema para manejar la victoria de Meloni. Por muchos años, especialmente durante el gobierno de Berlusconi, pidieron que una mujer ocupe el máximo cargo del Poder Ejecutivo, pero sin éxito. Hoy, **una mujer ocupará la silla del Palazzo Chigi**, pero no la mujer que quería el colectivo feminista, que por alguna razón u otra terminan abrazando las peores ideas de la izquierda.

La izquierda queda partida en el Congreso. Por un lado, la **Coalizione di Centro Sinistra** habría obtenido el **26,6% de los votos**, y tendrá **menos de 100 bancas en la Cámara de Diputados y menos de 50 senadores**. La coalición liderada por el **Partido Demócrata**, que venía gobernando con Mario Draghi a la cabeza, obtendría un magro 19,4%.

Por su parte, el **Movimiento Cinco Stella (M5S)**, que había caído a principio de año por debajo de los 10 puntos, obtendría un sólido 16,3% y se ubica como la tercera fuerza del Congreso. Por último, la coalición apodada **Terzo Polo**, compuesta por los partidos de centro **Italia Viva** (un desprendimiento del Partido Demócrata, liderado por el ex primer ministro Mateo Renzi) y **Azione**, obtendría un 7,5% y **tendrá 20 bancas en Diputados y 7 en el Senado**.

En los próximos días se espera que Meloni, Salvini y Berlusconi definan un gabinete. Fuentes consultadas indican que Meloni, además del liderazgo del Gobierno, obtendrá **completo control del Ministerio de Relaciones Exteriores, Educación, y Cultura**.

Salvini obtendrá el **Ministerio del Interior**, cargo que ya ocupó y que se encarga de la seguridad interna y fronteriza, además del **Ministerio de Economía y Finanzas**. Por último, **Berlusconi parece que quedará como líder del Senado**, y su partido manejará los hilos en el Congreso.

LA NUEVA PRIMER MINISTRO DE ITALIA MOLESTA A LA IZQUIERDA **26-09-2022**

Por PlataformaCero

La prensa internacional se ha sacudido con el triunfo electoral de Giorgia Meloni en las elecciones generales de Italia del 25 de setiembre último. Y la reacción ha sido así, porque Meloni ganó la elección con una agenda pro-familia, según el presentador estrella de Fox News Internacional, Tucker Carlson, quien le dedicó todo el primer segmento de su show al día siguiente de conocerse la victoria de esta dirigente de derecha a la que se busca vincular con el fascismo de Mussolini, porque la prensa dice que la Primera Ministra italiana, es fascista. La izquierda sabe -dice Tucker Carlson-, que Italia es una señal de lo que se viene.

Más allá de las primeras impresiones, en su mayoría tibias y cautelosas de los imbéciles que ejercen el periodismo de micrófono, que están aventurando cómo

caratular a la joven política italiana de 45 años, madre de una niña, que promete devolver la identidad a los italianos desde el concepto Dios-Familia-Patria, y desde este punto de partida, movilizar toda la estantería comunista que gobierna a la Unión Europea. Precisamente, la Presidente de este organismo, Ursula Von der Leyen, días previos a la votación en Italia, durante una conferencia en EEUU dijo “veremos el resultado de la votación en Italia. Si las cosas van por un rumbo difícil, tenemos herramientas, como en el caso de Polonia y Hungría”. Esto es una clara amenaza a la ciudadanía italiana que evidentemente no le hizo caso. Esto indica que la UE tiene entre ceja y ceja a Italia después de Hungría y Polonia. Evidentemente, las elecciones en Italia inquietan a la UE porque saben que se les acabó la bonanza woke y el triunfo de la líder de Fratelli d’Italia, Giorgia Meloni significa que llegó el cambio que el mundo estaba esperando. Estas declaraciones imprudentes y avergonzantes de la presidente Von der Leyen, dieron mucho que hablar porque fueron más que advertencias, fueron serias amenazas. Veamos qué dijo el portal de la Gaceta.es, de España, en su editorial, titulado “Una esperanza para Europa”:

“Buena parte de los europeos miran hoy **con entusiasmo y con esperanza a Italia**, país que ha dicho un rotundo no en las elecciones de este domingo a las agendas globalistas dictaminadas en despachos por burócratas a los que nadie ha votado. Millones de italianos han apostado, mal que le pese a Von der Leyen, por Fratelli d’Italia para liderar un gobierno sensato que dote al país de estabilidad y que **construya la alternativa a las políticas globalistas** que les arruinan y que no les dejan vivir de forma segura en sus barrios.

El triunfo del partido de **Giorgia Meloni**, que se enorgullece de su historia, de sus traiciones y de sus símbolos nacionales; y que defiende la soberanía, la patria y la identidad nacional; la familia, la sacralidad de la vida y las raíces cristianas de Europa; las fronteras, la propiedad privada... y el sentido común, y la consiguiente mayoría absoluta de la coalición de centro-derecha tanto en el Congreso como en el Senado es, sin duda, **un espaldarazo a la resistencia de las fuerzas nacionales** del Viejo Continente.

La reacción continúa y no va a parar. Ahora, a Hungría y a Polonia se les ha sumado uno de los países fundadores de la UE, la tercera potencia económica. La Europa de naciones fuertes y soberanas que cooperen en libertad está más cerca que nunca.”

El mismo portal le dedicó otro editorial previo a los comicios en Italia, que transcribimos: “Italia acude este domingo a unos comicios que aterran a las élites políticas y financieras porque pueden poner a **Giorgia Meloni** al frente de la tercera economía de la Unión Europea y hacer caer el castillo de naipes del globalismo. Su victoria sería la ratificación de que hay una Europa que no se resigna y que no quiere morir. Fratelli d’Italia, el partido aliado de VOX [ambos forman parte del ECR en Bruselas], tiene un programa propio que ignora las agendas globalistas que dividen a la sociedad y la empobrecen, y que **traicionan la historia, la tradición y también la identidad del Viejo Continente**.

En cambio, defiende los intereses y las necesidades de los italianos, y plantea respuestas a sus problemas reales: la inseguridad en las calles provocada por la inmigración ilegal, la pérdida de poder adquisitivo de las familias, la necesidad de soberanía energética o la dramática emergencia demográfica, entre otros. Y defiende la familia, el derecho a la vida y la propiedad privada. Como VOX, **Fratelli también aboga por una Unión Europea que sea una comunidad de naciones soberanas** que cooperan en libertad, y que esté al servicio, ahora sí, de los Estados miembros, y no de los burócratas a los que nadie ha votado.

Ninguna encuesta le da a Fratelli una mayoría suficiente para implantar íntegro su programa, pero todas auguran el liderazgo de la formación de Giorgia Meloni en un Gobierno, que conformaría con sus aliados del centro y la derecha, sensato y estable que priorizaría las urgencias nacionales de Italia. La otra opción... es la izquierda y el globalismo, **Enrico Letta y Ursula von der Leyen**, que el pasado viernes, en una injerencia impropia que debería provocar su dimisión, amenazó a los italianos si no votan lo que ella quiere.

Que los italianos voten... y voten en defensa propia.

Por otra parte, los medios de prensa occidentales han reaccionado históricamente ante la victoria de la derecha en Italia. Veamos este comentario de la Gaceta.es titulado :” **ALERTA ANTIFASCISTA! La reacción histórica de los medios occidentales ante la victoria de Meloni.** La victoria de **Giorgia Meloni** en las elecciones generales celebradas este domingo en Italia ha generado un terremoto en el progresismo occidental. Prueba de ello son las **reacciones de los principales rotativos progresistas.** Un lunes negro para el sistema que, a través de los medios de comunicación, muestra su indignación ante la voluntad expresada por el pueblo italiano en las urnas. “El **partido de extrema derecha** de Giorgia Meloni lidera la votación en Italia, lo que la deja lista para ser primera ministra”, titula el periódico por excelencia del progresismo mundial, **The New York Times.**

La también estadounidense **CNN**, a la que el manido adjetivo le parece poco, recoge que Meloni “reclama la victoria para convertirse en la primera ministra italiana más de extrema derecha desde la época de **Mussolini**”.

Otro de los principales medios ‘progres’ de EEUU y, por ende, del globalismo, **The Washington Post**, también recurre a ‘Il Duce’ para darle dramatismo al asunto. “Los resultados de las elecciones en Italia establecen el **primer gobierno de extrema derecha desde Mussolini**”, leemos en el titular.

Al otro lado del Atlántico, en Reino Unido, el periódico **The Guardian** también informa sobre la victoria de la “extrema derecha”. “**La UE contiene la respiración** a la espera de descubrir la verdadera identidad política de Giorgia Meloni”, titulan en el análisis de los comicios.

Le Monde también recurre a calificar a Meloni de “extrema derecha”, pero le añade un adjetivo más —si es que ya no asusta—. “La alianza derechista liderada por **el partido posfascista Fratelli d’Italia** obtuvo, con más del 44% de los votos, una mayoría”, leemos en el periódico francés.

Echemos un ojo a España. Es en la política internacional cuando es palpable la unidad del sistema, cuando las aparentes diferencias ideológicas insalvables de las principales

cabeceras mediáticas se revelan como son, un teatrillo para hacerte un grupo en el mercado. Se vio, por ejemplo, en las elecciones presidenciales que enfrentaron a **Donald Trump y a Hillary Clinton** —o a Biden, me es igual— y ahora se ve con Italia. “La **ultraderecha** gana las elecciones por primera vez en Italia”, titula **El País**. “La coalición de **conservadores, posfascistas y populistas**, liderada por Giorgia Meloni, logra el 44% de los votos tanto en el Congreso como en el Senado”, leemos en el periódico español.

Pero es que el diario **El Mundo**, un medio que tratan de vendernos como referencia de la derecha, va más lejos y tira de Mussolini. “La **ultraderecha** de Meloni multiplica por cinco su anterior marca, arrasa en el Congreso y el Senado de Italia y podría encabezar un Ejecutivo **por primera vez desde Mussolini**”. Ayer, este medio destacaba que Meloni vive “**amancebada**”. Sí, amancebada. El Mundo.

Pero vamos más a la “derecha”, al ‘**Pravda**’ del **Partido Popular: La Razón**. “Italia abre una nueva fase de futuro incierto. El país transalpino se perfila como la primera gran economía de la UE **con la extrema derecha al frente** tras la victoria de Giorgia Meloni y sus Hermanos de Italia en las elecciones celebradas este domingo”. Ya ven, “futuro incierto”, “extrema derecha”.

Otro periódico de supuesta tendencia más a la derecha, **El Español**, el del inefable **Pedro J.**, también advierte sobre la “ultraderecha”. “La **ultraderechista Meloni** hace historia y gobernará Italia gracias al hastío y la baja participación”, titula. “Italia entra en el **Año Cero de una nueva época con ecos del pasado**”, se lee en sus páginas.

Hasta el **ABC** agita el espantajo del fascismo. “La victoria de Giorgia Meloni marcará un cambio histórico para Italia. Rompe un doble tabú: Será la primera mujer y **primera postfascista que llega al Palacio Chigi**”, leemos en el periódico teóricamente más conservador de entre las grandes cabeceras patrias.

Una de las radios más oídas, **la Cadena SER**, no ha querido ser menos y se ha apuntado a la “alerta antifascista”. “Italia es una luz en rojo, una alarma para toda Europa. Uno de los países fundadores de la UE tendrá como primera ministra a **la líder de un partido heredero de las ideas de un dictador fascista como Mussolini**”, advirtió este lunes Àngels Barceló. En **Portugal** también han alertado de la extrema derecha y el fascismo. “La extrema derecha conquistó este domingo la tercera economía de la Unión Europea, con una histórica victoria del partido de Giorgia Meloni en las elecciones legislativas de Italia, un país que, **por primera vez desde 1945, está a punto de ser gobernado por un liderazgo posfascista**”, leemos en **Diário de Notícias**. La prensa occidental globalista trata a Giorgia Meloni de fascista.

Como estamos viendo, inútiles han sido los esfuerzos de la UE en Bruselas para torcer el voto en Italia. El triunfo de la consigna Dios-Familia-Patria fue y será indestructible no solo para estos importantísimos comicios en Italia que cambian la cara de Europa y avanzan por el mundo, sino para las próximas contiendas electorales, como las internas de EEUU, las elecciones en Brasil y las presidenciales de Argentina en 2023. Necesitamos varias líderes como Giorgia Meloni para volver a nuestras identidades culturales de origen y recuperar las economías internas. Adelante Fratelli !!!!

FRATELLI SUPERA EL 26% DE LOS VOTOS

La victoria de Meloni promete cambiar el panorama en la UE y aterra a los burócratas

Gaceta.es

Por Carlos Esteban

26-09-2022

A estas alturas ya estarán ustedes informados de que el fascismo ha vuelto a Italia, de mano de **Giorgia Meloni**, líder del partido, Fratelli d'Italia, que lidera la coalición triunfante. Y sabemos que es el fascismo fetén, el producto genuino, porque la palabra aparece prácticamente en los mensajes de todos los grandes medios de comunicación de Occidente, esos mismos que alertaban sobre la llegada del fascismo a América con **Donald Trump**. «Europa se prepara para contener el embate», titula El País, simple botón de muestra. La alerta antifascista está al máximo de su potencia y se les acaban los calificativos asustantes.

A estas alturas ya estarán ustedes informados de que el fascismo ha vuelto a Italia, de mano de **Giorgia Meloni**, líder del partido, Fratelli d'Italia, que lidera la coalición triunfante. Y sabemos que es el fascismo fetén, el producto genuino, porque la palabra aparece prácticamente en los mensajes de todos los grandes medios de comunicación de Occidente, esos mismos que alertaban sobre la llegada del fascismo a América con **Donald Trump**. «Europa se prepara para contener el embate», titula El País, simple botón de muestra. La alerta antifascista está al máximo de su potencia y se les acaban los calificativos asustantes.

POR SU VICTORIA EN LAS ELECCIONES EN ITALIA

Bolsonaro, Cabal, Milei... defensores de la libertad en la Iberosfera celebran la victoria de Fratelli

Gaceta.es

26-09-2022

El triunfo de **Giorgia Meloni** en las elecciones de este domingo en Italia ha supuesto un soplo de esperanza para los defensores de la libertad y del Estado de derecho en la Iberosfera. Giorgia Meloni firmó la Carta de Madrid impulsada por la Fundación Disenso, un documento que denuncia que «el avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y el desarrollo de las naciones».

Por ello, desde **Brasil, Argentina, Colombia, Chile**, etc, se ha felicitado a la líder de Fratelli d'Italia, que se perfila como primera ministra del país después de que los resultados provisionales confirmen que es la candidata más votada. «Cambio de época», ha tuiteado **Javier Milei**, que también ha compartido un mensaje que recordaba que Meloni es «una mujer a favor de la vida, que defiende la familia y la libertad económica; que se opone a la miseria del comunismo y la inmigración ilegal

(sic)». «La nueva Primer Ministro de Italia es Dios, patria y familia. Es la primera mujer en este cargo en Italia. Éxito», ha tuiteado **Eduardo Bolsonaro**, diputado e hijo del presidente de Brasil. También le ha felicitado **José Antonio Kast**, excandidato presidencial chileno. «Los italianos han hablado fuerte y claro», ha dicho. Y la senadora colombiana **María Fernanda Cabal**. «Felicitaciones, Giorgia Meloni, por su triunfo. Ha ganado la firmeza y la coherencia», ha tuiteado. Posteriormente, Cabal ha enviado un segundo mensaje en el que ha aseverado que con la victoria de Meloni «ganan los italianos, y la defensa de la familia, de los principios y valores (...), y el rechazo a la Agenda 2030. **Ganó el sentido común y ganó la verdad. ¡Viva Italia!**».

Con más del 90 por ciento de las papeletas escrutadas -tanto para el Senado como para el Congreso de los Diputados-, el FdI ha conseguido el 26,5 por ciento de los votos; seguido del Partido Democrático, de Enrico Letta, con el 19,4 por ciento; y el Movimiento 5 Estrellas, de Giuseppe Conte, en tercer lugar con el 14,8 por ciento de los votantes. La Liga de **Matteo Salvini** ha conseguido el 9 por ciento y Forza Italia, de **Silvio Berlusconi**, el 8 por ciento. Sin embargo, ninguno de los dos han valorado por el momento los resultados electorales. El bloque de derechas -compuesto por Meloni, Salvini y Berlusconi- ha conseguido la mayoría absoluta en ambas cámaras, con el 44 por ciento, frente al 26 por ciento de la izquierda.

DURANTE EL RECUENTO ELECTORAL

Abascal, Orbán, Morawiecki, Ventura... los conservadores europeos felicitan a Meloni

Gaceta.es

26-09-2022

Desde el inicio del recuento de las elecciones legislativas tras el cierre de los colegios electorales en Italia, a las 23.00 de anoche, la victoria de Giorgia Meloni es un hecho. Apenas minutos después del fin de las votaciones, los principales líderes conservadores europeos felicitaron a la candidata de Fratelli d'Italia, que se perfila como primera jefa del Ejecutivo del país.

Santiago Abascal, presidente de Vox, tuiteo al poco de conocerse las encuestas a pie de urna que «esta noche millones de europeos tienen sus esperanzas puestas en Italia. [@GiorgiaMeloni](#) ha mostrado el camino para una Europa orgullosa, libre y de naciones soberanas, capaces de cooperar para la seguridad y la prosperidad de todos. Avanti [@fratelliditalia](#)«. Minutos antes, una hora después de la publicación de las israelitas, el primer ministro de Polonia, **Mateusz Morawiecki** felicitó en inglés a la más que probable futura primera ministra de Italia.

El primer representante gubernamental europeo en reaccionar fue el húngaro **Balázs Orbán**, jefe de gabinete del primer ministro Viktor Orbán, que «¡Felicidades [@GiorgiaMeloni](#), [@mateosalvinimi](#), [@berlusconi](#) en las elecciones de hoy! En estos tiempos difíciles, necesitamos más que nunca aliados que compartan una visión y un

enfoque comunes de los desafíos de Europa. ¡Viva la amistad húngaro-italiana!». Casi a las 2.00 de la madrugada (1.00, hora local), **André Ventura**, líder de Chega y diputado nacional, tuiteó desde su cuenta personal «Italia cambia este domingo. Para mejor, ¡mucho mejor!», mensaje al que adjuntó una foto con Meloni y Abascal. Casi a las 2.00 de la madrugada (1.00, hora local), **André Ventura**, líder de Chega y diputado nacional, tuiteó desde su cuenta personal «Italia cambia este domingo. Para mejor, ¡mucho mejor!», mensaje al que adjuntó una foto con Meloni y Abascal.

Casi a las 2.00 de la madrugada (1.00, hora local), **André Ventura**, líder de Chega y diputado nacional, tuiteó desde su cuenta personal «Italia cambia este domingo. Para mejor, ¡mucho mejor!», mensaje al que adjuntó una foto con Meloni y Abascal. Con más del 90% de las papeletas escrutadas, la alianza encabezada por Giorgia Meloni apunta a un resultado final alrededor del 44% de los votos, lejos del Partido Democrático de Enrico Letta, en la región del 19%, y el Movimiento 5 Estrellas, de Giuseppe Conte, en tercer lugar por debajo del 15%.

La mirada global

El fenómeno Giorgia Meloni

"Italia cambiará de verdad cuando finalmente comprendamos que cada uno de nosotros es parte del todo". G. M.

Laprensa.com.ar

Por Marcelo E. Zarlenga

20-09-2022

Parafraseando el inicio del Manifiesto Comunista podríamos decir hoy: "Un espectro recorre Europa, el espectro del conservadurismo". Si bien esa designación, como toda etiqueta, termina siendo un lecho de Procusto en el que se sacrifican muchos matices con los cuales debemos contar a la hora de examinar un fenómeno tan complejo como Fratelli d'Italia, el partido político que lidera la alianza que con altísima probabilidad vencerá en las próximas elecciones.

Y lo propio cabe afirmar de su líder, Giorgia Meloni, cuya sencillez y frontalidad ha llevado a muchos comentaristas a ceñir su exposición a tópicos remanidos y a dialécticas tan confusas como anacrónicas. Intentaremos entonces introducirnos en la vida y pensamiento de Giorgia, como la llaman su allegados y partidarios, para lo cual contamos con una ayuda invaluable: su autobiografía (lo sono Giorgia. Le mie radici, le mie idee, Rizzoli, Milano 2021, Settima edizione).

EL ATENTADO

Diversos pueden ser los motivos que inducen a una persona a ingresar al mundo de la política. En el caso que nos ocupa, el motivo desencadenante de su decisión fue el atentado cometido por Cosa Nostra contra el magistrado antimafia Paolo Borsellino, el 19 de julio de 1992. "Aún recuerdo la rabia que se mezcla con las emociones", nos

dice. "No aceptaba más sentirme impotente, no me quedaría mirando. Debía hacer algo...". Hacer. Protagonista, no espectadora. Tenía entonces quince años. Recuerda que el Frente della Gioventú del Movimento Social Italiano al cual se afilió, tenía una sólida organización jerárquica, pero que esta jerarquía se basaba en el mérito. "Los jefes, en todos los niveles del movimiento, eran sencillamente los mejores", recuerda. "Aquellos que habían logrado sobresalir en términos de abnegación, preparación, dialéctica, elaboración y coraje. Sobre todo coraje". Estos comienzos marcaron toda su trayectoria política. Junto al mérito, el sino que caracterizaba la agrupación era el de plasmar en la realidad ideas que favorecieran a todos sus compatriotas. No se hacía política por el cargo o para acomodarse, como resulta con agobiante frecuencia en nuestro medio. Al contrario "la idea que alguno tuviese la ambición de hacer carrera política representaba una verdadera mancha de infamia". El cargo, si era menester ocuparlo, no era más que una misión que se aceptaba por ineludible, pero siempre con el norte del bien común. Ello pone necesariamente límites al consenso, el cual, si bueno y necesario en política, debe no obstante estar subordinado a los principios: "Yo no hago política para perseguir el consenso, sino más bien para defender las ideas en las que creo".

IMPENSADO

Luego de comienzos muy duros desde el punto de vista electoral, ya que a cinco años de la fundación, Fratelli d'Italia se debatía aún entre el 3 y el 4 por ciento, en las elecciones europeas de mayo de 2019 se obtuvo un "impensado 6.44 por ciento". "A partir de allí todo cambió, iniciándose una historia completamente nueva". A la fecha de la edición de su autobiografía, los sondeos ubicaban al partido en el tercer lugar. Con su habitual transparencia confiesa que se trató de "un resultado increíble respecto del cual nadie, tampoco yo, habríamos apostado en el 2018". En este momento, según queda dicho, Fratelli está primero en las encuestas. Para encontrar una explicación a este extraordinario suceso, resulta menester examinar algunas claves de su pensamiento y sobre todo de su conducta, para lo que propongo al lector un Pequeño Giorgia Ilustrado.

VOTAR POR CONVICCION

"Durante años muy diversas personas me decían que se identificaban con nuestras luchas, pero que no nos votaban porque éramos un partido pequeño. En cada caso intentaba explicarles que éramos un partido pequeño porque ellos no tenían el coraje de votarnos".

Es necesario "elegir sobre las bases de las convicciones que realmente se tienen".

SELECCION DE CANDIDATOS

"Soy muy exigente en la elección de los candidatos. Pretendo personas de valores, con una adecuada experiencia. Gente de calidad. Y en esto no transijo, pretendo sólo personas honestas".

LA IDENTIDAD

"¿Qué cosa es la identidad? La primera identidad es mi nombre. La segunda identidad es mi sexo. La tercera identidad es mi fe. La cuarta identidad, aquella italiana, en el sentido de mi patriotismo".

CREACION DE RIQUEZA

"Si hay una cosa que sé, es que la riqueza no la crea el Estado. La crean las empresas y los trabajadores; el Estado puede, como máximo, redistribuir una parte de aquella riqueza, pero debe situar a quien pueda crearla en la condición de hacerlo del mejor modo. Así, para nosotros, es fundamental el diálogo con emprendedores, profesionales, trabajadores, voluntarios y representantes de la sociedad civil".

GLOBALISMO

"Hoy en día la familia, como núcleo fundante de toda sociedad y de la identidad de cada uno de nosotros, está siendo atacada. Al igual que todo aquello que nos define, porque para la ideología globalista la identidad en sí es el principal enemigo que debe ser abatido. Si se presta atención, todos los puestos avanzados de la identidad, todo lo que nos distingue es obstaculizado por todos los medios. La familia como la nación, la identidad de género como la religión. Todos estos principios son considerados resabios del pasado, una rémora a superar, y el rol de quienes, como yo, nos definimos conservadores es, por el contrario, defenderlos".

EUROPA

"¿Qué cosa es realmente Europa? ¿Es posible hablar de Europa prescindiendo de su identidad clásica y cristiana? Me parece que le asistía la razón al entonces cardenal Ratzinger, quien en diversas ocasiones sostuvo que el nuestro `no es un continente netamente aprehensible en términos geográficos, sino más bien un concepto cultural e histórico".

DIALOGO

"Para dialogar con el otro debemos de nuestra parte saber qué somos, reconocernos por aquello que somos, y por ende hombres y mujeres dotados de las dos fuentes del saber y del amor, la razón y la fe. Y es por ello que, personalmente, nunca creí en la cultura de la tolerancia a la vez que profeso aquella del respeto. Porque a fin de cuentas toleras lo que, en el fondo, no deseas tener en frente, mientras que la palabra `respeto' deriva del latín respicere, mirar profundamente".

SOBERANISMO

"El soberanismo es la idea que la soberanía debe ser devuelta al pueblo y a los Estados nacionales, en una época en la cual se querría delegar todo poder de decisión a diversas entidades que exceden a los Estados, desconectadas del control y de la voluntad de los ciudadanos. En cuanto tal, el soberanismo es una precisa visión del mundo y de las cosas".

DEMAGOGIA

"Ciertamente no era fácil mantener el entusiasmo cuando en torno a nosotros corrían, por mejor decir, volaban, gracias a cuatro esloganes destartados y a un puñado de promesas `a lo que venga'. Como el movimiento 5 Stelle del cómico Beppe Grillo que obtenía el 32 por ciento del consenso, difundiendo la elaborada teoría política del Vaffa (Nota: apócope de vaffanculo). Un rejunte de mentiras, falsas promesas, demagogia que fascinaron a los italianos".

LAS VENTAJAS

"Por lo demás, muchas de las batallas que libro me están garantizando enemigos poderosos y peligrosos. Pero yo, desde lo alto de mi diminuta estatura, tengo algunas ventajas. Primero, no tengo miedo de nada ni de nadie, y la única cosa que me aterroriza es defraudarme a mí misma y a quien cree en mí. Segundo, no soy chantajeable, porque no hago cosas de las que deba avergonzarme y no acepto ayuda de quien podría pedirme algo a cambio. Tercero, no estoy sola, y quien ha elegido acompañarme en esta batalla es muy parecido a mí. Cuarto y último, he estado siempre subvalorada, lo cual, al final, es una suerte".

TRIUNFO DE FRATELLI D'ITALIA

Terremoto político en Europa: Giorgia Meloni al poder

Victoria del nacionalista Fratelli d'Italia, Giorgia Meloni al poder, terremoto político para la Unión Europea. Y para el G7 y la OTAN. Ya por eso vale la pena.

Urgente24

25-09-2022

Por fin se consolida el avance del euroescepticismo en Europa. Con el **Brexit** no era suficiente. **Luego de Suecia, ahora Italia**. La derecha logró una cómoda mayoría en ambas Cámaras con el nacionalista **Fratelli D'Italia** (Hermanos de Italia) como fuerza más votada (más de 23%), y sumando los diputados de la Lega y Forza Italia pueden llegar hasta el 45%. **Giorgia Meloni será 1ra. ministra de Italia. El neofascismo logró su objetivo.**

La participación en los comicios alcanzó **el 64%, el peor dato desde 1948**. Pero la elección obligatoria es un fraude a la propia democracia, ya se sabe. En Italia -donde Meloni ha prometido un cambio en la Constitución para pasar del parlamentarismo al presidencialismo- una de las claves de las elecciones está en el sistema, que premia la formación de coaliciones, algo propio del parlamentarismo. El 36% de los escaños se reparten mediante un sistema de circunscripciones uninominales, en el que obtiene el escaño el candidato que obtenga un mayor número de votos. Esta fórmula servirá para repartir 147 escaños en la Cámara de Diputados y 74 en el Senado.

Otro 61% de los legisladores -245 diputados y 122 senadores- serán designados a partir de un sistema proporcional de listas, con entre 1 y 8 escaños por circunscripción, en función de la población que tengan.

Además, la normativa reserva el 2% de los escaños -8 en la Cámara de Diputados y 4 en el Senado- para los italianos que viven en el extranjero. **El partido de Meloni fue creado en 2012 por exmiembros de la Alianza Nacional, que a su vez era heredera del Movimiento Social Italiano, un partido neofascista fundado por exmiembros del Partido Nacional Fascista, de Benito Mussolini.**

Meloni ha tratado de distanciar a su partido de sus raíces neofascistas, pero sus puntos de vista sobre la decadente Europa, la política de género y la inmigración fortalecerá un bloque alternativo que crece desde **Hungría, Polonia, Suecia**. Meloni formará gobierno con **Matteo Salvini y Silvio Berlusconi** -de quien Meloni fue ministra de la Juventud- para crear el gobierno más nacionalista desde la 2da. Guerra Mundial pese a los esfuerzos de la gente de Bruselas por torcer el sufragio en Italia.

ESTE EUROPEO

FUMANDO EN EL POLVORÍN.

Grl Heriberto Justo Auel

07-10-2022

“No todo término merece el nombre de fin, sino tan sólo el que es óptimo”.

Aristóteles -384/332 a. C.-

1. La opción nuclear en el Norte Europeo.
2. La opción revolucionaria castro-chavista en el Sur Americano.

1. La opción nuclear en el Norte.

Recientemente -04 Jul 22- el IEEBA publicó “*La Guerra en Ucrania, la Disuasión Ausente y la Inseguridad Argentina*” (1). Decíamos en él:

*“Ucrania es un país clave para la Seguridad de la UE y de una gran importancia para la maniobra geopolítica china en curso, en la búsqueda de la hegemonía mundial. Oficialmente la OTAN nunca se animó a invitar a Ucrania para formar parte de la Alianza. **Había conciencia de la hipersensibilidad histórica de Rusia por su seguridad, en particular en la frontera Oeste.***

*Sin embargo la inclusión de Ucrania en la UE/OTAN fue impulsada por -vía indirecta privada- **a lo largo de décadas, por las fuerzas del “globalismo occidental”**. En 1997 se le otorgó a Kiev una “relación privilegiada” con la Carta Atlántica. En el 2008 se dio lugar a su “Revisión” y en el 2009 se creó la “Comisión Ucrania-OTAN”. En el 2016 -dos años después de la ocupación rusa de Crimea- la OTAN aprueba en Varsovia el “Programa de Amplia Asistencia a Ucrania”, orientado a capacitar a sus FF. AA. **en guerra híbrida y ciber-guerra** y a partir de la invasión rusa -24 Feb 22- la OTAN coordinó toda la asistencia occidental a Ucrania en la **“3ra. guerra civil europea”** -que*

la UE/OTAN “culturalmente contractivas”- no quisieron ni supieron evitar y esta -como ocurrió con las anteriores- podría evolucionar a “guerra mundial”, en un ambiente internacional nuclear carente de “disuasión””.

Días después -21 Jul 22- el IEEBA publicó “Y... ¿si Putin apretara el botón rojo?” (2). En él se agregaba -recordando la sentencia de Einstein “Dios no juega a los dados”: “A partir del lanzamiento nuclear sobre Japón -en 1945- la presencia de los arsenales de Armas de Destrucción Masiva -ADM- expande el espectro del conflicto. Surge en uno de sus extremos la probabilidad de la **hecatombe -el invierno nuclear-** y, en el otro, la probable regresión a las formas más primitivas de la violencia: el **terrorismo**. La ciencia y el arte de la Estrategia inicia en esa fecha una nueva etapa -compleja, innovadora y cambiante-. La hemos llamado “Estrategia Contemporánea” -EC-.

Aparecen actores “no estatales” y “Estados Fallidos” **irresponsables**. El 24 Feb 22 Putin invade a Ucrania -a través de una “Operación Especial”- iniciando la “**3ra Guerra Civil Europea**” -**híbrida, asimétrica, limitada y eventualmente nuclear-** incardinada en la guerra mundial en curso -la “contraterrorista global” CTG- que dada la envergadura de su evolución- podría cambiar su inicial patronímico por uno más apropiado. **El paso por dar -para mundializarse- es muy corto.** Esta eventual nueva Guerra Mundial -**natural evolución dentro de la CTG** -sin disuasión-, podría escalar a nivel de **guerra mundial nuclear: la hecatombe/invierno nuclear**. Hemos señalado esta probabilidad -tangencialmente- en nuestros últimos ensayos. Hoy vamos a desarrollar un elemental ejercicio teórico/estratégico, de posibilidades probables”: Planteábamos las siguientes - en el caso de que Moscú lanzara un primer golpe nuclear, aunque fuere táctico-:

“OPCIÓN 1:

EE.UU./OTAN condenan retóricamente la detonación nuclear rusa y no reaccionan militarmente.

OPCIÓN 2:

EE.UU./OTAN reaccionan con sus armas nucleares.

OPCIÓN 3:

EE.UU./OTAN ingresan a la guerra -directamente- con movilización convencional terrestre y aérea, en gran escala”.

El tiempo cronológico nos indicará -en su devenir- a cuál de ellas nos estamos acercando. Nuestras apreciaciones se valen normalmente de las publicaciones de la prensa especializada, pero hoy ya contamos con la del actual Jefe del Cdo. Estratégico de EE.UU. -el Almirante Charles Richard- (3), que valora como “**posible**” -sería peligroso si lo calificara como “probable”- al conflicto, ‘con una potencia nuclear’, dice el Almte: “Rusia y China **pueden escalar** a cualquier nivel de violencia que elijan, en cualquier dominio y con cualquier instrumento de poder, en todo el mundo. Washington no se ha enfrentado con competidores y oponentes como estos, **desde hace tiempo**. No sabemos adónde la amenaza va a terminar si por parte de Rusia ella sigue aumentando, junto con otros desafíos a los que nos enfrentamos”.

*Esta apreciación -desde los EE.UU.- coincide con la de un alto funcionario moscovita, Dimitri Medvédev (4), expresidente y hoy vicepresidente del Consejo de Seguridad ruso, que declaró: “Imaginemos que Rusia se ve obligada a utilizar el arma más temible contra el régimen ucraniano, que ha cometido un acto de agresión a gran escala, peligroso para la existencia misma de nuestro Estado. Creo que la OTAN no interferirá directamente en el conflicto, incluso en este escenario” y agregó: “Los demagogos al otro lado del Océano y en Europa, no van a morir en un apocalipsis nuclear. Tengo que recordárselo de nuevo, para aquellos oídos sordos que solo se escuchan a sí mismos: **Rusia tiene derecho a utilizar armas nucleares si es necesario**”. La declaración de Medvédev fue respuesta a la “advertencia” del asesor de seguridad de la Casa Blanca, Jake Sullivan (4), quien afirmó: “**hay que tomarse muy en serio el posible uso de armas nucleares, por primera vez desde la GM II**”. Esta situación nos recuerda una anécdota del Grl San Martín -en El Plumerillo- cuando se presentó ante la puerta de un polvorín, para ingresar vistiendo espuelas. El centinela cumplió con su consigna y se lo impidió. Ello le valió al soldado una felicitación pública de su Jefe. Los diferentes actores de la guerra en desarrollo “fuman en el polvorín” y pareciera que no hay centinela alguno que los detenga. **Pareciera que no quieren “sacarse las espuelas”**. El 21 Jul 22 (2) decíamos: “Putín ha logrado el apoyo asiático con China y la India a la cabeza, con lo que ha diluido a las sanciones económicas y financieras de Occidente. Queda el recurso de convencer a los asiáticos para que condicionen su apoyo a Putín, siempre que se abstenga del empleo nuclear. ¿Tiene Occidente “prendas de negociación” para lograr esa actitud de los gigantes del Oriente? No. A la vista, no existen”.*

Nos preguntamos si Biden o Úrsula von der Leyen ¿no están fumando en el polvorín? El Estagirita -padre de la Lógica Occidental- planteó hace más de dos mil años que “No todo término merece el nombre de fin, sino tan sólo el que es óptimo”. Hoy -en términos estratégicos- lo diríamos así: “**Los objetivos de los fumadores ¿son los óptimos para el hemisferio?**”. **La oportunidad podría estar presente, pero ¿se la quiere ver?** El portavoz de la Cancillería china -Wang Wenbin- acaba de expresar: “**Hacemos un llamado a las partes relevantes para que realicen un alto el fuego a través del dialogo y la consulta** y encuentren una solución que se adapte a las preocupaciones legítimas de seguridad de todas las partes, **lo antes posible**”. Simultáneamente, Scott Pelley le preguntó a Biden: “¿Qué le diría a Putín ante la posibilidad de empleo de armas nucleares o químicas?”. El presidente le respondió: “No lo hagas, no lo hagas, no lo hagas. Cambiaría el rostro de la guerra, como algo distinto a lo que hemos visto desde la GM II”.

Pero hasta hoy no conocemos la iniciativa de EE.UU/UE para reunirse con Cina/India y encontrar el camino de la Paz.

¿Existe algún otro camino para encontrar una alternativa al “invierno nuclear”? No lo creemos. Lo hemos planteado en (1): “**son urgentes “los buenos oficios y la mediación” de los EE.UU/UE y China/India**”. Los “progresistas occidentales” están

controlados por las fuerzas del “globalismo” o “mundialismo” **que destruye al Occidente Cristiano desde su núcleo fundador** (5).

Los dos Papas que conviven en Santa Marta son la representación viviente -en su cimiento- de la fractura cultural de nuestro Hemisferio.

Thomas Friedman (6) -desde su reconocida experiencia belígera- se pregunta: “¿Cómo termina esta guerra con un resultado estable?”, y responde:

- 1. Intento de victoria ucraniana total:** traería como consecuencia el empleo nuclear por parte de Putin.
- 2. Acuerdo sucio con Putin:** asegura un alto el fuego, pero divide a Occidente y enfurece a los ucranianos.
- 3. Acuerdo menos sucio con Putin:** ambos contendientes podrían aceptarlo, pero Putin sería eyectado en Moscú -por el fracaso de la guerra- y esto también conlleva el empleo nuclear.

La conclusión de Friedman -luego de un detallado análisis- es que **“que ninguna solución es fácil”**. De ello no nos quedan dudas y pensamos que la Canciller en retiro -Ángela Merkel- tiene plena razón cuando dijo recientemente: **“es necesario incorporar a Rusia en la arquitectura de seguridad europea, para tomar las riendas de su destino y abandonar la dependencia de Washington”**. Olaf Schulz -su sucesor en la Cancillería- le ha prestado oídos. No cree en EE.UU., pues Biden ha incumplido con sus promesas para reemplazar el gas faltante -para el invierno alemán que ya llega- y apuesta por mantener los contratos de gas con Moscú, que ante el ofrecimiento no ha demorado en proponer la rápida reparación del gasoducto Nord Stream I, recientemente sabotado, sin dejar de inculpar a los “atlantistas” por el hecho delictivo de trascendencia internacional.

Esta es una fisura en el bloque Occidental que coincide con la movilización rusa y la promesa de Moscú de **“iniciar ahora a la guerra”**, abandonando a la “Operación Especial” y a la “chatarra” de sus arsenales. Olaf le ha dado la espalda a las sanciones económicas establecidas por la OTAN y en particular a Polonia, Ucrania y EE.UU.

Mientras esto sucede y los frentes en Ucrania se reacomodan -ante el Grl Invierno- el viejo “Plan Primakov” toma encaminamiento y se produjeron -a fines de Sep 22- los primeros ejercicios militares combinados -terrestres y aéreos- **en territorio ruso**, con la participación de China, la India y los países centroasiáticos. **Felipe Shajagún** (7) ha predicho: **“Rusia se convertiría en un importante actor internacional independiente, aunque no en una superpotencia como las otras dos, que busca mantener un equilibrio, sin equidistancia, en el contexto de la rivalidad chino-estadounidense”**. Mientras los ideologizados líderes “atlantistas” fuman en el polvorín, China siente el efecto de la “3ra Guerra Civil Europea” y actúa con total realismo político para preservar su gigantesca maniobra geopolítica mundial, encaminando su “soft-power” por la “Franja de la seda”,

que tiene su límite occidental en la Cordillera de los Andes (7). La sola observación del mapa al pie da una idea de su envergadura, custodiada por su elaborada política exterior y sus resilientes pasos estratégicos en el Asia-Pacífico.

François Hartog -Albertville, Alpes franceses, 1946- profesor emérito de la prestigiosa Escuela Superior de Ciencias Sociales de París, **está especializado en analizar el tiempo histórico**. Afirma que *“este tiempo vuelve a acelerarse en manos de Vladimir Putin o Xi Jinping, con permiso de la pandemia”* en su última obra –“Chronos” Ed. Gallimard- que recibió el “Gran Premio Gobert” de la Academia Francesa. Su pensamiento puede resumirse en una sola frase, que es título de una exposición que se encuentra disponible en Internet: **“Putin piensa a largo plazo y Occidente está atrapado en el presentismo”**. La dirigencia iberoamericana -culturalmente parte de Occidente- es un claro ejemplo de la asertiva expresión de Hartog. Es lo que veremos en el próximo punto 2.

2. La opción revolucionaria castro-chavista en el Sur Americano.

Nuestras dirigencias -de las más diversas ramas- están totalmente **“atrapadas en el presentismo”** -mirándose el ombligo- sin mañana, sin visión estratégica y a los *“codazos para ganar algún mejor lugar”*, mientras **“fuman en el polvorín”**. Si en unos días más Lula triunfara en la 2da. vuelta, con Petro en Colombia, AMLO en Méjico, Castillo en Perú, Arce en Bolivia, Ortega en nicaragua y Boric en Chile, **hay que avisarles -a los argentinos que fuman- que los kk tienen asegurada la elección presidencial en el 2023.**

A pesar de la evidente presencia activa **-en los últimos 63 años-** de la *“revolución castro-chavista”* en Iberoamérica y en particular en nuestra querida Argentina, nuestros académicos, intelectuales, políticos y periodistas **jamás citan a la “revolución”**. ¿Ignorancia, temor o compromiso? (8). Es muy extraño que *“miren y no vean”*. Como lo expresa Clausewitz en *“De la Guerra”*, la guerra -revolucionaria- es *“como el camaleón”*: cambia de formas y de color a través del tiempo. Como la serpiente, pierde la piel, pero sigue siendo serpiente. **Ahora y aquí, es “híbrida/irrestricta”** (9).

La *“revolución castro-comunista”* -hoy *“castro-chavista”*- después de la etapa que Heinz Dieterich llamara *“Socialismo siglo XXI”*, transita en nuestro país -1959/2022- la Séptima Campaña (10) **-pues nunca se fue-** cambió de ropaje, de dirección y de estrategias, pero siempre retuvo el objetivo: **alcanzar el poder**. Lo hizo reiteradamente **y hoy está en el poder**, bajo el simulacro mimetizado de *“peronismo”*, al que vació de doctrina y liderazgos. Es lo que nuestros *“fumadores ciegos”* llaman *“populismo”*. Lula -que es apoyado -como candidato al Planalto por gran parte de estos mismos *“fumadores ciegos”*, es cofundador -con Fidel- del elemento director **-desde 1990-** del proceso continental revolucionario comunista: el *“Foro de San Pablo”*. Lara Farias ha afirmado: *“a pesar de las sentencias absolutorias, Lula y los suyos están condenados por la historia como las cabezas del mecanismo de corrupción más perverso que se pudo haber ideado, para*

garantizarle al Foro de Sao Paulo su expansión. Y para garantizar que hasta el fin de los tiempos el socialismo iberoamericano sea sinónimo de corrupción e impunidad. (11).

Lara Farías se refiere a la creación de nuestra conocida “Odebrecht”, y agrega: “Por ‘*manu militari*’, con la justificación siempre presente del “*interés de Estado*”, **se tenía a la empresa como la constructora oficial de la obra pública, de cualquier dimensión y en todo el territorio nacional**”. A los argentinos ¿esto no les recuerda a “Austral Construcciones”? Pero no es el único arbitrio **que aquí se intenta imitar**. Así como Lula recuperó su libertad y -llamativamente- la posibilidad de volver a participar en elecciones a través de un fallo de la Corte -que él mismo había nombrado-, en Buenos Aires este arbitrio, que se intenta a través del aumento del número de Jueces de la Corte, -por ahora- no tiene viabilidad. Es por ello por lo que -simultáneamente- están en plena gimnasia preparatoria las eventuales insurgencias que acompañarían a la sentencia por la causa Vialidad. Mientras la dirigencia “*opositora*” fuma en el polvorín argentino, bajo **comando externo unificado del FSP** se activaron los araucanos -RU/FARC- en Río Negro, el EPP en el Norte, los movimientos sociales, los sindicatos kk, los Colegios Secundarios en la CABA y el atentado contra “*la jefa revolucionaria*”, que huele mal, muy mal. Hay muchas anécdotas en los medios, pero “*de aquello no se habla*”. La “*revolución*” no se nombra.

La “*opción revolucionaria en el Sur Americano*” queda hoy muy bien descripta por una “*asociación de no fumadores*” que hace años entendieron y se ocupan del grave conflicto que destruye a la Argentina. En una carta de lectores la “*Asociación de Abogados por la Justicia y la Concordia*”, expresa con absoluta claridad:

La patria indefensa.

“En una excelente nota publicada el sábado pasado, Héctor Guyot concluye que “sin autoridad, sin ley, el país se desliza hacia un virtual estado de anarquía”. Asistimos a un penoso espectáculo de violencia, colegios secundarios tomados, acampes en la vía pública, empresas bloqueadas al borde del cierre. En el sur, el terrorismo secesionista disfrazado de “mapuche”, con apoyo y presencia de jefes montoneros, ataca a las fuerzas de seguridad, que tienen orden de no responder. Detrás de todos esos fenómenos se encuentra la izquierda revolucionaria, a quienes se les entregó en 2004 el diseño y manejo de una política de derechos humanos que mantiene desde entonces a la Justicia Federal abocada al juzgamiento de las más bajas jerarquías de las Fuerzas Armadas y de seguridad por hechos ocurridos hace 50 años, mientras sufre la sociedad el flagelo de la corrupción y el narcotráfico. El descalabro económico, la pobreza, la indigencia, la demolición de la familia, la gigantesca corrupción y la inacción tanto de la Justicia como de las fuerzas federales son fruto de esa alianza que le ofreció el kirchnerismo, y que los encuentra unidos en busca del caos, funcional al plan de impunidad de Cristina Kirchner.

Desde esta asociación hemos venido denunciando desde hace más de una década que la distorsión de los principios del derecho con el fin de reabrir los juicios de los 70 llevará a la claudicación y sometimiento de la Justicia Federal, como parte del plan de saqueo

del Estado y demolición de los principios republicanos. Estamos padeciendo sus efectos, un Estado fallido y una patria indefensa. Urge acabar con el populismo y restablecer la Justicia para alcanzar la concordia política”

Alberto Solanet

Presidente

Carlos Bosch

Secretario

“No todo término merece el nombre de fin, sino tan sólo el que es óptimo”.

Putin no está muerto aún

Gaceta.es

Rafael Bardají

22-09-2022

Desde que Rusia se lanzó a invadir Ucrania el 24 de febrero pasado, se ha dado por fracasado, derrotado e, incluso, **muerto políticamente a Putin**. La primera, justo cuando sus fuerzas aerotransportadas fueron incapaces de controlar el aeropuerto de Kiev y las terrestres se quedaron atascadas durante días sin poder avanzar sobre la capital. El abandono del frente del norte se vendió en Occidente como el final de la guerra y de Putin. Pero ni la guerra dio un giro drástico ni Putin dejó de mandar en Rusia. Ahora, **tras la ofensiva ucraniana sobre Jarkiv** y la velocidad de relámpago con que las tropas de Kiev han tomado posesión de Studenok, Balakliya y territorios circundantes, ha vuelto a traer a las primeras páginas la inmediata caída de Vladimir Putin. Pero mientras las teles y medios de comunicación compran y venden la versión oficial occidental y se hacen eco de las críticas de nacionalistas rusos (quienes quieren más guerra) y de pacifistas (quienes piden abandonar la guerra) en Moscú, la realidad es que **Putin sigue al mando y dispone de suficientes opciones** como para todavía lograr sus objetivos.

La liberación de la región de Jarkiv estaba cantada desde el mes de junio, cuando las tropas rusas comenzaron a replegarse hacia el sur y oeste, dejando únicamente una presencia más testimonial que otra cosa. **El rápido avance ucraniano se explica por este vacío militar** más que por éxitos bélicos sobre el terreno. Rusia necesitaba abandonar Jarkiv para concentrar unas unidades demasiado desgastadas y recomponer así sus fuerzas. Inversamente, la incapacidad ucraniana de avanzar en el suroeste también se explica por la mayor densidad de tropas rusas allí desplegadas. *Moscú también sabe que, por ahora, quienes estamos pagando la guerra (aparte de los ucranianos) somos los europeos* En la medida en que todo apunta a que los pobres resultados militares rusos se deben a la falta de cohesión de sus unidades, **sus malas tácticas, peor entrenamiento y ausencia de liderazgo** (a lo que se suma una cadena logística incapaz de hacer llegar todo el material de reposición a tiempo) por lo que reforzar las unidades de combate y dotarlas del personal necesario era una necesidad

estratégica. El repliegue de Jarkiv era obligado para ello, aunque insuficiente. Moscú ha estado movilizando a reservistas de su lejano oriente y, finalmente, como anunció este martes por la noche el mismo Putin, acaba de autorizar una movilización parcial de sus reservistas. Se espera que de esa forma, unos 120.000 soldados puedan sumarse a sus operaciones en Ucrania.

Cuando se despliegan esas nuevas fuerzas, lo más lógico es pensar que **el frente bélico volverá a estabilizarse en una nueva fase de desgaste** y pocas ganancias de territorio. Sería una mala noticia para Kiev y para los occidentales, quienes veríamos prolongarse las hostilidades sin alcanzar más ganancias. Ciertamente, Moscú necesita tiempo, unos cuantos meses, para poner a punto a sus reservistas, pero cuenta con el invierno para ello. Moscú también sabe que, por ahora, quienes estamos pagando la guerra (aparte de los ucranianos que luchan y mueren por salvar a su país) somos los europeos, los más castigados por los daños colaterales de la energía, alimentos y transporte, por lo que no es extraño que se planteen que tras el crudo invierno que se nos viene encima y con unas elites vendidas a las energías renovables, Europa acabe agotándose y con una recesión económica a la que hacer frente, se piense muy mucho si seguir apoyando a Zelenski.

Las guerras se acaban cuando uno de los contendientes reconoce y acepta que no puede alcanzar sus objetivos por mucho que haga. Y a ese punto no han llegado todavía ni Ucrania, ni Rusia, ni Europa, ni Estados Unidos. Todos nos creemos vencedores. Desgraciadamente alguno se equivoca porque alguien tiene que salir perdiendo de esta guerra.

Contraofensiva de Ucrania: ¿“golpe fatal” a Vladimir Putin o “manotazo de ahogado” de Zelenski?

Cambia el escenario. el avance de las tropas ucranianas junto al apoyo de Washington. Las relaciones cruzadas con Biden. Divisiones y dudas en cada bando.

TierraPura.org

14-09-2022

Fuente: MDZ

“La primera víctima de la guerra es la verdad”, dice la famosa frase atribuida al senador estadounidense **Hiram Johnson** hace casi un siglo. El actual conflicto en **Ucrania**, no es la excepción. Los titulares occidentales abarrotaron los portales en los últimos días: **Kiev** lanzó una contraofensiva exitosa que hizo retroceder al ejército ruso. Al profundizar en la noticia, encontramos algunos “detalles”, tales como que Estados Unidos no solo aportó la inteligencia para alcanzar las nuevas posiciones, sino que, según The New York Times, comandos del Pentágono guiaron el avance de las tropas ucranianas en la zona.

Lo cierto y concreto, confirmado por el propio Kremlin, es que Ucrania logró avanzar en la región de Járkov, tomando ciudades importantes como Balakleya e Iziom. Las tropas

rusas, en tanto, fueron reagrupadas para reforzar las posiciones en dirección a la región de Donetsk.

Aquí se abren una serie de dudas que no son simples de aclarar. Pero lo intentaremos. Sacando de lado la propaganda (tanto occidental como rusa), hay dos visiones casi diametralmente enfrentadas.

Vamos con la primera (la más “familiar” para nosotros). Se puede resumir así: Rusia ha sido sorprendida, Ucrania se ha fortalecido y ha fallado la “operación militar especial” de Putin. La ofensiva más notoria es en el norte (Járkov): se calcula que se ha recuperado entre 3.000 y 5.000 km². En el sur, en la región de Jersón, Kiev tuvo un desempeño mucho más limitado: unos 500 km².

En líneas generales, esta situación levanta la moral ucraniana y occidental. Se esperaría que esto permita al gobierno de **Volodímir Zelenski** recibir más fuerzas y más armas desde Occidente. ¿Podríamos estar ante un punto de inflexión en el conflicto, tras un largo período en el que el frente ucraniano parecía estancado o más bien en franco retroceso? Si esto fuera así, ¿podría esto tener implicancias, por ejemplo, en la política interna rusa? Antes de responder a estas preguntas, revisemos la otra mirada de los acontecimientos.

Hay que tener en cuenta que la campaña no fue tan “inesperada” como se ha planteado en la prensa occidental porque, ciertamente, la acumulación de tropas ucranianas ya se venía ejecutando. Esto, obviamente, Moscú lo sabía. Como dijimos anteriormente, Kiev venía sufriendo una serie de “golpes” y en la prensa occidental ya se venía revelando que gobiernos que apoyaban públicamente a **Zelenski**, puertas adentro, eran muy críticos hacia él.

“Hay una profunda desconfianza entre la Casa Blanca y el presidente de Ucrania, **Volodímir Zelenski**, considerablemente mayor de la que se ha informado”, señalaba el 1 de agosto, **Thomas L. Friedman**, en The New York Times. Es por eso que, de alguna manera, se esperaba que el presidente de Ucrania quisiera ir “a todo o nada” para intentar obtener alguna victoria en el campo de batalla y seguir recibiendo colaboración de los socios occidentales.

Ahora bien, se calcula que había entre 30 y 50 mil tropas ucranianas movilizadas. Teniendo en cuenta las presiones que sufría Kiev para mostrar resultados rápidos, según esta segunda visión, el Kremlin habría hecho retroceder a sus fuerzas y generar un espacio que tentó a los ucranianos a avanzar y buscar liberar toda esa zona. Desde esta óptica, el resultado habría sido el esperado: las tropas ucranianas avanzaron -de forma un poco descontrolada- y casi no hubo resistencia rusa -cuyos miembros se retiraron de forma relativamente ordenada-. Las proporciones de las fuerzas, según las fuentes militares rusas, eran de 8 a 1 a favor de Ucrania (cuando una ofensiva exitosa se considera de 3 a 1 o a lo sumo 5 a 1 -dependiendo las circunstancias-).

En números concretos, según el portavoz del Ministerio de Defensa ruso, **Ígor Konashénkov**, las pérdidas fueron de más de 4.000 muertos y más de 8.000 heridos

para el lado ucraniano. Entonces, ¿Ucrania dilapidó sus reservas militares para tener resultados cortoplacistas de corte más bien político (y no militar)? Pero, por otro lado, ¿por qué había tan pocas tropas rusas en la zona?

Si todo fue una idea brillante de Putin, ¿por qué el líder checheno, **Ramzán Kadírov**, dijo que iba a discutir personalmente con los estrategas de defensa en Moscú la necesidad de enviar más tropas a la zona de conflicto?

Como vemos, ambas versiones tienen su lado razonable y sus puntos débiles.

Sumemos otros elementos al análisis para abordar las respuestas a estas preguntas. Según cálculos variados, Rusia estaría utilizando un 5, 10 o a lo sumo 15 % de sus tropas.

Por el contrario, Ucrania ha utilizado toda su capacidad. Y no solo eso, sino que está agotando las propias reservas de la OTAN. Recordemos que ya en julio la Ministra de Defensa de Alemania, **Christine Lambrecht**, había declarado que la ayuda a Kiev estaba por agotarse: “La Bundeswehr ya no puede dar mucho (armas y material de guerra)”. Teniendo en cuenta esto, ¿cómo hará Kiev para mantener sus líneas de suministro, tanto de municiones como de equipo militar, comida, agua y relevos adecuados, en toda esa zona de Járkov que ha quedado en manos ucranianas?

Para la posición pro-Kremlin, en efecto, todo esto va a ser insostenible para el ejército ucraniano y va a ser un desastre para Kiev.

En estos días, muchos analistas están circulando por la TV diciendo todo tipo de cosas. Sin embargo, generalmente los del ámbito militar se muestran mucho más precavidos y coinciden en observar. ¿Por qué? Porque en términos militares, no hay información suficiente para asegurar una cosa o la otra. Otra dimensión a tener en cuenta es la económica. Rusia está obteniendo altos ingresos por la exportación de sus commodities. Muy por el contrario, luego de sumarse a las aproximadamente 11.300 sanciones de la Administración Biden, la Unión Europea ha experimentado una innumerable seguidilla de problemas que van agudizando la recesión, la inflación, la caída del salario y las restricciones energéticas. Entonces, ¿Rusia tienen una ventaja en lo que es una guerra a largo plazo? ¿Putin no está interesado en terminar este conflicto lo antes posible? La respuesta podría ser “sí”. Pero no todo es “color de rosas” para Putin. Porque puertas adentro, tiene que realizar un cada vez más fino equilibrio entre las fuerzas políticas internas.

El líder del Kremlin enfrenta al menos a dos posiciones fronterizas adentro. Por un lado, el sector más bien “liberal” y prooccidental, que si bien ha perdido muchos espacios en función de la guerra, sigue insistiendo en el “alto el fuego” y el comienzo de las negociaciones de paz.

Por otro lado, otro sector, cada vez más pujante, le pide a **Putin** sacarse “los guantes de seda” y avanzar como en una guerra, con toda la crueldad, el sacrificio y el sufrimiento que ello conlleva. De hecho, siguiendo esta última línea, se ha visto el primer ataque serio de Moscú a infraestructura ucraniana (en Kharkiv), que en dos horas y media dejó prácticamente sin electricidad a todo el este de Ucrania el pasado domingo. Mientras tanto, la guerra sigue escalando. A esta altura, es evidente que se

trata de un conflicto entre la OTAN y Rusia. Los grandes jugadores son Washington, Londres, Berlín, París y Moscú. Por ende, que esto finalice o se profundice (hasta consecuencias impredecibles), dependerá estrictamente de ellos.

Hungría: Las mujeres que quieran abortar deberán escuchar el latido fetal de su bebé

Los médicos deben "proporcionar a la embarazada una indicación de los signos vitales del feto, de una forma claramente identificable".

TierraPura.org

14-09-2022

Fuente: Hispanidad

El Gobierno de Hungría ha aprobado la obligación de que las madres que estén decididas a abortar tengan que escuchar el latido del corazón fetal. Así lo afirma el documento firmado por el ministro del Interior, **Sándor Pintér**: los médicos deben **“proporcionar a la embarazada una indicación de los signos vitales del feto, de una forma claramente identificable”**.

La actual ley del aborto, en vigor desde 1992, solo permite el aborto libre hasta la semana 12 de gestación, plazo que es prorrogable hasta la semana 24 por razones médicas. A partir del viernes, todas las madres, sea cual sea, la semana de embarazo en la que estén, si deciden abortar, deberán escuchar el latido del corazón del hijo que pretende matar.

Este tipo de norma ya se ha probado en varios Estados Unidos, y el éxito es rotundo (por eso molesta tanto a los abortistas). Por ejemplo, en Texas, estado pionero en implantarla, se han salvado más de 24.000 niños de ser abortados

Esta norma no es la primera de **Viktor Orbán** en la defensa de la vida. Cuando el húngaro llegó al poder en 2010 encontró una economía “totalmente rota”, y decidió centrar sus políticas en la revitalización de la familia, convencido de que “no es posible construir una sociedad sana sin familia”. La maternidad se ha visto incrementada en un 25%, desde su llegada al poder. Por ejemplo, el 2,5% del PIB en Hungría se dedica a la promoción de la familia, el IRPF se reduce en función del número de hijos e incluso se ve suprimido para los jóvenes menores de 25 años.

Este año, hubo un referéndum en Hungría convocado por Orbán sobre la “Ley de Protección de la Infancia” y el 90% de los húngaros que votaron, marcaron ‘no’ al adoctrinamiento en ideología de género a sus hijos en las escuelas. Por otro lado, la Constitución húngara reconoce “algo básico” como que “la madre es una mujer y el padre es un hombre”. Además, Orbán pidió a Bruselas que les dejaran en paz: “Que vivan como quieran, pero que nos dejen vivir. Solo hay que aceptar que el padre es hombre y la madre es mujer”. “

Todas estas políticas y declaraciones le han costado los fondos europeos a Hungría, ya que el país está mal visto en **Bruselas**. Entiéndanlo, defienden su Constitución sobre la

europea y su soberanía, no están dispuestos a dejar que los niños y jóvenes sean adoctrinados, defienden la vida y la familia y son fieles a sus principios cristianos. Nada de esto gusta a Bruselas, el Nuevo Orden Mundial imperante en una Europa decadente ha conseguido que todo lo católico se convierta en ultra y fascista. Y hay nada más ultra y fascista que defender la vida.

'AGENDA HUNGRÍA' (IV)

Orbán advierte de la desaparición de las naciones como consecuencia de la inmigración

La Gaceta de la Iberosfera

Por Jorge Buxadé

30-07-2022

La parte central del discurso de Orbán una vez ha demostrado el **declive de Europa** en el conflicto de los grandes espacios se destina a relatar los grandes desafíos de Hungría – que son los de Europa, que son los de España–.

“El primer y más importante desafío”, afirma, “sigue siendo el índice de **natalidad** y la demografía”. En Hungría, a pesar de las activas políticas de fomento y ayuda a la natalidad, el número de nacimientos sigue sin superar el punto de inflexión de la curva que marca el crecimiento demográfico. En España, los gobiernos populares y socialistas asisten impasibles – alguno diría que entusiasmados – ante el infierno demográfico nacional.

La España despoblada crece inexorablemente y nada se hace durante décadas más que fomentar la llegada de inmigrantes, legales o ilegales. Pero como recuerda Orbán, si abandonas tu territorio, otros lo ocuparán. Quienes andamos preocupadísimos por esto, somos acusados de xenófobos. Da igual. Hemos de insistir. Si no invertimos de forma inmediata y violenta la evolución de los índices de natalidad, vamos al suicidio como comunidad nacional reconocible.

Orbán denuncia cómo el fanatismo climático de Bruselas ha menguado la competitividad de Europa

Para ello, hemos de comprender que lo que está en juego es la pervivencia de aquello que hace fuerte a nuestros compatriotas, lo que les da **identidad**: su familia, su nación, su religión, la fijación a un territorio o su vocación profesional.

El segundo desafío, lógico y exigencia del primero, es la **inmigración**, “intercambio o inundación de poblaciones”, dice el líder húngaro. Y lo hace con palabras muy duras. Refiriéndose – sin citar – a Bélgica, Holanda, Francia, afirma que esos países de Europa donde pueblos europeos y no europeos cohabitan en el mismo espacio, han dejado de ser naciones. Ya no es el Occidente, sino el **post-Occidente**.

La progresión matemática permite concluir que en 2050 se producirá el cambio demográfico definitivo: en las grandes ciudades de esos países, la proporción de las

personas de origen no europeo superará el 50 por ciento de la población. España debe poner a remojar sus barbas. La del vecino han sido peladas en Mollenbeck y en Saint Denis. Llevo años desgañitándome con este tema. Los procesos inmigratorios han existido siempre. Claro. Y siempre ha habido una natural resistencia de la población de destino. Si no la hay, deviene sustitución o reemplazo, Si el **proceso inmigratorio es forzado y subvencionado**, porque conviene a conglomerados económicos transnacionales y a gobiernos débiles que prefieren ver diluidas sus comunidades pues saben de sobra que sin nación y sin familia fuerte el hombre puede acabar siendo un juguete en manos del algoritmo y la propaganda, el desastre está servido.

En el otro lado, la otra mitad de Europa, lo que queda de Occidente, Europa Central; que es ese espejo mágico donde el post-Occidente puede ver reflejadas sus miserias; y por ello, les quiere borrados del mapa. Bruselas quiere imponer su política inmigratoria de puertas abiertas, **multiculturalismo forzoso e islamismo**. En todos los lugares. Unos se defienden, otros bajan los brazos. Y Orbán dice que él solo quiere que les dejen en paz, que les dejen vivir como húngaros, como europeos.

La civilización islámica avanza constantemente hacia Europa. Hace siglos fue detenida en Poitiers y en Belgrado, en Viena y en las Navas. Ahora, el Islam ha visto que por Hungría, Eslovaquia o Polonia es más difícil. Y por eso han decidido entrar en masa por el sur, convencidos de que no habrá otro Poitiers. Con esa claridad lo expone Orbán. No dudo que en los despachos de Bruselas, los que riegan con miles de millones el Fondo de Ayuda a la Inmigración (FAMI) se rasgarán las vestiduras. Se les ha puesto cara de Don Rodrigo.

La frase más dura del discurso de Orbán es esta: **“Tenemos que defendernos no sólo del sur, sino también del oeste**, y llegará el momento en que de alguna manera deberemos recibir a los cristianos que vendrán de allí y deberemos integrarlos en nuestra vida. Esto ya ha sucedido antes, y aquellos a quienes no queramos dejar entrar – independientemente de Schengen – tendrán que ser parados en nuestras fronteras occidentales”. Ojalá seamos capaces de comprender que ese escenario puede no estar muy lejos.

BRASIL

EN EL DISCURSO ANTE LA ONU

Bolsonaro abre las puertas de Brasil a los religiosos católicos perseguidos por la tiranía de Daniel Ortega.

Gaceta.es

Por Agustín Benito

20-09-2022

El presidente de Brasil, **Jair Bolsonaro**, ha abierto las puertas de Brasil a los sacerdotes y a las monjas que están siendo perseguidos por la dictadura de **Daniel**

Ortega en Nicaragua y ha manifestado que su país «repudia la persecución religiosa en todo el mundo».

En la Asamblea General de Naciones Unidas, Bolsonaro, que se enfrentará el próximo 2 de octubre al izquierdista -y expresidente- **Lula da Silva** en la primera vuelta de las elecciones, ha manifestado que otros valores fundamentales para la sociedad brasileña son la defensa de la familia, el derecho a la vida desde la concepción, la legítima defensa y el repudio de la ideología de género.

«**El pueblo brasileño cree en Dios, la Patria, la familia y la libertad**», ha zanjado en un discurso en el que ha recordado los éxitos logrados en su mandato y que son silenciados sistemáticamente por los grandes medios de comunicación. Entre estos éxitos, ha citado el fin de la **corrupción sistémica que existía en el país** durante los gobiernos de la izquierda y la mejora en la seguridad de todos los brasileños. Brasil se ha convertido hoy en una potencia económica que sigue creciendo y que protege a las familias más vulnerables. «**Tenemos alto nivel de empleo y baja inflación**. La economía comenzó a crecer (...). Y la pobreza comenzó a caer de forma acentuada», ha dicho.

El desempleo cayó cinco puntos porcentuales, alcanzando el 9 por ciento, una tasa que no se veía desde hace siete años, bajó la inflación y se logró una deflación inédita en Brasil en los meses de julio y agosto. Además, la **política de racionalización tributaria** logró rebajar el precio de la gasolina y de la electricidad. Bolsonaro también ha mencionado que **Brasil fue el cuarto mayor destino de inversión extranjera directa** en el mundo en 2021 y que hoy es uno de los **mayores exportadores de alimentos del mundo** gracias a las inversiones en ciencia e innovación, «con miras a la productividad y la sostenibilidad».

EN LAS ELECCIONES DE OCTUBRE

Bolsonaro alerta sobre el eventual asalto de Lula a la presidencia de Brasil

La Gaceta de la Iberosfera

30-06-2022

El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, ha explicado que si la izquierda, representada por Lula da Silva, gana las próximas elecciones en el país, previstas para octubre de 2022, **nunca dejará el poder** y provocará que Estados Unidos se convierta en un país aislado.

«Quien perderá será la población brasileña y la propia izquierda. **Toda América del Sur se pintará de rojo**, saben a lo que me refiero, y Estados Unidos se convertirá en un país aislado», ha dicho el mandatario brasileño en una entrevista con la cadena Fox recogida por el diario 'O Globo'.

En este sentido, ha señalado que su elección en 2018 «fue casi un milagro» y que si la izquierda vuelve a la Presidencia, en referencia al expresidente señalado por

corrupción, Luiz Inácio Lula da Silva, «nunca dejará el poder» y Brasil «seguirá el mismo camino que Venezuela, Argentina, Chile y Colombia».

El 2 de octubre de 2022, Brasil celebra elecciones generales en las que no solo se decidirá el nuevo presidente del país, sino también 27 gobernadores y senadores, 513 diputados federales y 1.059 diputados estatales. En caso de que fuera necesaria una primera vuelta para elegir al jefe del Estado tendría lugar el 30 de octubre.

Develan nexos entre el partido de Lula da Silva con la mayor red criminal en Brasil

Marcos Valério, quien actualmente está condenado a 37 años de prisión, por sobornar a legisladores durante el gobierno de Lula Da Silva, no es el primero ni el único en evidenciar los vínculos del PT con el crimen organizado. Hasta CNN publicó una nota sobre el contador de Lula que es sospechoso de lavar más de tres millones dólares para el PCC.

TierraPura.org
01-07-2022

Por Mamela Fiallo Flor – PanAm Post

A pocos meses de las elecciones presidenciales en Brasil se dio a conocer evidencia contra el candidato de la izquierda, Luiz Inácio Lula da Silva, sobre presuntos vínculos que tendría la tolda política del exmandatario, es decir, el Partido de los Trabajadores (PT), con la mayor red criminal del país, denominada el Primer Comando Capital (PCC). Las declaraciones que se hicieron públicas este sábado vinieron de la mano del publicista Marcos Valério, quien testificó ante la Policía Federal sobre estos nexos. Al respecto, confesó que el empresario Ronan Maria Pinto estaba chantajeando al entonces presidente Lula da Silva. Le amenazaba con revelar que el PT era financiado con fondos ilegales. Quien le informó a Valério de lo sucedido presuntamente fue Sílvio Pereira, entonces secretario general del PT.

Valério también dio detalles sobre el asesinato del entonces alcalde de Santo André, Celso Daniel, quien fue brutalmente asesinado en enero de 2002. Daniel había elaborado un dossier que detallaba cuáles petistas eran financiados por el crimen organizado, indicaba el publicista en un artículo citado por *Veja*. “*A posteriori, el PT limpió y sacó mucha gente, concejales, que estaban vinculados al crimen organizado. Pueden mirar de cerca, verán que el PT limpió y expulsó a esta gente del partido*”, dijo.

Marcos Valério, quien actualmente está condenado a 37 años de prisión, por sobornar a legisladores durante el gobierno de Lula Da Silva, no es el primero ni el único en evidenciar los vínculos del PT con el crimen organizado. Hasta *CNN* publicó una nota sobre el contador de Lula que es sospechoso de lavar más de tres millones dólares para el PCC por medio de la lotería.

El Departamento Estatal de Investigaciones de Narcóticos (Denarc) solicitó a la Justicia incautar los bienes del contador João Muniz Leite por sospecha de lavado de dinero del crimen organizado. Solo en 2021, el investigado y su esposa ganaron 55 veces en loterías federales. Uno de los premios, de tres millones de dólares, lo compartió con el narcotraficante Anselmo Becheli Santa Fausta. Es conocido como Cara Preta. Se destaca como uno de los principales proveedores de drogas del Primeira Comando da Capital (PCC).

El PCC también está en Bolivia, Colombia, Ecuador y Paraguay

Para comprender el alcance del PCC en la región, vale recordar una ola de asesinatos en Paraguay que puso en evidencia las ramificaciones del Primer Comando de Asunción. Además, tienen presencia en Colombia, Ecuador y Bolivia, entre otros países.

El PCC, junto al comando Vermelho (que significa rojo en portugués y es de inspiración socialista), domina el narcotráfico en la región amazónica en Brasil y el Atlántico sur, desde allí trafican a Europa y Asia.

La naturaleza criminal del PCC nace consigo en las cárceles de Sao Paulo en 1993. “Pero desde comienzo de los años 2000, el grupo ha desbordado las cárceles y actualmente está presente en la dinámica del tráfico de drogas y también en robos a instituciones financieras y a empresas de traslado de valores”, según explica Camila Nunes, académica de la Universidad Federal de ABC en Sao Paulo y experta en el grupo criminal brasileño.

Bolsonaro señala a Lula como cómplice de crímenes en el país

Ante esta información que salió a la luz, el presidente Jair Bolsonaro indicó que «no hay duda de que el crimen tiene a Lula como aliado y a mí como enemigo, de lo cual estoy muy orgulloso. Con él hubo diálogos agotadores. En mi caso, son registros de incautaciones de drogas y daños a facciones criminales. Quiere a estos «jóvenes» sueltos. Quiero que estos matones se pudran en la cárcel».

De acuerdo con el Monitor de Violencia, la administración de Bolsonaro rompió el récord histórico en 2021 en la reducción de crímenes violentos (7 %) y la tendencia sigue a la baja en 2022. Acorde avance la investigación que expone los vínculos entre el Partido de los Trabajadores y el crimen organizado, podría aumentar peso en la balanza a favor de la reelección de Bolsonaro.

El silencio cómplice de Lula da Silva ante la persecución religiosa de Daniel Ortega

«Nicaragua es una dictadura brutal, dirigida por un aliado de Lula y miembro del Foro de São Paulo, Daniel Ortega», reclama empresario cristiano de Brasil
TierraPura.org

22 August 2022

*Por Mamela Fiallo Flor – **PanAm Post***

Tras el secuestro de un obispo, el arresto de al menos tres sacerdotes y la deportación de hasta las hermanitas de la caridad, el mundo vio de lo que es capaz la dictadura de Daniel Ortega. Ahora que el candidato izquierdista Luiz Inácio Lula Da Silva pretende volver al poder, el espíritu anticristiano de su campaña se evidencia cada día más. Al igual que su complicidad con el sandinista.

“Nicaragua es una dictadura brutal, dirigida por un aliado de Lula y miembro del Foro de São Paulo, Daniel Ortega. El régimen comunista comenzó a perseguir a los cristianos, llegando incluso a arrestar obispos y expulsar monjas del país. Otro del grupo de la ‘democracia’, reprocha el empresario cristiano brasileño Leandro Ruschel al criticar a los partidarios de Lula. «Haciendo aún más claro su alineamiento con el movimiento totalitario de extrema izquierda en América Latina, Petro ordenó a sus diplomáticos abstenerse de la sesión de la OEA prevista para condenar los crímenes de Daniel Ortega en Nicaragua», agregó. «Ortega, otro aliado de Lula y el Foro de São Paulo, ha escalado su violencia contra los opositores. Se han producido detenciones, torturas e incluso la muerte de disidentes, incluidos periodistas, políticos e incluso sacerdotes», continuó.

Lula lleva décadas elogiando a Ortega

Según informa *Brasil Sem Medo*, la amistad de Lula con Ortega se remonta a la creación del Foro de São Paulo a principios de la década de 1990. Su partido hasta ahora no ha repudiado la persecución religiosa de Nicaragua. En cambio el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, que también busca la reelección, lo hizo de inmediato. El PT ha apoyado públicamente el régimen dictatorial de Ortega en Nicaragua. Durante su presidencia, Lula visitó Nicaragua en 2007. Allí dijo que sintió “una emoción diferente” cuando fue recibido por su amigo Daniel Ortega. “Estuve aquí el 19 de julio de 1980, participando en el primer aniversario de la revolución sandinista. Aquí conocí a Fidel Castro[...] viví todo el trabajo que hizo el presidente Daniel Ortega en ese momento para consolidar a Nicaragua como un país soberano”, dijo Lula en ese momento. Luiz Inácio Lula da Silva ha sido cómplice de Ortega en el plano económico también. Lo recibió en Brasil y desde Itamaraty, el palacio de asuntos exteriores, destacó la alianza de Nicaragua con empresas brasileñas en la construcción de la hidroeléctrica Tumarín, construcción que inició en 2010. Aparte de ello, le entregó 300 millones de dólares del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) para dicho proyecto. Durante su gestión, Lula da Silva financió al socialismo regional con el dinero de los brasileños. En 2016, la transferencia de fondos a la hidroeléctrica fue suspendida por sospechas de corrupción. El daño se estimó en 100 millones de dólares. Por medio de Odebrecht, también financió obras en Cuba.

La libertad religiosa está en peligro si Lula vuelve al poder, advierte pastor

La indignación en Brasil no se limita a la complicidad con Ortega. Ya un pastor, que además es diputado federal, Marco Feliciano, advirtió a los evangélicos sobre el peligro de que Lula da Silva vuelva al poder. En entrevista con *Rádio CBN*, Feliciano dijo que la izquierda tiene muchas formas de cerrar iglesias y como pastor ha advertido a los

evangélicos sobre el peligro para la iglesia si Lula es reelegido en las próximas elecciones. “Hablamos del riesgo de persecución. Una persecución que puede culminar con el cierre de iglesias. En el culto, no soy político, soy pastor y tengo que advertir a mi rebaño que hay un lobo a nuestro alrededor. Un lobo que quiere dragar nuestras ovejas. Hay muchas maneras de cerrar una iglesia. No necesariamente venga con rifles y ciérrelo. El gobierno puede (cerrar) a través de la creación de leyes, impuestos... Eso lo vimos en el gobierno del PT y la izquierda es maestra en la creación de situaciones”, dijo el diputado.

El socialismo ha perseguido a los fieles históricamente

La izquierda brasileña se ha mostrado muy insistente en el cierre de iglesias, sobre todo en el marco de la pandemia. El Supremo Tribunal Federal, cuyos jueces son mayormente designados por el PT, lo respaldaron. Mientras que Bolsonaro luchó activamente contra ello.

«No hay cristianismo sin vida comunitaria, sin la casa de Dios, sin el día del Señor. Por eso, los verdaderos cristianos no están dispuestos jamás a matar por su fe, pero están siempre dispuestos a morir para garantizar la libertad de religión», exclamó el portavoz del gobierno ante el tribunal. Además, la historia demuestra lo dicho por el pastor. Todo régimen socialista ha perseguido abiertamente la fe. Y el PT nunca ocultó sus vínculos con dictadores conocidos por la persecución religiosa. De hecho, en entrevista con el diario *El País*, en noviembre del año pasado, el PT defendió al dictador Daniel Ortega, quien acababa de ser elegido para su quinto mandato presidencial en Nicaragua tras arrestar a todos sus opositores. Preguntado por el entrevistador sobre los crímenes de Ortega, Lula da Silva desvió la conversación y dijo que no podía juzgar las razones por las que su amigo había ordenado arrestar a sus opositores.

Trump felicita a Bolsonaro por el “gran trabajo” que está haciendo en Brasil y lo bautiza “el Trump Tropical”

LA DERECHA DIARIO

Redacción Brasil

08-09-2022

Donald Trump llama a los brasileños a que voten por Bolsonaro en octubre: “Es un hombre maravilloso”.

Donald Trump declaró su apoyo a la reelección de Jair Bolsonaro. En una publicación en su red social, *TRUTH Social*, el expresidente de Estados Unidos bautizó a Bolsonaro como el “**Trump Tropical**” y dijo que el mandatario ha hecho un “**gran trabajo para la gente increíble de Brasil**”. En su mensaje, explicó que respeta mucho a Bolsonaro por cómo trabajó para conseguir acuerdos que beneficiaran a los brasileños por sobre todo. “**Cuando era presidente de los Estados Unidos, no había otro líder que me llamara más que Jair buscando recortes de aranceles e impuestos, renegociaciones comerciales, fortalecimiento de las políticas de**

drogas y fronteras, ayuda militar y más“, aseguró. Y completó: “El presidente Bolsonaro ama a Brasil por encima de todo. Es un hombre maravilloso y tiene todo mi apoyo”. En octubre son las elecciones generales en Brasil, y el líder derechista se enfrenta al ex convicto Lula da Silva, quien quiere “volver a la escena del crimen”, en palabras del presidente.

Al igual que Trump en Estados Unidos, Bolsonaro venció a un establishment de izquierda que quería perpetuarse en el poder indefinidamente. Así como Trump venció a Hillary Clinton en 2016, un delfín político de Obama y su marido, Bill Clinton, **Bolsonaro venció a en 2018 a Haddad, lacayo de Lula quien lo puso a competir en su lugar ya que él estaba preso.**

Sin embargo, así como Trump, desde su llegada al poder, la izquierda cerró filas y trató de sacarlo del gobierno. **A Trump le hicieron dos impeachments y una investigación federal, mientras que a Bolsonaro le abrieron una causa falsa conocida como “Fake News”,** donde intentan arrestarlo en una investigación sin fundamentos de la Corte Suprema.

Además, tanto en Estados Unidos como en Brasil, hay mucha preocupación por la transparencia de las elecciones. Este martes Bolsonaro convocó a casi 5 millones de personas a las calles a marchar con él por el día de la independencia, pero está el temor que ese apoyo popular no se vea reflejado en el resultado final por fraude. Mientras que en Estados Unidos establecieron un elaborado sistema de votación por correo, que abrió la puerta al fraude más grande de la historia de la democracia, en Brasil el sistema es incluso peor, y lo viene siendo desde hace mucho tiempo. Desde 1996, en Brasil se utilizan máquinas electrónicas que no imprimen el voto ni dejan un registro auditable de que se contabilizó correctamente cada entrada. El Congreso ya frenó dos intentos de Bolsonaro por aprobar una ley que permitiera auditar el voto con la impresión de la boleta luego de sufragar, como ocurre en tantos otros países del mundo.

Bolsonaro anticipó que está analizando medidas para que no haya fraude en la contabilización de votos, y no descarta poner supervisión militar en el conteo final. Sea como fuere, todo indica que aprendió del error de Trump.

RESTO DE AMERICA LATINA

EL ELECTORADO OPTA POR LA CORRUPCIÓN

El Foro de Sao Paulo se hace con América sin oposición

La Gaceta de la Iberosfera

POR KARINA MARIANI

JUNIO 30, 2022

Finalmente *el Socialismo del Siglo XXI* ha retornado “abiertamente” al poder en hispanoamérica. El “abiertamente” es muy necesario porque tanto de forma como de

fondo, **los elementos que componen ese particular modo de socialismo nunca se han ido desde que apareció**, hacia fines del siglo pasado. Pero lo cierto es que hubo un amague de caída entre los años 2015 y 2016, con los gobiernos prochavistas expulsados del poder electoral.

El fatídico fracaso de quienes los reemplazaron y se alternaron en el gobierno de la región, eso que algunos con ignorancia y malicia llaman neoliberalismo o centroderecha, ha sido más que tratado acá (¿Hay lugar para la derecha en Sudamérica?) y acá: (¿Hay alguna salida del infierno socialista para Hispanoamérica?) y esos fugaces años que ni llegaron a lustro se desvanecieron primero en 2018 con la llegada a la presidencia de México de **Andrés Manuel López Obrador**, un personaje cuya característica principal no es su ideología sino su proverbial carencia de cualquier competencia moral o intelectual. **Se abría la era de los payasos de mala calidad gobernando la región**. Cayó luego Panamá, caminando de rodillas hacia el Foro de San Pablo, en el mismo año el kirchnerismo ganó por cuarta vez la presidencia de la mano de un hombre violento, inconsistente, ridículo e insolvente. Otro para la colección. *Su ineptitud y corrupción son conocidos por el electorado que los reinsertó en el poder y son infinitamente más incompetentes*

Al año siguiente, en 2020, el también vicario **Luis Arce** ganaba para **Evo Morales** la presidencia de una Bolivia que pocos meses antes lo había echado a patadas. A comienzos de 2021 otro títere de baja estofa se hacía con la presidencia de Perú: **Pedro Castillo** sumaba al país a las huestes comunistas. Luego Honduras eligió a **Xiomara Castro** y Chile a **Gabriel Boric**, ambos rancios activistas socialistas sin luces ni logros. De postre, en Colombia ganó **Gustavo Petro** quien directamente fue miembro del marxismo guerrillero. Ecuador está sumido en el mismo proceso terrorista que quebró a Chile y a Colombia y su destino es oscuro. La izquierda posee hoy a las economías más grandes de la región y es hegemónica cultural y económicamente. A excepción de Brasil, que pende de un hilo, **el Socialismo del Siglo XXI impera desde Tijuana hasta Tierra del Fuego**.

Pero esta vez no se trata de la misma oleada novedosa que iniciaba el ciclo filochavista a principios de los 2000. Todos y cada uno de los gobiernos y propuestas que han triunfado en este segundo ciclo tienen dos características: **su ineptitud y corrupción son conocidos por el electorado** que los reinsertó en el poder y, en segundo lugar, **son infinitamente más incompetentes**, patéticos y grotescos que sus antecesores. Resulta paradójico que el Foro de San Pablo haya sido tan exitoso como para minar gobiernos y ganar elecciones, pero que a la vez no haya podido encontrar mandatarios que no parezcan un cotolengo. La región, al igual que sus líderes, está también mucho peor que a comienzos de siglo: más pobreza, más violencia, más deuda, más desesperanza. Las elecciones regionales, además de poner a la cabeza a estos payasos, han tenido como factor común **una participación cada vez más escasa lo que demuestra una progresiva repugnancia y hastío**. Los movimientos sociales que ni siquiera están atados al escrutinio de las urnas ganaron poder y

cantidad de esclavos. Los identitarismos indigenista, sexual y feminista manejan la agenda cultural, académica y periodística. Los mandatarios están, además, sujetos a las presiones de los organismos supranacionales en materia sanitaria, alimentaria y energética. Instintivamente los latinoamericanos saben que elegir, lo que se dice elegir, en este marco es imposible. La democracia americana es, hoy, su propio fraude. De manera tal que lo que tenemos a la fecha en el Nuevo Continente es un enorme, violento, reaccionario y alborotado giro conservador. ¿Qué se quiere conservar? **El proyecto de la Patria Grande y Socialista, el guiso de miseria y muerte forjado en la isla de Cuba y perfeccionado en El Helicoide**, el Leviatan Nuestroamericano obeso y corrupto cuyo pus ya no despierta ni siquiera la repugnancia del gobierno de EEUU. Se quiere conservar el sueño chavista a como dé lugar y cueste lo que cueste.

Actualmente son los dueños de la calle, con la suficiente organización y financiación como para voltear a cualquier gobierno constitucional

La realidad es que en estas dos décadas nunca se detuvo la migración de los empleados privados al empleo público, no se detuvo el narco ni retrocedieron las organizaciones criminales ligadas a él. Tanto así que en cada uno de los gobiernos socialistas del nuevo ciclo hay porcentajes mayoritarios de adherentes al terrorismo de antiguo o nuevo cuño. Tampoco se detuvo el adoctrinamiento educativo, ni un solo minuto. Esta impunidad permitió que **en todos los gremios docentes creciera la militancia identitaria, resentida, inculta**. Quienes educan a las nuevas generaciones de americanos son, mayoritariamente, un conglomerado de enajenados.

Las organizaciones supranacionales y el creciente oenegeismo soviético atentaron sin pausa contra la industria que podría sacar a estos países de su endémica pobreza: transporte, agroindustria, minería, pesca, o cualquier cosa que pudiera generar riqueza genuina, fue puesto en tela de juicio. **Los movimientos sociales se encargaron de generar auténticos ejércitos de dependientes de la dádiva tercerizada.**

Actualmente son los dueños de la calle, y la herramienta capaz de generar levantamientos con la suficiente organización y financiación como para voltear a cualquier gobierno constitucional. Los partidos políticos alineados con el Foro de San Pablo conservaron su caudal de votos, su poder en el aparato del Estado y en la agenda política, lo suficiente como para **acobardar a la turbia estructura judicial**. La desazón tiene sentido. *Votan con odio para que se vaya el que está, el que les mintió recién para que sea reemplazado por el que les mintió antes*

Chávez, Morales, Correa, Lula o Kirchner sembraron su simiente en toda la estructura del Leviatán, dejaron los cortafuegos instalados. Nadie pudo ni quiso desmontar su agenda, y sólo fueron necesarios **los inexorables trapiés de los débiles gobiernos de Macri, Piñera, o Duque** para que salieran a dinamitarles el poco poder que tenían. No se necesitaba más, el poderoso sistema inmunológico del chavismo hizo lo suyo y en poco tiempo cayeron como moscas.

De nuevo en el poder, esta versión extendida pero degradada del Socialismo local no ha podido escapar, por fortuna, del creciente desprecio por la clase dirigente y de la

ridiculización de sus cosmogonías. Ya nadie cree en ellos, en sus recetas ni en sus intenciones. Siguen usando sus consignas polvorientas: *renta universal, reforma agraria, manipulación informativa, felicidad instantánea, igualitarismo a cualquier costo, vivir con lo nuestro*. **Todo sostenido mediante un gasto público que hace tiempo traspasó los límites de la racionalidad**. Nadie cree en Castillo, en Fernández, en Boric o en Arce, sus niveles de aprobación son lastimosos. ¡Pero los votan igual! Sí. Cada vez menos gente y con menores expectativas, pero sí. Votan con odio para que se vaya el que está, el que les mintió recién para que sea reemplazado por el que les mintió antes, que se vaya el que los encerró y que regrese el que los robó. El último que tuvo la manija recibe más odio, pero todo eso es circular, y el espanto se acumula.

Van por la entrega y sumisión total a los planes expansivos del Partido Comunista Chino, único jugador mundial que les puede dar fondos frescos

La izquierda latinoamericana sufrió una envilecida degradación, los mandatarios actuales son más ridículos que sus propios memes. No son la izquierda de los 70, ni siquiera son la banda venal de los 2000, hoy son un adefesio incapaz de huir de los papelones, son personajes sin carrera, sin familia, sin amigos, de dudosa salud física o mental, no despiertan pasión ni respeto. El nuevo ciclo del Foro de San Pablo está construido con las sobras del anterior, con menos plata y más desconfianza. No es un ciclo vital, es un ciclo reaccionario-conservador temiendo el desamparo del poder.

La izquierda sabe que la implantación del chavismo en España pasa por las aulas

A este nuevo ciclo del conservadurismo chavista le queda poco y nada por repartir y nulo capital político. Le queda una región miserable y descompuesta, así que es de esperarse que a toda velocidad intente rapiñar lo que pueda, vale decir, el fondo de la olla. El nuevo ciclo no es sofisticado ni tiene tiempo, de forma vertiginosa va a ir contra las Constituciones nacionales, todas ellas son una molestia. Van a ir por la “plurinacionalidad”, constructo ficcional que nadie entiende pero que abre la puerta a derivaciones fatales como puede ser un megaestado narco hiperconectado geopolíticamente. Van por la entrega y sumisión total a los planes expansivos del **Partido Comunista Chino**, único jugador mundial que les puede dar fondos frescos a una clase dirigente adicta. **China para la región es el cajero automático dentro de un casino lleno de ludópatas**. Van por el poder sectorizado para el terrorismo integrista. Van por la descomposición de las relaciones interpersonales y familiares. Van por la carroña.

Hoy, los resultados están a la vista. Sólo queda el Socialismo del Siglo XXI dando la batalla por permanecer vivo

¿Es esto lo que quiere el votante argentino, colombiano, chileno o peruano? Es una pregunta amañada. Todo el sistema electoral está amañado en el fondo. Los votantes no tienen opciones válidas, nada que les inspire la mínima confianza. Los votantes están en otra, viendo como se les escurre su modo de vida. Los votantes ya vieron que

las oposiciones son impotentes a esta altura, en estos años de decadencia eso tampoco ha cambiado. **La política “no chavista” no produjo ni un cambio de estrategia, ni un aprendizaje mínimo de los casos venezolano o chileno.** Las oposiciones son, con sus variantes, un avestruz que no deja de hundir la cabeza en sus pleititos internos. No hay programas, no hay ideas, no hay filosofía, no hay diagnóstico, no hay geopolítica, no hay alma. Solo el afán de sostener su sistema de vida y de procurarse un lugar, aunque sea marginal, a la sombra del Estado, mientras aguante. Preguntábamos hace unos meses si había lugar para las ideas de la libertad y los valores de la dignidad en América y sosteníamos que jugando al juego de decadencia socialista sólo era dable perder. Hoy, los resultados están a la vista. Sólo queda el Socialismo del Siglo XXI dando la batalla por permanecer vivo, tratando de conservar su lugar aunque para ello extermine su propio espacio vital. **El Leviatán nuestroamericano se defiende sólo de su propia decrepitud**, porque la realidad es que nadie lo está atacando.

Atentado y resurrección
La Gaceta de la Iberosfera
Por Santiago Muzio
16-09-2022

Hace algunos años, un amigo me decía que, en el aeropuerto internacional de Ezeiza, había que cambiar el cartel que decía “Bienvenido a la República Argentina” por otro que rezara “Bienvenido al Gran Teatro”. Afirmaba que sería más honesto para con los extranjeros de ponerlos, ni bien aterrizados, al ton con la sintonía local. Trecho hecho a esta parte, desde entonces, **la Argentina ya siquiera es un teatro.** Un teatro supone que exista decoro, una comedia o un drama y razonables buenos actores que interpreten el guión para beneplácito de los espectadores. Nada de ello subsiste en la Argentina. Hemos caído en una decadencia tan profunda, que **no queda electricidad para prender las luces del teatro** y el escenario del magnífico Colón, uno de los teatros líricos con mejor acústica en el mundo, fue desechado por un bacanal espectáculo de barrio.

Aquellos que en la última década, estuvieron gobernando con violencia, se quejan hoy de cosechar lo sembrado

Hace unos días, en un confuso episodio, **Cristina Fernández de Kirchner** salió ilesa de un intento fallido de atentado. A condición de que la justicia argentina pueda aún hacer su trabajo de manera independiente, se conocerán las verdaderas razones y pormenores del caso en unos años. **Magnicidio, titularon todos los diarios. Magnicidio repitieron como coro de sapos**, salvo algunas voces libres que guardaron silencio, todos los políticos de la Argentina. ¡Magnicidio! Cantaron todas las cumbias en las villas y por todo el país.

No me detendré aquí a analizar el porqué del disparate de organizar un atentado sin tener mínimos conocimientos de balística, ni experiencia en el uso del arma que, según indicaron los peritos, no había sido armada, pero si gatillada.

Muchos argentinos, que conservan en su fibra más íntima, una visión sobrenatural del mundo y un apego casi místico por los caudillos, vieron en las imágenes repetidas hasta el hartazgo del disparo fallido, un gesto sobrenatural, un verdadero milagro. — ¡No nos toquen a Cristina! ¡Dios te salve, Cristina! y **todo tipo de desvarío místico-religioso se puso en marcha** al son de los bombos y de platillos, con algún que otro más vulgar “¡Aguante la Cris!”.

Hubo consenso local para indicar que no hay nada peor en la sociedad que el odio y la violencia. *Nunca más*, cobró una segunda vida como leitmotiv y no faltó alguno que recordara que la casi desaparición de Cristina hacia revivir las desapariciones de la dictadura.

Es una paradoja. Aquellos que en la última década, estuvieron gobernando con violencia, se quejan hoy de cosechar lo sembrado. Porque los piquetes, los aprietes, el no respeto de los contratos firmados, los desplantes oficiales en actos públicos, todos los muertos que la corrupción y la miseria han engendrado, **el asesinato del fiscal Nisman**, y tantos otros hechos, son violencia.

Un senador kirchnerista lo dejó en claro afirmando “¿Queremos paz social?, paremos el juicio de Vialidad contra Cristina”

No me estoy alegrando del intento de atentado que es repudiable. Estoy diciendo que **existe una violencia peor que la violencia contra una persona, que es la violencia hecha a un país**. La traición a la patria cometida por el difunto marido y luego la viuda Cristina con sus secuaces, dejando en la hambruna y la miseria a un pueblo entero, es más grave que el intento de atentado por el cual se decretó en la Argentina un feriado oficial.

Hay otra lectura. **Mas allá de quien sea el instigador del atentado y sin caer en conjeturas, es hecho cierto que le viene como anillo al dedo a Cristina**. Acusada y contra las cuerdas en varias causas penales, con un pedido de doce años de prisión e inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos en una de ellas, el atentado le permite saltar del banquillo de imputado al de víctima. Un senador kirchnerista lo dejó en claro afirmando “¿Queremos paz social?, paremos el juicio de Vialidad contra Cristina”. Le permite también crear, lo que tanto les gusta a los políticos argentinos, una mística, un aura nueva, una leyenda que nutra al relato oficial. Sumándose al coro de los adulones, no faltó siquiera un obispo que celebró, en la basílica de Luján, cuna de la espiritualidad de la Argentina, una misa partidaria por Cristina para que los argentinos le agradezcamos a Dios de habérsela preservada. **Si los argentinos tuviéramos todavía un poco de patriotismo, no haríamos esa oración**. Estaríamos rogando para que Dios la reciba en su santa gloria para que el país se libere de tan siniestro personaje. Pero claro, para ello haría falta un obispo, que además de ser obispo, sea católico y patriota.

ANTE LA EMBESTIDA DEL RÉGIMEN DE ORTEGA
El mundo católico se moviliza por la libertad de Nicaragua
La Gaceta de la Iberosfera
POR NITU PÉREZ OSUNA
AGOSTO 22, 2022

De muy larga data es la afrenta del comunista nicaraguense Daniel Ortega contra la Iglesia Católica. Durante su cuarto período presidencial, en 2018, se desató una ola de protestas en el país que arrojó más de 60 muertos, cientos de heridos y detenidos, al tiempo que obispos y sacerdotes **fueron amenazados de muerte**. Y es que la Iglesia Católica nicaraguense acompañó en sus reclamos a estudiantes y manifestantes que en las calles pedían un cambio, poner fin a la corrupción, al nepotismo y la impunidad.

Después de esa fecha, la persecución a la Iglesia se incrementó aún más: pintas, profanaciones, exilio, robos, incendios, fueron algunas de las **muchas agresiones ejecutadas**. “En el año 2020 el Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH) presentó un informe sobre las profanaciones a la iglesia católica perpetradas por el régimen Ortega- Murillo durante 2019 y 2020... La cantidad de casos documentados ascienden a 190”. En noviembre de 2021 con los principales candidatos opositores encarcelados, Nicaragua fue de nuevo a “elecciones”. **Con el 81% de abstención**, Daniel Ortega fue “reelegido” por quinta vez y cuarta consecutiva.

El modelo represivo cubano, un ejemplo para la tiranía de Daniel Ortega
Estas últimas semanas **misioneras de la caridad** han sido expulsadas, medios de comunicación clausurados, cientos de ONG disueltas y un obispo, Rolando Álvarez, y siete sacerdotes y seminaristas, están bajo arresto domiciliario.

Este ya viejo **agravio a la fe** por parte de la dictadura en el país centroamericano ha originado un profundo malestar dentro y fuera de Nicaragua. En las redes sociales se pueden leer las manifestaciones de solidaridad con los pastores y feligresía católica. Pero lo que más llama la atención, sobre todo en de los creyentes, es **el pavoroso silencio** sostenido por el Papa Francisco ante el feroz asedio. El mutismo del Jefe del Vaticano, llevó a un grupo de 26 ex jefes de Estado de América Latina y España a emitir un comunicado en el que manifestaron su preocupación por la persecución emprendida por el binomio Ortega-Murillo, a la Iglesia Católica nicaraguense, al tiempo que solicitó al Papa “una firme postura” al respecto.

Ante **la omisión de Bergoglio**, obispos y sacerdotes del mundo entero están pronunciándose para condenar el acoso de la dictadura nicaragüense contra la Iglesia y para solidarizarse con sus hermanos. La Conferencia Episcopal Venezolana deploró el arresto del obispo Rolando Álvarez por parte de las autoridades nicaragüenses y afirmó que el hecho no solo es una actitud hostil hacia la Iglesia Católica sino además una muestra más “del grave deterioro del estado de derecho y de las garantías ciudadanas que sufre hoy nuestro hermano país». Por su parte, el presidente de la

Conferencia Episcopal italiana, Matteo Zuppi, lanzó un llamado para que en Nicaragua se garantice la «libertad de culto y de opinión no sólo a los exponentes de la Iglesia Católica sino a todos los ciudadanos»

Los obispos de la Conferencia Episcopal Panameña (CEP), expresaron este sábado su «profunda preocupación» y «repudio» por la escalada de violencia gubernamental desatada hacia el pueblo y autoridades eclesiásticas en Nicaragua, que afirman, pone en peligro la «libertad religiosa» en ese país”. Una fraterna carta de solidaridad dirigida a monseñor Carlos Enrique Herrera, obispo de Jinotega y Presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, enviaron los obispos de Ecuador a sus pares en Nicaragua. En ella expresan **la dura persecución y represión** que sufren los católicos de esa nación centroamericana “por su fidelidad al Evangelio de la vida, de la libertad, de la justicia y de la paz”. Los pastores ecuatorianos expresaron también su especial cercanía con monseñor Rolando Álvarez.

El presidente de la Conferencia Episcopal Española, el cardenal Juan José Omella, reclamó «una liberación inmediata del obispo de Matagalpa», Rolando Álvarez y sus acompañantes en Nicaragua, denunció las «detenciones de sacerdotes» en ese país y los «obstáculos» que las fuerzas policiales ponen a los fieles para acceder a los templos.

Tanto pronunciamiento ha obligado al Papa Francisco a expresarse al respecto. Y este domingo 21 de agosto -a pesar de no mencionar el arresto del obispo de Matagalpa- si hizo referencia a la situación por la que atraviesa la Iglesia en Nicaragua.

Quienes vivimos y crecimos bajo el liderazgo de Juan Pablo II y Benedicto XVI **nos desconcierta, irrita y preocupa** el comportamiento de un Papa que afirma públicamente su cercanía con la dictadura cubana, mientras se muestra incapaz de defender públicamente a su hermano del episcopado.

Plebiscito en Chile: rotundo rechazo a la nueva Constitución

El "No" se impuso por el 61% contra el 38% del "Apruebo". Dura derrota para Gabriel Boric, que prometió iniciar otro proceso constituyente.

Clarín.com

Carolina Brunstein

04-09-2022

La oposición al gobierno de Gabriel Boric salió enseguida a festejar en Santiago y otras ciudades de Chile. Las urnas mostraron un claro rechazo a la nueva Constitución, en un plebiscito histórico y que abre ahora un nuevo escenario en este país, que aún espera reformas y cambios que reviertan décadas de desigualdades sociales y políticas. El mandatario salió enseguida a admitir que deberá iniciar un nuevo proceso constituyente. En un discurso desde el Palacio presidencial de La Moneda, Boric remarcó la necesidad diálogo entre los distintos sectores políticos. Y remarcó que ahora el Congreso deberá ser el gran protagonista.

Para eso, dijo, este mismo lunes a primera hora se reunirá ya con los titulares de la Cámara de Diputados y del Senado para avanzar en acuerdos que permitan llevar a un nuevo texto constitucional que sí logre consensos y resulte convincente para la sociedad.

Con el 98% de los votos computados, la opción del Rechazo se imponía por 61,9% contra el 38,1% del Apruebo. Una diferencia mucho más amplia de la que vaticinaban los sondeos, que esperaban una diferencia de no más de 10 puntos porcentuales. Fue un duro golpe para el gobierno de centroizquierda, que había apostado por este cambio, aunque el propio presidente había admitido que el texto necesitaba una cantidad de reformas y cambios para poder implementarse si se aprobaba. Mientras en algunos barrios se celebraba con bocinas, banderas y música, el mandatario salió a hablar al país, luego de varias horas de reuniones con sus principales ministros para delinear un nuevo rumbo que se iniciará este mismo lunes.

Este resultado seguramente redefinirá el rumbo del gobierno. Boric, de 36 años, apostó fuerte por este cambio, aunque tenía claro que el texto constitucional que se rechazó este domingo no convenció a gran parte de la población y que ahora habrá que iniciar un nuevo proceso constituyente. Muchos analistas señalan que esta consulta se vivió como un referéndum sobre el mandatario más joven de la historia de Chile, que llegó al poder en marzo pasado con la promesa de implementar las reformas necesarias para asegurar un país más justo y democrático, pero que sufrió una fuerte caída de su popularidad, según remarcan distintos analistas.

El texto

La Constitución presentada a este plebiscito buscaba sustituir a la que está vigente hoy, heredada de la dictadura de Augusto Pinochet -aunque reformada parcialmente en democracia- y vista por una parte de la sociedad como el origen de las **desigualdades del país**, porque fomenta la privatización de servicios básicos como la salud, la educación o el acceso al agua.

Boric tenía claro ya en los últimos días que, cualquiera que fuera el resultado del plebiscito, este texto redactado durante un año por una Asamblea formada en su mayor parte por representantes de organizaciones sociales y sectores ajenos a los partidos políticos tradicionales, no cayó bien en una enorme porción de los chilenos. Lo que Boric dejó claro es que cumplirá con el mandato del plebiscito de octubre de 2020, en el que casi el 80% de los chilenos pidió un cambio constitucional. Fue la culminación del gigantesco movimiento de protesta iniciado en octubre de 2019, cuando una multitud salió a las calles a reclamar reformas para terminar con las desigualdades históricas en el país.

Argumentos a favor y en contra

El nuevo texto, redactado durante un año por una convención conformada mayoritariamente por sectores progresistas, con poco peso de los partidos tradicionales y con paridad entre hombres y mujeres, declara a Chile un "Estado social de derecho" y se lo considera vanguardista en relación a la igualdad de género y defensa del medio ambiente.

Sus defensores, que se concentran en la izquierda y parte del centro, dicen que ayudará a crear un Chile "más justo" porque consagra un abanico de nuevos derechos sociales, la principal demanda que los ciudadanos expresaron en la ola de protestas de 2019.

Sus detractores -la derecha y la otra parte del centro- argumentan en cambio que es un texto "radical" y que "no une al país".

El carácter plurinacional del Estado, la reelección presidencial, el sistema de justicia y la eliminación del Senado son algunos de los temas incluidos en el texto que generaron más controversia.

El gobierno deberá ahora lograr consenso con todas las demás fuerzas políticas para avanzar en una nueva Constitución que logre realmente unir al país, como promete el presidente. *Santiago, enviada especial*

NORTEAMERICA

Biden

Biden apura la deconstrucción de Estados Unidos

por **Sergio Antonio Graziano**

Informador Publico

04/09/2022

La supervivencia de los Estados Unidos de Norteamérica con el formato y la constitución que le legaron los Padres Fundadores está en duda debido al feroz y criminal ataque que el Partido Demócrata lleva adelante contra los valores tradicionales religiosos, familiares, sociales, morales, culturales, folklóricos e históricos. La izquierda fanática, elitista y sociocrática intenta desde hace décadas pero con mucha más fuerza y aplicación de tecnología desde el gobierno de Obama, destruir la sociedad tradicional americana.

La persecución al Presidente Trump por parte de la prensa y las cadenas de noticias como CNN, (cuyos mercenarios representantes en Argentina participan activamente) comenzó aun antes de que fuera elegido y no cesó durante sus años como presidente, cuando lo acusaron falsamente de conspirar con los rusos, y de otros "hoaxes", haciéndole dos impeachments o juicios políticos, utilizando al FBI como arma contra él, denominándose esta acción "Weaponizing the FBI".

Todo les fracasó pero mucha gente creyó las mentiras.

Finalmente le robaron la elección mediante el expediente de cometer FRAUDE en los Swing States, donde había muchos electores en juego pero les hacía falta a cualquiera de los partidos muy pocos votos para obtenerlos. Allí mandaron cientos de miles de votos por correo en "Mail in Ballots" sin "signature certification" o "identity certification". Esto se realizó en municipios controlados por el partido demócrata, donde se impidió una adecuada fiscalización por parte de los republicanos. Casi todos los votos eran para Biden, llegaron en número de cientos de miles o decenas de miles de acuerdo a la necesidad y a las tres de la mañana, cuando al cierre legal de la elección Trump ganaba holgadamente.

Un gran fraude

Lo que los demócratas llaman "la gran mentira" (The Big Lie), Trump y los republicanos denominan "el gran crimen" (The Big Crime).

Biden y los demócratas destruyen la familia y fomentan el odio racial con la Critical Race Theory y la Woke Theory, herramientas "progresistas" de deconstrucción cultural y de destrucción de valores diseñada en los laboratorios de ingeniería social darwinista de la ONU. Esto se enseña en los colegios y escuelas y hasta en los jardines de infantes, donde se enseña a los niños a "decidir cual es o será su sexo". En Argentina una variante de ambas teorías fue aplicada y es aplicada por el Kirchnerismo y especialmente durante el mandato de Néstor K, cuando las cadenas de noticias y Radio Nacional manejada por la Mona Moncalvillo trabajaron arduamente para desinformar, fomentar el odio y el cambio social con el fin de destruir nuestra historia, cultura y valores.

Incluso Macri y Larreta fomentaron el transgenerismo, la ideología de género y otras herramientas de cambio social, siguiendo el mandato del establishment europeo, sin cuyo apoyo no hubiera podido conseguir créditos. Biden abrió las fronteras generando el ingreso sin control de dos millones de inmigrantes ilegales, generando ingresos por miles de millones de dólares a las bandas de traficantes de personas y de droga, apareciendo ya la droga Fentanyl en 18 estados. Los demócratas esperan obtener los votos de esos inmigrantes ilegales y les dan hasta teléfonos celulares al entrar. Biden se apresura en destruir las agencias de seguridad, como destruyo o neutralizo ICE (Immigration and Customs Enforcement) y el Border Patrol; y el FBI "weaponizado" se utiliza contra contrincantes políticos como Trump, quien es perseguido por el FBI desde hace años con acusaciones falsas, algunas instigadas y pagadas por Hillary Clinton y recientemente el FBI realizó un raid con agentes armados en la residencia de Trump buscando "documentos clasificados y secretos" que Trump había "desclasificado" antes de entregar el gobierno y de los cuales el FBI tenía total conocimiento de los mismos por haberlos inspeccionado en junio pasado en la casa de Trump. Con la excusa del testimonio de un "whistleblower", es decir un informante del cual no se da el nombre, que habría denunciado que Trump poseía otros documentos secretos y clasificados, realizaron el raid en la casa de Trump. Ahora se está conociendo que el FBI pensaba que Trump habría guardado documentos muy comprometedores para Biden y los Obama sobre la terrible corrupción de estos personajes, especialmente la corrupción

del hijo de Biden y su padre recibiendo coimas de la empresa Burisma de Ucrania, de la cual, sin saber nada de petróleo y gas, Hunter Biden era Director, mientras el padre era vicepresidente.

El FBI weaponizado es lo más parecido a la KGB rusa o a la GESTAPO de los nazis y es por eso que Trump limpiara toda esta corrupción cuando vuelva a ser Presidente, así como se le hará un impeachment a Biden por sus acciones mafiosas y por destruir la economía de USA produciendo desabastecimiento, terrible inflación, resurgimiento y recrudescimiento del crimen y el tráfico de drogas en todas las ciudades gobernadas por Intendentes del partido demócrata, por el desastre del retiro de Afganistán, por la entrega del suministro de petróleo para Europa a los rusos, mientras que Trump había frenado el oleoducto ruso, por el desastre de las prohibiciones para extraer y procesar petróleo en Estados Unidos provocando desabastecimiento y todo ello con la excusa de su Plan Verde Ecológico que en realidad lo que genera es más contaminación porque están comprando ahora el petróleo venezolano de gran contenido de azufre y porque USA encarga ahora petróleo a Rusia y a los países de medio oriente, con lo cual se seguirá usando petróleo pero a altísimo costo para USA. También se lo enjuiciara a Biden por la corrupción de su familia y se investigara a fondo la prueba en la laptop de Hunter Biden. Hasta Mark Zuckerberg ha hecho declaraciones comprometiendo al FBI, al relatar que el FBI se acercó a él antes de la elección advirtiéndole que “respecto a la Laptop de Hunter...había mucha desinformación rusa relacionada”.

De esta manera el FBI influyó para que el tema de la Laptop no perjudicara a Biden en la elección.

Facebook y Twitter trabajaron arduamente en la supresión de información acerca de la laptop de Hunter Biden así como censuró la info de los rallies políticos de Trump, ejerciendo una acción propagandística en contra de él y a favor de un senil y desaparecido Biden, quien no hacía rallies ni se presentaba en público por su senilidad. La supervivencia de la familia, de la sociedad tradicional, la protección de nuestros niños y de la paz y armonía mundial dependen de que los demócratas sean derrotados en las elecciones que vienen en los Estados Unidos.

Sólo los republicanos podrán salvar a la humanidad de la degeneración y destrucción de los valores que promueven Biden y los demócratas, dominados ahora por la extrema izquierda sociocrática. La Sociocracia es un colectivismo construido a través de la aplicación de las pseudociencias sociales y a través de la utilización de la dialéctica hegeliana para lograr el “progreso social”. Consiste en imponer legislación a la sociedad que constituye una aberración o degeneración o incluso abominación. Toda protesta es suprimida con persecuciones con el argumento de que quienes se oponen a esas propuestas o leyes “atentan contra la democracia y buscan suprimir derechos”. Esta es una batalla por la esencia de nuestros valores y si buscamos evitar un futuro distópico con un Gobierno Mundial opresivo y dictatorial, es tiempo de que identifiquemos a los comunicadores, propagandistas y periodistas y legisladores que

promueven estos valores que buscan destruir completamente nuestra familia y sociedad.

¿VA EEUU CAMINO DE UN RÉGIMEN DE PARTIDO ÚNICO?

La Administración Biden dice que los votantes de Trump son una ‘amenaza para la democracia’

La Gaceta de la Iberosfera

Carlos Esteban

01-09-2022

La Administración demócrata ha cruzado el Rubicón, y cualquier cosa puede suceder a partir de ahora. En los últimos cinco años hemos asistido a **continuas vulneraciones de derechos** y a un alineamiento de los demócratas con las **tesis más radicales e incompatibles con la Constitución**. La diferencia ahora es que están haciendo explícita la transición a un régimen de partido único.

¿Exageramos? Juzguen ustedes mismos. En lo que veía a ser un mitin de campaña apenas disimulado, el presidente Biden bramó contra sus opositores saltándose todas las líneas rojas: «**Los republicanos MAGA** no solo amenazan nuestros derechos personales y seguridad económica», sino que son «**una amenaza para nuestra democracia misma**». «Se niegan a aceptar la voluntad del pueblo. Abrazan, abrazan, la violencia política. No creen en la democracia». «No es una hipérbole», continuó, y agregó que «Estados Unidos se encuentra en un punto de inflexión genuino. Ocurre cada seis o siete generaciones en la historia mundial», y concluyó que «lo que estamos viendo ahora es el comienzo o la sentencia de muerte de una filosofía MAGA extrema... No es solo Trump, es toda la filosofía que le sustenta, es algo así como semifascismo».

Lo que realmente estamos viviendo es la muerte del sistema americano, Joe.

Pero incluso en una sociedad vapuleada y anestesiada por la constante propaganda, la descalificación a gritos del partido de la oposición, unida al asalto sin precedentes de la residencia privada del expresidente, ha alertado a parte de la prensa, que ha pedido explicaciones a la portavoz de la Casa Blanca, la infame **Karine Jean-Pierre**. Que acabó de arreglarlo.

Jean-Pierre, en su línea habitual, trató de zafarse de la pregunta de qué quería decir el presidente con eso de «semifascismo» con incoherentes balbuceos al mejor estilo de su jefe, el presunto presidente, para acabar diciendo que la gente que vota a Donald Trump es «**una amenaza a nuestra democracia, a nuestra libertad y a nuestros derechos**». Imaginen: millones y millones de norteamericanos que votaron o votarán o podrían votar por Trump son «una amenaza». **¿Y qué se hace con las amenazas a la libertad?**

El expresidente Trump es el político más popular de EEUU

Pero hay una semilla de verdad en lo que dicen Biden y su portavoz; es cierto que la democracia norteamericana está amenazada por algo que podría llamarse, si se quiere, «semifascismo», una tendencia deliberada **hacia un régimen de partido único** con una línea ideológica impuesta sobre la ciudadanía y encastillada en el poder. Solo que no procede de Donald Trump. No es Donald Trump quien ha convertido a la más poderosa fuerza policial del planeta, el FBI, en una «policía de partido» al servicio de los demócratas, filtrando a la prensa informaciones demostradamente falsas, como las relativas a la «trama rusa», y ocultando otras verdaderas, como **la corrupción desatada de la familia Biden** en connivencia con potencias enemigas que revela el portátil de **Hunter Biden**, y asaltando la residencia presidencial de Mar-a-Lago sin causa plausible. No es Donald Trump quien, en un momento de incertidumbre económica y polarización política ha contratado a **87.000 nuevos inspectores de Hacienda**, armándoles y entrenándoles como si el contribuyente norteamericano fuera un potencial delincuente. No es Donald Trump quien bromea sobre el hecho de que los poseedores de armas -en virtud de la Segunda Enmienda de la Constitución- no tendrán nada que hacer contra el poderío del **Ejército de Estados Unidos**, sugiriendo así que el Gobierno podría lanzar tropas contra sus propios conciudadanos. No es Trump, en fin, quien ha sometido a los ciudadanos durante dos años a restricciones inimaginables, ni ha permitido **la entrada de millones de extranjeros ilegales**.

EL PRESIDENTE SIGUE DEMONIZANDO A AQUELLOS QUE SE OPONEN A SU AGENDA

Biden vuelve a atacar a los millones de seguidores de Trump: ‘Amenazan los cimientos de EEUU’

La Gaceta de la Iberosfera

Por Carlos Rioba

05-09-2022

El presidente de Estados Unidos, el demócrata **Joe Biden**, ha vuelto a atizar a los seguidores de su predecesor en el cargo, **Donald Trump**, calificándolos de extremistas, acusándoles de no respetar la Constitución americana y afirmando que no creen en el estado de derecho. El mandatario demócrata ha utilizado este domingo su perfil en las redes sociales para **criticar lo que llamó la «agenda MAGA»** –siglas provenientes del lema de campaña de Trump en 2016: en inglés, ‘Make America Great Again’–, rechazándola, y a los republicanos que la siguen, definiéndolos como amenazas para el tejido mismo de Estados Unidos.

The MAGA agenda represents an extremism that threatens the very foundations of our Republic. It doesn't respect our Constitution. It doesn't believe in the rule of law. And it doesn't recognize the will of the people. — President Biden (@POTUS) September 4, 2022

«La agenda MAGA representa un extremismo que amenaza los cimientos mismos de nuestra República. **No respeta nuestra Constitución. No cree en el estado de**

derecho. Y no reconoce la voluntad del pueblo», afirmó el presidente demócrata a través de su cuenta de Twitter.

El ataque de Biden a los republicanos se suma al llamamiento que hizo a los estadounidenses a «parar» a los norteamericanos ‘MAGA’ el jueves pasado por la noche, en un esperado discurso dirigido a todo el país llamado ‘el alma de la nación’. En él, según recoge Breitbart News, **Biden atacó a los simpatizantes de Donald Trump**, a los que caricaturizó como fuerza oscura que trata de asaltar la democracia. Como informó el mismo medio, Biden dijo en esa ocasión, después de tachar a los republicanos ‘trumpistas’ como **amenaza directa a la democracia estadounidense**, que los infractores de la ley no tenían cabida en el Estados Unidos que quiere construir en el futuro.

“Los republicanos de MAGA no respetan la constitución”, dijo. “No creen en el estado de derecho, no reconocen la voluntad del pueblo”, añadió Biden en el discurso.

La Administración Biden dice que los votantes de Trump son una ‘amenaza para la democracia’

“**Las fuerzas del MAGA están decididas a hacer retroceder a este país**”, continuó. Según el mandatario norteamericano, los seguidores de Trump quieren volver «a una América donde no hay derecho a elegir». «Sin derecho a la privacidad. Sin derecho a la anticoncepción. Sin derecho a casarte con quien amas. Promueven líderes autoritarios y avivan las llamas de la violencia política», continuó Biden.

Más tarde, el presidente de EEUU animó a los estadounidenses a luchar contra esta ideología oscura y perversa, tildando a los republicanos ‘MAGA’ de minoría. En las elecciones presidenciales de 2020, **más de 74 millones de norteamericanos votaron por Donald Trump**.

LE ATIBORRAN DE PASTILLAS'

La estrella de la Fox revela que Biden va ‘dopado’ en sus comparecencias públicas

La Gaceta de la Iberosfera

Por Carlos Esteban

18-07-2022

Los cuidadores del senil presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, que volvió a «salirse del guion» en su visita a Arabia Saudí, le «empastillan» cada vez que tiene que comparecer en público, según fuentes de su círculo íntimo, ha denunciado en una reciente emisión la estrella de la cadena Fox, **Tucker Carlson**. Que el gobernante de la primer superpotencia mundial **está gagá es un secreto a voces**, y sus continuos olvidos, miradas perdidas, acciones absurdas, confusiones verbales y frases inconexas son la delicia de las redes sociales y **la principal causa de alarma de los demócratas**, que tienen que hacer verdaderas piruetas para justificar lo que para cualquiera con ojos y oídos funcionales es un caso de manual de demencia senil.

‘Entras en la sala (...), tomas asiento’: revelan las instrucciones que le dan por escrito a Biden

Durante la campaña electoral, Biden se mostró inusualmente hostil con los gobernantes de la feroz teocracia saudí, advirtiendo que les iba a pedir responsabilidades por sus **continuas violaciones de los derechos humanos** en cuanto fuera presidente. Bueno, pues ya es presidente, ha visitado Arabia Saudí y ha saludado al virtual gobernante, el príncipe heredero **Mohammed bin Salman**, no ya con la máxima amabilidad, sino con una insólita intimidad, por no caer en la vulgaridad de llamarlo «colegueo». En lugar de darse la mano, como es costumbre, ambos mandatarios se saludaron chocando los puños, como si fueran «bros» en el Bronx. La foto ha causado un profundo malestar incluso entre los socios del presidente. Parece claro que, una vez más, se ha olvidado de las instrucciones de sus cuidadores.

Carlson repasó en uno de sus últimos monólogos algunas de las ocasiones más memorables del presidente, y entonces soltó la bomba. Carlson se pregunta, siendo tan evidente que Biden tiene sus capacidades cognitivas bajo mínimos, **cómo pudo superar sus (escasísimas) comparecencias de campaña** o parecer coherente en algunas de sus comparecencias públicas. «Bueno, resultó, como nos enteramos más tarde, que su personal, supervisado por la Dra. Jill, su esposa, le atiborran de pastillas antes de cada aparición pública, controlando la hora y, a cierta hora, **dándole una dosis de algún medicamento**«, revela Tucker. E insiste: «No es una suposición, no nos lo estamos inventando. Hablamos directamente con alguien que estaba allí y lo vio hacer varias veces».

Carlson sugiere que el Biden que la gente ve en televisión -e, imaginamos, el Biden que departe con sus colegas- es **una versión dopada** del verdadero Joe Biden que, según la fuente citada por el periodista de la Fox, actúa «como un niño pequeño» antes de tomar su misteriosa medicación. «No puedes comunicarte con él. Cambia por completo porque va drogado y claramente sigue drogado».

Enloqueció Biden: Envío al FBI a allanar a Trump en Mar-A-Lago, rompió sus cajas fuertes y se llevó sus computadoras

La Derecha Diario

Redacción Norteamérica

08-08-2022

Como Maduro en Venezuela, Ortega en Nicaragua o Evo Morales en Bolivia, el gobierno federal utiliza como un arma política a las agencias de seguridad para apretar opositores. **El FBI allanó Mar-a-Lago**, el masivo complejo de hoteles del expresidente **Donald Trump** en Palm Beach, Florida, que también funciona como base de operaciones del equipo político del líder republicano. En una larga declaración, Trump anunció que su residencia estaba **“sitiada, siendo allanada y ocupada por un**

gran grupo de agentes del FBI". Según el ex mandatario, la redada fue **"sin previo aviso"**, le **forzaron la caja fuerte y se llevaron todas sus pertenencias, incluidas computadoras**. Según fuentes republicanas, el ataque del FBI de Biden a la propiedad del ex presidente tiene que ver con la **investigación del Comité del 6 de Enero**, una comisión legislativa, sin poder judicial, que se arrogó las facultades de investigar a Trump por su participación en la organización de la marcha en Washington DC que **concluyó con el ingreso al Capitolio durante la Sesión Conjunta del Congreso**.

Según la orden judicial, que todavía no fue publicada pero se la habrían mostrado al abogado del ex presidente luego de ingresar por la fuerza a su propiedad, **el Comité cree que Trump puede destruir evidencia y por lo tanto le pidieron a un juez que habilitara el allanamiento**. Es importante aclarar que **esto no tiene asidero legal**, y que cualquier juez que no esté alineado con la persecución política del Partido Demócrata hubiera descartado el pedido inmediatamente. Trump no está siendo investigado por ninguna causa en la Justicia, por lo que una redada para que no destruya evidencia no tiene sentido legal: **la evidencia solo es considerada como tal en el contexto de un juicio en un tribunal**. Según informa *NBC*, **Trump no se encontraba en Mar-A-Lago en el momento del ataque**, si no que **está pasando el verano estadounidense en su club de golf en Bedminster, Nueva Jersey**, desde donde mantiene reuniones de alto perfil con sus candidatos para las elecciones de noviembre.

El **Departamento de Justicia**, conducido por el operador judicial demócrata **Merrick Garland**, informó que la orden judicial fue procurada por la Casa Blanca, en el contexto de **una investigación paralela que encabeza el Fiscal General, que se mantuvo oculta hasta hoy sobre las acciones del ex presidente en su última semana en el poder**.

Así, Joe Biden, como **Nicolás Maduro de Venezuela, Daniel Ortega de Nicaragua, Raúl Castro de Cuba, o Evo Morales en Bolivia**, utilizó a la agencia federal de seguridad para atacar a su principal opositor político y está preparando todo para enjuiciarlo y evitar que se presente en 2024.

En un comunicado que subió a su red social Truth, Trump contó lo sucedido:

"Estos son tiempos oscuros para nuestra nación, ya que mi hermosa casa, Mar-A-Lago en Palm Beach, Florida, se encuentra actualmente sitiada, allanada y ocupada por un gran grupo de agentes del FBI. Nunca antes le había pasado algo así a un presidente de los Estados Unidos. Después de trabajar y cooperar con las agencias gubernamentales pertinentes, esta redada no anunciada en mi casa no fue necesaria ni apropiada. Es la mala conducta de los fiscales, el armamento del sistema de justicia y un ataque de los demócratas radicales de izquierda que desesperadamente no quieren que me postule para presidente en 2024, especialmente según las encuestas recientes, y que también harán cualquier cosa para detener a los republicanos y conservadores. en las próximas Elecciones de Medio Término. Tal asalto solo podría tener lugar en

países del Tercer Mundo quebrantados. Tristemente, Estados Unidos se ha convertido ahora en uno de esos países, corrupto a un nivel nunca antes visto. ¡Incluso entraron en mi caja fuerte! ¿Cuál es la diferencia entre esto y Watergate, donde los operativos republicanos irrumpieron en el Comité Nacional Demócrata? Aquí, a la inversa, los demócratas irrumpieron en la casa del 45º presidente de los Estados Unidos.

La persecución política del presidente Donald J. Trump ha estado ocurriendo durante años, con la ahora completamente desacreditada Rusia, Rusia, la estafa de Rusia, el engaño de juicio político #1, el engaño de juicio político #2 y mucho más, simplemente nunca termina. ¡Es un objetivo político al más alto nivel! A Hillary Clinton se le permitió borrar y lavar con ácido 33.000 correos electrónicos DESPUÉS de que fueran citados por el Congreso. No ha pasado absolutamente nada que la haga responsable. Incluso se llevó muebles antiguos y otros artículos de la Casa Blanca. Me enfrenté a la corrupción burocrática de Estados Unidos, restauré el poder a la gente y realmente entregué por nuestro país, como nunca antes lo habíamos visto. El establecimiento lo odiaba. Ahora, mientras ven a mis candidatos respaldados obtener grandes victorias y ven mi dominio en todas las encuestas, están tratando de detenerme a mí y al Partido Republicano una vez más. La anarquía, la persecución política y la caza de brujas deben ser expuestas y detenidas. ¡Seguiré luchando por el Gran Pueblo Americano!”

TRUMP

Trump en Ohio: Pidió pena de muerte a traficantes de drogas y personas, y criticó al “débil” Biden

La Derecha Diario

Redacción Norteamérica

19-09-2022

Más afilado que nunca, el exmandatario continúa con su gira electoral en los llamados estados clave que los republicanos necesitan para volver a controlar el Senado.

Este sábado, el expresidente **Donald Trump** volvió a reencontrarse con sus votantes en un mitin celebrado en el **estado de Ohio** para apoyar a sus candidatos locales y a **J.D. Vance**, el empresario de derecha que está compitiendo por la **banca del Senado que dejará vacante el próximo enero el actual senador Rob Portman**. Vance se enfrentará en noviembre al diputado **Tim Ryan**, un demócrata leal a Biden que en las últimas semanas ha estado buscando **moderarse en su discurso** en un esfuerzo por atraer votantes republicanos e independientes, pero las encuestas todavía lo dan lejano al contendiente republicano en la intención de voto.

En un acto que duró casi 2 horas, **Trump afiló su discurso** y apuntó contra los **deportistas transgéneros que compiten en las disciplinas femeninas**, pidió la **pena de muerte para los narcotraficantes y traficantes de personas** y denunció

la posición radical que los demócratas ostentan en debates como el **aborto** y la **inmigración**.

El expresidente también habló extensamente del **allanamiento que el FBI, por orden de la Casa Blanca de Biden, ejecutó en su residencia de Mar-A-Lago** hace ya más de un mes, calificándola como una “**represión política**” motivada por una venganza personal que el actual Fiscal General, **Merrick Garland**, tiene contra él y su familia. “**Las personas detrás de estas salvajes cacerías de brujas no tienen vergüenza ni moral, no tienen conciencia y absolutamente ningún respeto por los ciudadanos de nuestro país**”, dijo Trump.

Y continuó: “**Tenemos un Departamento de Justicia que se niega a investigar actos atroces de fraude e irregularidades electorales y tenemos un presidente que tiene problemas cognitivos y no está en condiciones de dirigir nuestro país, lo que puede terminar en la Tercera Guerra Mundial**”.

En medio del mitin, Trump instó a subir al escenario a Vance, donde lo elogió efusivamente y lo calificó como “**el hombre indicado para ir tras el gobierno de Biden y amenazar el liderazgo que Mitch McConnell**” posee dentro del bloque republicano en la Cámara Alta.

“**Mis dos hijos, Don y Eric, son grandes fanáticos de J.D., todo el movimiento MAGA es para él. Cuando JD gane en noviembre se escucharán los lamentos en todas las oficinas de redacción de Nueva York y Washington. J.D. es una gran persona a la que he llegado a conocer y que conquistará el senado**”, expresó Trump. Trump tiene dos grandes apuestas para el importante cargo de presidente pro-tempore del Senado en caso de que el Partido Republicano gane las elecciones de noviembre. Actualmente quien ocuparía ese cargo es **Mitch McConnell**, quien **lo traicionó durante el fraude electoral del 2020**, por lo que está presionando para que el líder del Senado sea el propio **J.D. Vance**, o incluso el senador **Rick Scott**, el ex gobernador de Florida.

El exmandatario aprovechó su mitín para promocionar otros candidatos que también lo acompañaron durante el viaje a Ohio, como los congresistas **Marjory Taylor Greene** y **Jim Jordan**, los diputados más fieles a la causa trumpista durante los últimos años.

Una de las sorpresas de la noche fue el **buen recibimiento** que el público concedió al **Dr. Oz**, candidato a senador por el estado de Pensilvania apoyado por Trump, luego de **ser inicialmente resistido por la base republicana por su pasado centrista cuando conducía un programa de televisión**. Además, **Trump fue sumamente crítico con la situación que atraviesa los Estados Unidos**, describiendo un sórdido panorama para el país en los próximos años de gobierno que le quedan a Biden: “**Somos una nación fallida. Somos una nación que tiene la inflación más alta en 50 años y donde la bolsa de valores terminó la peor primera mitad del año desde 1872**”. “**Somos una nación que tiene el costo de energía más alto de su historia. Ya no somos independientes de la energía o dominamos la energía**”.

como lo éramos hace apenas dos años. Somos una nación que está mendigando petróleo a Venezuela, Arabia Saudita y muchos otros”, sentenció el exmandatario. Como parte de su gira electoral de cierre del verano y a casi un mes de las elecciones de medio término, **Trump tiene programado dos visitas más para apoyar a sus candidatos:** a **Carolina del Norte**, este jueves, donde brindará un mitin junto con el candidato a senador Ted Budd; y en **Michigan**, donde se reunirá con los líderes republicanos locales.

Maduro se aprovecha de la política de fronteras abiertas de Biden y envía criminales presos venezolanos a Estados Unidos

La Derecha Diario

Redacción Norteamérica

20-09-2022

Un informe de inteligencia detalla de que el régimen de Maduro está enviando presos con condena firme que habitan las cárceles venezolanas para insertarlos en suelo estadounidense. Un **informe de inteligencia** emitido recientemente por el **Departamento de Seguridad Nacional** y que fue obtenido por el medio de derecha *Breitbart* reveló que el régimen comunista de **Nicolás Maduro** está **liberando a propósito a criminales con antecedentes de narcotráfico, homicidio y tráfico de personas que se encuentran en cárceles venezolanas para enviarlos a cruzar la frontera** y que así ingresen ilegalmente a territorio estadounidense.

El informe, confeccionado para enviarse a los agentes de la patrulla fronteriza, **instruye a los oficiales que extremen los cuidados** al encontrarse con los grupos de inmigrantes en la frontera, **ya que entre en los liberados se encuentran presos con condena firme por violación, asesinato y tráfico ilegal.**

Los reclusos venezolanos fueron vistos formando parte de una caravana que partió en el mes de julio desde Tapachula, México, con destino a la frontera sur. El informe no indica si los presos liberados viajan juntos, se dispersan o bien si se esconden en varias caravanas, **pero sí afirma que los organizadores de la caravana tenían conocimiento que dentro de sus filas había reclusos venezolanos que acababan de salir de la cárcel por orden directo del régimen chavista.**

De igual modo, el informe sugiere que la liberación masiva de presos con destino a suelo estadounidense fue orquestada por el **Servicio de Inteligencia chavista (SEBIN)**, como parte de una **misión para afectar la seguridad nacional estadounidense**, un plan que ya fue pergeñado por el difunto dictador cubano Fidel Castro en la década del '60. Hace algunos días, **un video de un inmigrante venezolano** que cruzó la frontera se viralizó en las redes. En el mismo, **el inmigrante chavista reconoce que la frontera está llena de criminales como él y que en solo dos años, “Estados Unidos estará acabado”.** **“A menos que aprehendamos a alguien que voluntariamente nos diga que ha cometido un delito violento en**

Venezuela, solo podemos adivinar y eso no funciona bien”, le comentó la fuente a *Breitbart*, añadiendo que “es muy probable que ya hayan sido liberados dentro del país en gran cantidad”.

Al no haber relaciones diplomáticas existentes entre Estados Unidos y Venezuela, se torna imposible para la Patrulla Fronteriza acceder a una base de datos que contenga los crímenes cometidos por estos presos, por lo que, siguiendo la orden dada por el gobierno de Biden, los agentes deben liberarlos inmediatamente sin posibilidad de deportarlos.

Artifugios como los de Maduro ya fueron advertidos por Trump hace meses. En declaraciones a *Fox News* en octubre del año pasado, el expresidente declaró que los países tercermundistas están “vaciando sus cárceles en los Estados Unidos”, afirmando que la frontera sur se ha convertido en un “basurero”. La política de fronteras abiertas de Biden hace posible el ingreso sin control de presos violentos al país. Este lunes, la oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos informó que por primera vez en la historia, más de 2 millones de inmigrantes ilegales cruzaron la frontera en el último año fiscal. Según datos recabados por la Organización por la Reforma de la Inmigración Americana (FAIR), desde que Biden asumió la presidencia, un total de 4,9 millones de personas cruzaron ilegalmente la frontera de Estados Unidos, siendo la inmensa mayoría de estos liberados en estados republicanos contra su voluntad. A modo de protesta, los gobernadores republicanos están enviando colectivos y aviones cargados de estos inmigrantes indocumentados a ciudades dominadas por las demócratas, liderando Texas la iniciativa y con DeSantis formando parte de ella enviando 50 inmigrantes al bastión demócrata, la isla Martha’s Vineyard.

El juez que aprobó el allanamiento de Mar-A-Lago también representó a los empleados del pedófilo Jeffrey Epstein

TierraPura.org

09-08-2022

Traducido de [Breitbart.com](https://www.breitbart.com) por [TierraPura.org](https://www.tierrapura.org)

El magistrado Bruce Reinhart aprobó la redada del FBI en la finca del ex presidente Donald Trump, Mar-A-Lago, según confirmó una fuente a Breitbart News. Al parecer, Reinhart también está vinculado a la representación de los empleados del pederasta convicto Jeffrey Epstein.

Desde 2018, Reinhart ha sido juez federal de Florida después de trabajar en la práctica privada durante diez años, donde supuestamente representó a los empleados de Epstein. Según el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Distrito Sur de Florida, Reinhard fue un profesional en solitario. Su práctica se centraba en la defensa de delitos de guante blanco y en litigios civiles complejos:

De 1996 a 2008, fue fiscal adjunto de los Estados Unidos en West Palm Beach. De 1988 a 1996, fue abogado litigante en la Sección de Integridad Pública del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, habiendo ingresado al Departamento como parte del Programa de Honores del Fiscal General. Comenzó su carrera jurídica como asistente jurídico de la Honorable Norma L. Shapiro en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito Este de Pensilvania.

Según el New York Post, “Reinhart renunció a la Oficina del Fiscal General del Sur de Florida el día de Año Nuevo de 2008 y pasó a trabajar para los trabajadores de Epstein al día siguiente”.

“Los empleados de Epstein a los que Reinhart representaba, según admitió al Herald, incluían a los pilotos de Epstein; a su programadora, Sarah Kellen; y a Nadia Marcinkova, a la que Epstein describió una vez como su esclava sexual yugoslava, informó la publicación.

SOLO DOS SIGUEN EN PIE

El castigo MAGA a los republicanos que pidieron el impeachment a Trump

La Gaceta de la Iberosfera

Por Antonio O’Mullony

25-08-2022

A principios de 2021, una semana antes de que terminara el mandato de **Donald Trump**, diez republicanos miembros de la Cámara de Representantes se unieron a los demócratas para aprobar la declaración que acusaba al entonces presidente de los Estados Unidos de incitar a los disturbios del 6 de enero de aquel año en el **Capitolio de Washington**.

Más de año y medio después, apenas a dos meses de las elecciones de medio término, la popularidad de Trump es inversamente proporcional a la de Biden, a pesar de —o gracias a— los esfuerzos del *establishment* por relegarle al ostracismo. El respaldo se hace aún más evidente entre los votantes republicanos convencidos, ajenos al mensaje de las principales cadenas de televisión, que semana tras semana eligen en primarias a los candidatos respaldados por el anterior inquilino de la Casa Blanca frente a aquéllos provenientes de la estructura tradicional del partido.

Los diez legisladores republicanos que buscaron el juicio político al presidente de los Estados Unidos son los principales blancos del movimiento **MAGA** (*Make America Great Again*), ya sinónimo de las bases del partido. Cuatro de ellos decidieron no presentarse a la reelección, antes de enfrentarse a candidatos respaldados por Trump: Fred Upton, de Michigan; John Katko, del estado de Nueva York; Adam Kinzinger, de Illinois y Anthony González, de Ohio. De los seis que se lanzaron a la carrera para ser designados candidatos de nuevo, otros cuatro fueron derrotados en los enfrentamientos internos del partido por contrincantes apoyados por Trump, y también dejarán el Congreso: Jaime Herrera Beutler, del estado de Washington; Peter Meijer,

de Michigan; Tom Rice, de Carolina del Sur; y Liz Cheney, de Wyoming, la congresista más antiTrump.

La hija de **Dick Cheney**, el que fuera vicepresidente de George W. Bush, fue derrotada de manera contundente por Harriet Hageman, que obtuvo dos tercios de los votos de los electores registrados en el estado del Oeste para participar en las primarias republicanas. Durante los últimos años, la futura excongresista ha llevado la voz cantante de la **oposición interna al líder republicano**, y ha tratado de ejercer de representante del oficialismo de Washington, hasta obstaculizar las investigaciones de las flagrantes irregularidades electorales de noviembre de 2020 y tratar de sacar rédito político de los sucesos del 6 de enero de 2021 en el Capitolio.

Los republicanos castigan en las primarias a Liz Cheney, la congresista más antiTrump

Después de la derrota de Cheney, Trump se explayó en Truth, su propia red social: «Es un resultado maravilloso para los Estados Unidos, y una reprimenda absoluta. **Liz Cheney debería avergonzarse de sí misma**, de la forma en que actuó y de sus palabras y acciones rencorosas y mojigatas hacia los demás. Ahora finalmente puede desaparecer en las profundidades del olvido político donde, estoy seguro, será mucho más feliz de lo que es ahora. ¡Gracias Wyoming!». La respuesta de Cheney fue anunciar que considera postularse para la presidencia de cara a las elecciones de 2024, con la intención de evitar que Trump recupere la Casa Blanca.

De la decena de representantes republicanos que se sumaron a los demócratas para pedir el *impeachment*, es decir la revocación de su líder, sólo dos mantienen opciones de renovar sus escaños en las elecciones de noviembre: **Dan Newhouse**, del estado de Washington, que derrotó al candidato respaldado por Trump, y ahora es el favorito para las *midterm* contra el demócrata Doug White; y **David Valadao**, de California, que no se enfrentó a ningún contrincante MAGA, y opta a una quinta legislatura en la Cámara de Representantes.

Por ahora, es seguro que **ocho de los diez que dieron el paso** —otros siquiera se atrevieron— de sumarse a los demócratas y al oficialismo de Washington para tratar de cancelar a Trump se acercan al final de su carrera política, y es posible que todos tengan que buscar una nueva ocupación en noviembre. También será el caso de varios senadores e innumerables representantes estatales que por atacar al presidente acabaron enfrentados a las bases de su partido y al votante medio de buena parte de los Estados Unidos.

RESTO DE EEUU

PARA QUE VEAN LAS CONSECUENCIAS DE SUS IDEAS

DeSantis manda a la exclusiva isla demócrata Martha's Vineyard a medio centenar de ilegales

La Gaceta de la Iberosfera

Por Carlos Esteban
16-09-2022

Las ciudades fronterizas de Estados Unidos llevan recibiendo oleadas continuas de inmigrantes ilegales que desbordan sus magros presupuestos, pasando el millón desde que **Joe Biden** entró en la Casa Blanca. Y la América «pija» de las costas les llama «fascistas» por quejarse y hacer notar que los recién llegados están convirtiendo sus poblaciones en mecas del crimen.

Así que Ron DeSantis, el rebelde gobernador de Florida, ha tenido una idea y la ha puesto inmediatamente en acto: **enviar un medio centenar de inmigrantes llegados a su estado a Martha's Vineyard**, el lugar más exclusivo de Estados Unidos, **90% blanco y 100% demócrata**. Uno puede leer en carteles distribuidos por esta paradisiaca isla de Massachussets donde Obama tiene su mansión a pie de playa carteles donde se da la bienvenida a los inmigrantes ilegales (inexistentes allí, naturalmente) y se advierte que el lugar está comprometido con la diversidad y la multicultural.

Así las cosas, si los potentados y famosos que habitan el lugar creyeran lo que predicán a todas horas e imponen políticamente al resto del país, **deberían estar felices de ver cómo su horriblemente homogénea comunidad se enriquece súbitamente con esta inyección de diversidad**. Pero, como estoy seguro que mis lectores han imaginado, no ha sido exactamente así.

De hecho, observando las reacciones de los habitantes del lugar, que parece la recreación de lo mejor de Estados Unidos congelado en el tiempo, se diría que les han invadido los rusos. Por cincuenta, 50, inmigrantes, cuando las empobrecidas ciudades de Texas o Arizona reciben a miles. Así, el presentador de CNN, **John Berman**, entrevistó al documentalista Ken Burns sobre su película «Desafiando a los nazis: la guerra de los Sharps» y le preguntó si veía alguna relación entre la decisión de DeSantis con el Holocausto nazi.

DeSantis defiende su ley de protección de menores de las mentiras de la Casa Blanca

«**Bueno, es la abstracción de la vida humana**», comentó Burns. «Básicamente está diciendo que puedes usar una vida humana que es tan valiosa como la tuya o la mía... y ponerla en posición de convertirse en un estanque político en el juego autoritario de alguien. Esto es lo que es tan inquietante de DeSantis: usar seres humanos, convertir a los seres humanos en armas con un propósito político. Es como cuando alguien no está de acuerdo con él en Florida, como la compañía Walt Disney, los castiga».

Les traduzco: si los demócratas de las costas obligan a la plebe norteamericana a hacerse cargo de cientos de miles de extranjeros que se han saltado la ley para entrar en el país, eso es progreso, democracia y, como la definió el propio Biden, el maravilloso «don» de la diversidad. Pero si DeSantis quiere hacer ese preciado «don» a los que más insisten en lo maravilloso que es, entonces estamos ante un nuevo Holocausto. El presentador de CNN reaccionó a los comentarios de Burns solo

afirmando que quería que la audiencia viera la película. Como señaló el fundador de Grabien, Tom Elliott, John Berman de CNN y el cineasta Ken Burns «de alguna manera compararon a DeSantis ofreciendo vuelos gratuitos a los inmigrantes a Martha's Vineyard con el Holocausto de judíos de Hitler». Juzguen ustedes, las imágenes están en cualquier red social. Y no, no se parece en absoluto a la llegada de los trenes a Treblinka. **Se parece, más bien, a la reacción de niños mimados enfrentados a las consecuencias directas de sus ideas.**

Para poner en contexto el asunto, desde que Biden está en la Casa Blanca han cruzado ilegalmente la frontera **4,9 millones de personas**, y 900.000 han escapado del control de las autoridades. El costo estimado de los inmigrantes ilegales adicionales en el país es de **20.000 millones de dólares al año**. “Florida puede confirmar que los dos aviones con inmigrantes ilegales que llegaron hoy a Martha's Vineyard eran parte del programa de reubicación del estado para transportar inmigrantes ilegales a destinos santuario”, dijo el comunicado. **“Estados como Massachusetts, Nueva York y California facilitarán mejor el cuidado de estas personas** a las que han invitado a nuestro país al incentivar la inmigración ilegal a través de su designación como ‘estados santuario’ y el apoyo a las políticas de fronteras abiertas de la Administración Biden”. Bienvenidos a la frontera, disfruten de la diversidad.

UNA COMUNIDAD ABRUMADORAMENTE DEMÓCRATA

DeSantis promete enviar más vuelos con inmigrantes ilegales a la exclusiva isla Martha's Vineyard

La Gaceta de la Iberosfera

20-09-2022

El gobernador de Florida, el republicano **Ron DeSantis**, ha prometido que se enviarán **más vuelos repletos de inmigrantes ilegales** a Martha's Vineyard, la exclusiva isla de Massachusetts, y a otros enclaves demócratas. Durante una conferencia de prensa celebrada la semana pasada, DeSantis prometió a los floridianos que enviará **más vuelos de inmigrantes ilegales a las comunidades más ricas** del partido demócrata.

“Ahora vemos, en Nueva York y Washington, **solían golpearse el pecho cuando Trump estaba en la Casa Blanca, diciendo que eran jurisdicciones santuario**”, dijo DeSantis. “Luego, en el momento en que Texas comienza a mandar autobuses allí, se ponen muy fuera de forma al respecto”, dijo el gobernador de Florida, según recoge [Breitbart News](#). “Estos son solo los esfuerzos iniciales”, continuó DeSantis. “Tenemos una infraestructura en su lugar ahora. **Va a haber mucho más de lo que está sucediendo**”, añadió el gobernador republicano.

Las declaraciones se produjeron después de que DeSantis enviara a 50 inmigrantes ilegales a la exclusiva isla Martha's Vineyard, un lugar en el que el **84% de la población votó por el presidente Joe Biden**.

Los funcionarios de la isla, tras la acción propiciada por el gobernador de Florida, **declararon rápidamente una “crisis humanitaria”** y los inmigrantes ilegales fueron rápidamente deportados en autobuses a la Base Conjunta de Cape Cod. Martha’s Vineyard es el lugar de veraneo, por ejemplo, de **Barack Obama**, donde el expresidente estadounidense tiene una propiedad que cuenta con 11 hectáreas y una casa de 600 metros, con siete dormitorios, ocho baños y una piscina.

Según ha analizado Breitbart News, la exclusiva isla **podría alojar hasta a seis millones de personas** que cruzan ilegalmente la frontera estadounidense. De hecho, la mayoría de las fincas de Martha’s Vineyard, incluida la de los Obama, están vacías excepto durante los meses de verano, con lo cual podrían servir como viviendas para los inmigrantes ilegales y los refugiados recién llegados, indica John Binder desde el medio norteamericano.

A pesar de que Biden ha permitido que **más de un millón de personas** crucen la frontera y lleguen a ciudades de clase media y trabajadora desde que asumió el cargo, **la Casa Blanca está considerando demandar a DeSantis** y otros gobernadores republicanos por sacar a los inmigrantes ilegales de sus estados. Del mismo modo, varios abogados que trabajan con algunos de los inmigrantes ilegales trasladados a Martha’s Vineyard han sugerido que el Departamento de Justicia (DOJ) abra una investigación criminal sobre DeSantis y los otros gobernadores republicanos que han realizado actuaciones similares.

LOS ESTADOS REPUBLICANOS PROTEGERÁN LA VIDA

La revocación de la sentencia ‘Roe vs Wade’: el gran triunfo provida del siglo XXI

La Gaceta de la Iberosfera

POR ANTONIO O’MULLONY

JUNIO 24, 2022

Cuando se filtró aquel borrador en el que **el juez Alito** apuntaba que la **Corte Suprema de los Estados Unidos** anularía la jurisprudencia creada en 1973 por la **sentencia del caso Roe vs Wade** comenzó una reacción mediática furibunda y procesos de redacción normativa en las legislaturas territoriales del país. La doctrina elevó al grado de derecho constitucional, federal, la autonomía de una mujer embarazada para elegir abortar sin excesivas restricciones estatales.

A partir de ahora, lo principal es que la revocación del dictamen del alto tribunal propiciará un cambio drástico en la legislación sobre el aborto que permitirá a las cámaras de cada estado prohibirlo en todos los casos. Es de esperar que el ritmo de modificación de las leyes varíe de un territorio a otro. La mayor parte de los gobiernos encabezados por el **Partido Republicano** ya habían redactado normas diseñadas para restringir el aborto en previsión del fin de Roe. Se prevé que Texas, por ejemplo, donde está en vigor la prohibición efectiva de abortar después de las primeras seis semanas

de gestación, vuelva a una legislación más restrictiva previa, a través de un mecanismo ya aprobado para restablecerla. De igual modo, otros estados ya cuentan con leyes listas para ser activadas para desencadenar la prohibición de todos o casi todos los abortos. Donde gobierna el **Partido Demócrata**, sin embargo, el **movimiento provida** continuará enfrentado por una feroz **resistencia política**. En esos lugares las leyes no serán modificadas y se prevé la promoción de una suerte de **turismo abortista** para que las mujeres viajen desde otros estados para poner fin a su embarazo con la financiación de poderes públicos y empresas privadas.

La Corte Suprema de EEUU anula la sentencia 'Roe contra Wade' sobre el aborto

El proceso de preparación de las normas estatales emprendido en los últimos tiempos ha contado con la orientación de grupos provida como **Americans United for Life o Family Policy Alliance**, asesores de los fiscales generales sobre cómo responder a la decisión de la Corte Suprema. Se han preparado para la inminente batalla política posterior a la anulación de la jurisprudencia vigente desde 1973. Desde esas mismas instituciones se ha señalado que el final de *Roe vs Wade* no será la culminación del movimiento provida en los Estados Unidos, sino el comienzo de una nueva fase. Según **Ryan Anderson**, presidente del Centro de Políticas Públicas y Ética, «es hora de aprobar leyes para **proteger a los bebés**, elaborar políticas a favor de la familia, crear sistemas de apoyo para las mujeres. Mucho de esto ya existe, y ahora es el momento de pasar al siguiente nivel». En la era post *Roe* la batalla no será sólo política. Numerosas iniciativas de apoyo a madres en situaciones difíciles y organizaciones benéficas comenzaron hace tiempo a experimentar **cómo sería un mundo posterior a *Roe vs Wade***, con especial atención a los estados gobernados por el Partido Demócrata. Según sus previsiones, será un ambiente de emponzoñamiento de los procesos democráticos y de **intensificación de la influencia política sobre la educación pública** y los medios de comunicación. En otras palabras: una vuelta de tuerca a la situación actual. En consecuencia, buena parte de sus iniciativas serán una continuación de sus actividades habituales: propuestas legislativas, concienciación e influencia sobre el voto de los representantes públicos.

Enfrente, los demócratas llevan meses impulsando una codificación federal de *Roe vs Wade* a través de miembros electos como la representante **Ayanna Pressley**, que ha avisado de que seguirán «luchando con independencia de la resolución de la Corte Suprema». Junto a ellos, **Planned Parenthood**, el gigante del negocio del aborto cuya presidente, **Alexis McGill Johnson**, pronosticó un «alto nivel de ira» ante la posibilidad de «estar viviendo en un mundo donde nuestros hijos tengan menos derechos que nosotros». En términos prácticos, se espera que el fin de la jurisprudencia suponga el cierre de más de **200 clínicas abortivas**, un cuarto de todas las que operan en los Estados Unidos. Ante la revocación de *Roe vs Wade* y del previsible cierre de establecimientos, la estrategia del Partido Demócrata y de las empresas abortistas pasa primero por la calle, con el envalentonamiento de sectores de la población siempre dispuestos a manifestarse, no necesariamente de forma pacífica, y en último término por las elecciones de noviembre, para las que cuentan con transformar en

votos el malestar manufacturado durante los próximos días. Tras la resolución de la Corte Suprema, **la vida del no nacido**, como la ideología de género o la educación, seguirá siendo un motivo de **división moral y territorial** entre los estadounidenses, con más poder movilizador que cualquier cuestión económica o fiscal. La anulación de la doctrina creada por Roe vs Wade traerá manifestaciones a favor del aborto en las grandes ciudades del país, aquellas que están mayoritariamente habitadas por votantes demócratas, donde nadie ha levantado la voz ante la subida del **150 por ciento del precio de la gasolina**, por ejemplo.

La Asamblea de la ONU: un reservorio de políticos totalitarios que naturalizan barbaridades

TierraPura.Org

26 September 2022

Por Karina Mariani – gaceta.es

Entonces dijo Susanita: *-¿Y? ¿Tenemos nosotros la culpa? ¡No! ¿Podemos nosotros solucionar semejante problema? ¡No! Lo único que podemos hacer es decir “¡Qué barbaridad!”. Listo, decí vos también tu “¡Qué barbaridad!” y así podemos despreocuparnos e ir a jugar en paz.*

Días agitados para los líderes mundiales. Acudieron en masa al extenso **funeral de Isabel II** en Londres y de allí a Turtle Bay, en New York, para la 77ª sesión de la **Asamblea General de las Naciones Unidas**. Días de impostación y socialización asistida. Días de exposición y postureo para los líderes mundiales que acuden a la reunión obligados a llevar su mensaje, decir algo, alguna cosa en la charla anual en la que grandes, poderosos y pequeñitos, tienen la oportunidad de hablarle al mundo. Hacía un par de años que no estaban todos juntos recorriendo los mismos pasillos. Era un momento ideal para revisar planes, asumir responsabilidades y buscar enmendar, ante los ojos del planeta, los desastres cometidos en dulce montón por estos líderes mundiales. Pero no, ganó el “síndrome adámico” de echar las culpas a otros, de decir su “qué barbaridad” y seguir expoliando, como hacen siempre los líderes mundiales.

Como desde hace años, es la izquierda la única que tiene algo para decir en las reuniones de mandatarios, la única que muestra orgullosa una agenda. Cómo olvidar la participación de **Ernesto Che Guevara de 1964** cuando con total tranquilidad sostuvo que: *“Hemos fusilado, fusilamos y seguiremos fusilando”*, o una más reciente, en 2006, en la que **Hugo Chávez** planteaba el antiamericanismo más feroz gritando que había “olor a azufre” en la sala. El mundo aplaudía y festejaba las ocurrencias de la bestia perpetradora de la crisis humanitaria más importante de este siglo. La Asamblea General de ONU es, cada vez más, un reservorio de planes y de políticos totalitarios naturalizando barbaridades. Una gigantesca Ventana de Overton que ya perdió todo el pudor.

La inmensa mayoría de los mandatarios balbucean un discurso en solitario que se va con el viento. Ni siquiera sus extensas y bananeras comitivas se toman el trabajo de depositar los glúteos en la platea, en los pocos minutos que duran sus alocuciones. Ayudados por la narrativa y la agenda que machaconamente ha dispuesto la izquierda, la mayoría de los líderes mundiales, sobre todo los africanos o latinoamericanos, culpan de sus terroríficas gestiones a un **cambio climático genérico** y multitasking, y a una desigualdad abstracta y difusa. Brindan al Sol, dicen como Susanita su “qué barbaridad” y demandan más poder e intervención. La mayoría de los discursos de los países pequeños vienen siendo retazos de un discurso prestado, inconexo y fútil. Algunos superan el umbral de ridiculez esperado, como los presidentes de Argentina o Perú. Algunos superan la perversidad y el cinismo aceptable incluso para un político, como el de Irán. Pero no son ellos los que marcan el paso.

La 77ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas llega en el momento de mayor déficit de imagen y credibilidad de los ciudadanos en sus líderes, en la política, en las instituciones y la menor esperanza en el futuro. Una población mundial acosada por problemas que sus élites crearon y que profundizaron en estos dos años. Élites que, como era de preverse, tiraron las responsabilidades afuera, confirmando lo que el mundo piensa de ellas. Inmune a los sentimientos de culpa o vergüenza, habló el Secretario General de Naciones Unidas, y expresidente de la Internacional Socialista: **António Guterres** (para llegar alto en la ONU parece ser un plus tener un alto contenido de comunismo en sangre). Guterres se quejó amargamente de que el mundo “*está en peligro y paralizado*”, por las divisiones que impiden actuar ante “*las crisis que amenazan el futuro mismo de la humanidad y el destino de nuestro planeta*». Se lamentó Guterres de la grave situación financiera de los países subdesarrollados y, cómo no, de los contratiempos para los **objetivos de Naciones Unidas para 2030**, incluyendo brindar educación de calidad a todos los niños... Sí, el mismo que promovió cuarentenas con cierres de escuelas que expulsaron de la educación formal a millones de niños que viven en ese mismo subdesarrollo.

Instó Guterres a los líderes mundiales a una colaboración para enderezar el rumbo...¿de qué rumbo hablaba Guterres? ¿No ha sido el rumbo marcado durante su nefasta gestión el que impulsó las políticas “ecologistas” que condenaron al hambre a países completos? ¿No fueron sus soviéticas ideas de cómo enfrentar un virus respiratorio las que quebraron a la humanidad? ¿No salieron de su usina del averno los planes de pisotear todas las libertades individuales en pos de seguir sus dictámenes? ¿No fueron sus lineamientos quienes lavaron las **responsabilidades de China**? ¿No está bajo su órbita la oficina de Derechos Humanos ocupada por los países que menos respetan los derechos humanos en el planeta? ¿Más poder quiere Guterres, para hacer qué? También sostuvo entre lamentos: “*No nos hagamos ilusiones. Navegamos aguas turbulentas. Se avecina un invierno de descontento a escala mundial. La crisis del costo de la vida está haciendo estragos. La confianza se desmorona*”, claro que sí Antonio, pero ¿quién tiene la culpa de todo esto? Para no extendernos más sobre la

ponencia del Secretario General, destaquemos sólo un detalle, Guterres confesó que ve un rayo de esperanza. ¿Dónde? En el arraigo del proceso de paz en Colombia. Sí señores, lo que para Guterres es esperanzador es el contubernio entre la corrupción política, la traición al voto democrático y la impunidad para las organizaciones terroristas que hoy tienen carta franca en Colombia.

Ya que estamos con **Colombia**, cabe señalar en el conjunto de esponjosidades que son los textos vacíos de la Asamblea, se destacaron las palabras de **Petro**, conteniendo toda la agenda ideológica que acunó a la izquierda latinoamericana y que hoy ha triunfado en el mundo: ecologismo, indigenismo, feminismo, anticapitalismo. Petro vino a **ocupar el lugar que Chávez había dejado vacío**. El flamante presidente colombiano consideró que el petróleo es más peligroso que “unas pocas muertes por sobredosis de cocaína”. Y los procesos de paz que tanto admira la cabeza de ONU son en realidad pagos a los criminales para “sacarlos de la violencia”, réplicas de los grupos paraestatales que custodian los regímenes venezolano, cubano o iraní. Lo que admira Guterres es que Petro suspenda la captura de integrantes del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Petro sí que marcó agenda en la Asamblea.

En tanto el Presidente del, a pesar de sí mismo, país más poderoso del mundo, **Joe Biden**, acudió a mostrar sus infinitas incongruencias. Fue a exigir decisión bélica cuando todavía flota en nuestras retinas la humillante retirada de Afganistán. Fue a pedir calidad democrática a las autocracias con las que ha estado coqueteando impudicamente. Fue a decir a la ONU lo que nadie tuvo interés de escuchar en la Cumbre de las Américas, ocasión en la que tuvo que rebajarse para obtener la presencia de los mandatarios más insignificantes, y ni así consiguió mucho. Tiene puertas adentro, por su exclusiva culpa, una crisis fronteriza gigante, producto de la demagogia, la corrupción, la indolencia y el delirio. Tiene una inflación inédita que no sabe o no quiere atacar. Atizó un enfrentamiento social que hoy ha hecho metástasis en EEUU y promueve la idea de que quien no comparta sus ideas es, sencillamente, un peligro para la democracia.

Su acercamiento a los personajes más despreciables de Medio Oriente, su geopolítica pendular, y la forma en la que ha mimado a todos los regímenes castrochavistas del **Foro de San Pablo** muestran que, cuando se trata de apoyar la democracia y combatir la autocracia, Biden tiene déficit en ambos temas. Pero nada, absolutamente nada, ha merecido el reconocimiento de responsabilidad tampoco de parte de Biden. Lo importante para la Casa Blanca es atenerse al cambio climático y la agenda cultural woke. Las mismas excusas que el resto, pero a gran escala.

El concierto de los líderes mundiales no pedirá disculpas por los males autoinflingidos que condenan al mundo. Seguirán repitiendo como loros una cosmovisión que tiene cada vez más agujeros. Ya ni siquiera hacen el esfuerzo de convencernos, porque masacraron a la verdad, ahora van por nuestra humillación. Suben al estrado, y con descaro dicen su “qué barbaridad” seguros de que, aunque no les creamos, estamos,

como dijo Guterres “*paralizados en una colosal disfunción global*”. Es verdad, Antonio, estás en lo cierto ¡qué barbaridad!

Después de la redada en Mar-A-Lago, la elección es entre el constitucionalismo y el comunismo de facto

TierraPura.org

10-08-2022

Traducido de LifeSiteNews.com por TierraPura.org

Las antiguas afiliaciones políticas ya no importan.

Cuando la fuerza policial privada de la administración Biden, antes conocida como el FBI, allanó ayer la casa de Donald Trump, mi primera reacción fue de asombro. Mi segunda reacción fue, y esto puede sorprender, por el hecho de que el otro bando haya mostrado por fin, de forma inequívoca, sus cartas.

Tan pronto como Trump anunció su campaña para la presidencia el 16 de junio de 2015, fue subrepticamente blanco de destrucción por parte de los demócratas y sus aliados del Estado Profundo en el FBI, la CIA y el DOJ. Pero ni el engaño de la colusión rusa, ni tres esfuerzos fallidos de impugnación, ni una elección robada, ni la farsa de la comisión del 6 de enero han detenido hasta la fecha al líder del movimiento MAGA.

Así que desesperados por impedir que Trump vuelva a presentarse, decididos a decapitar el movimiento que él lideró, han salido de las sombras. Al hacerlo, las personas que actualmente controlan los resortes del poder en Washington no podrían, a falta de asesinar al ex presidente, haber dejado más claro su desprecio por la Constitución y el Estado de Derecho.

Ni que decir que no existe ningún precedente histórico, al menos en la historia de Estados Unidos, para este tipo de acciones. A pesar de la amarga disputa política entre Thomas Jefferson y John Adams, ninguno de ellos trató de utilizar los poderes de su cargo mientras era presidente para difamar o inculpar al otro. Así ha sido a lo largo de los últimos dos siglos y medio, hasta ahora.

Decenas de millones de estadounidenses saben ahora, si es que no lo sabían antes, que los guantes están fuera, y que el puño cerrado será la respuesta del Estado autoritario a cualquier desafío serio a su autoridad. Si Joe Biden, Merrick Garland, Christopher Wray y sus secuaces pueden asaltar la casa de Trump con algún pretexto, confiscar todo lo que no esté clavado, e incluso entrar en su caja fuerte personal (que estaba vacía), entonces nadie está a salvo de estos nuevos tiranos.

Como dice el refrán chino: “Si quieres encontrar a alguien culpable, no te faltarán pruebas”.

Los demócratas llevan siete años intentando encontrar a Trump culpable de algo, de cualquier cosa. Cada vez más desesperados por sacarlo del tablero político, sin embargo han fracasado una y otra vez. Este último esfuerzo por saquear su residencia

personal se basó supuestamente en su mal manejo de documentos secretos. Pero el Presidente es la máxima autoridad en materia de clasificación, tiene una instalación segura en Mar-a-Lago y, según su abogado, ha estado trabajando armoniosamente con los Archivos Nacionales para asegurarse de que todo se conserva adecuadamente. Vale la pena recordar también que el FBI no allanó la casa de la ex secretaria de Estado Hillary Clinton en busca de su servidor personal y sus dispositivos electrónicos. Tampoco el Departamento de Justicia la acusó de haber borrado 33.000 correos electrónicos, muchos de los cuales eran altamente clasificados. De hecho, no hubo consecuencia alguna para la demócrata de toda la vida.

La verdadera razón por la que la casa de Trump fue allanada debe estar en otra parte. ¿Podría ser que el FBI y sus manipuladores políticos, que intentaron y fracasaron en destruir a Trump con el engaño de la colusión rusa, estuvieran simplemente buscando cualquier suciedad sobre él que pudieran encontrar? Eso explicaría, sin duda, por qué, después de su operación de allanamiento, supuestamente se llevaron 15 cajas de materiales sin siquiera revisarlas primero. Lo que la redada dejó en claro es que los pocos en Washington, llámenlos fascistas, socialistas, comunistas, o lo que quieran, tienen la intención de engañar y dominar al resto de Estados Unidos durante mucho tiempo. Y que, en lugar de un puñado de funcionarios deshonestos del FBI y del Departamento de Justicia, estamos tratando con un cáncer que ha hecho metástasis en ambas agencias, y quizás en otras. Representa un abuso de poder tan exagerado que parece deliberado, tal vez destinado a quebrantar nuestro espíritu mostrando quién dirige realmente el país (no nosotros). O tal vez tenía la intención de provocar una respuesta que, al igual que los flashes y las bolas de pimienta disparadas a una multitud pacífica el 6 de enero, se utilizaría para pintar a todos los conservadores como “terroristas domésticos”.

Lo primero que tenemos que hacer como respuesta es asaltar las urnas en noviembre. Debemos ganar por un margen tal que, por más urnas que haya, el otro bando pierda ampliamente. Necesitamos una mayoría decisiva en la Cámara de Representantes y el control del Senado para mantener a raya la locura actual. Lo segundo que debemos hacer es apoyar a Trump cuando anuncie que se presenta, de nuevo, a la presidencia. Ese día debe llegar pronto, porque es el único candidato probado y preparado para la batalla que tenemos. Después de siete años en la línea de fuego, no sólo sabe dónde se esconde el enemigo en el pantano, sino que entiende lo que se necesita para desenterrarlo de raíz. Y recuerde todo el tiempo que no está haciendo esto por Donald Trump, sino por sus hijos y nietos. Como dijo ayer Newt Gingrich: “Si 30 agentes del FBI pueden tomar la casa de un ex presidente de los Estados Unidos y probable candidato a la presidencia, ¿qué pueden hacer contigo? ... “Creo que es un paso muy aterrador hacia un estado policial, y la eliminación de la Constitución como un documento real”.

Nueva derecha: fe, vida y familia

La defensa de la vida se ha convertido —por todo lo que ahora representa— en el punto número uno en la agenda de la nueva derecha. Y en este sentido, mucho le debe nuestro movimiento al de Trump, a MAGA

TierraPura.org

23 July 2022

Por Raúl Tortolero – Panampost

La vieja derecha, entre otras cosas, era “centrista”. Se sentía en no pocas ocasiones avergonzada de llamarse a sí misma “derecha”, por lo que su rostro se difuminaba en el centrismo, uno que se fue cargando más bien hacia la izquierda. En los hechos, la vieja derecha ha sido una suerte de transición hacia gobiernos de izquierda radical. Ahí están los casos de Mauricio Macri en Argentina, de Enrique Peña Nieto en México, de Sebastián Piñera en Chile, y de Iván Duque en Colombia, por sólo mencionar algunos casos. La vieja derecha fue tibia en lo social, con demasiadas concesiones a la agenda progresista, agachada ante el globalismo y la agenda 2030. Así, las consecuencias fueron devastadoras en el continente americano, y los grupos de izquierda encontraron un terreno fértil para fortalecerse y para sentar sus reales, auspiciados por el Foro de Sao Paulo, y de la mano del Partido Comunista de China.

La falta de claridad de esa derecha cobarde tenía por objetivo sobre todo intentar abarcar un espectro electoral más amplio, para lo cual evitaba a toda costa condenar, por ejemplo, el aborto como un crimen contra el derecho a la vida, y apoyar la perspectiva de familia en la construcción de políticas públicas. De esta manera, el aborto, la ideología de género, el supremacismo feminista, el supremacismo LGBT, el supremacismo indigenista, el supremacismo ecologista y animalista, y el “lenguaje inclusivo”, así como el odio contra el cristianismo, fueron ocupando cada día un lugar más preponderante en las leyes, en los medios, y en la mentalidad social. La vieja derecha no tiene un discurso de poder, no tiene definiciones políticas, es como un anfitrión que deja pasar a su casa a quien sea, actúe como actúe, con tal de quedar bien con todos. El resultado, obviamente, es que los más radicales se adueñaron de partes de esa casa —como “okupas políticos”—, y presentándose siempre como víctimas, se asumen con el “derecho” a no dejar tal lugar jamás.

Acceder al poder es, para esta izquierda resentida, una supuesta compensación a su “sufrimiento histórico”, una forma de resarcir el “dolor” que la sociedad les habría infringido. Con esta narrativa —la de la dictadura de las “víctimas”— logran obtener cuotas de poder, por ejemplo espacios legislativos, o en los gabinetes. Sólo porque en teoría los homosexuales han sido discriminados “históricamente”, ahora algunos de ellos deben ocupar cierto número de escaños en la Cámara de diputados. Pero ni todos los homosexuales han sido discriminados, ni es un argumento válido que sólo por serlo deban entonces acceder a un espacio público, con independencia de su capacidad, experiencia, trayectoria y preparación. De esta manera, la vieja derecha, pusilánime, globalista, liberprogre, se rindió ante la rabia del supremacismo progresista, que llegó

motivada por ese gran resentimiento social que siempre ha caracterizado al marxismo de toda estirpe, y al posmoderno en el presente.

La vieja derecha es la decadencia del centro. Es la afición al poder sólo por el poder. Y está bien personificada en el político que es capaz de hacer lo que sea con tal de no perder su puesto, que está dispuesto a concederlo todo, a ceder en lo que sea. Este tipo de perfil no beneficia a la sociedad. Sólo beneficia al político hipócrita que hace malabares para seguir cobrando dinero público de nuestros impuestos. Por ello, en contraste, una característica de la nueva derecha es que tiene ideas, propuestas, y valores, muy claros.

A la nueva derecha no le tiembla la mano, no se esconde, no le da pena, ni miedo, ser lo que es: la defensa de los valores occidentales, de la fe, la vida y la familia, y de la lucha frontal para detener al socialismo, y al progresismo. A partir de la anulación de la Suprema Corte de Estados Unidos a la resolución de 1973 al caso Roe versus Wade, el tema de la defensa de la vida se ha posicionado como el punto de quiebre entre derechas e izquierdas. Si eres de derecha, estás a favor de la vida. Si eres de izquierda, a favor del aborto. No hay ya términos medios: la vieja derecha se está extinguiendo en el fuego de la nueva derecha, que es caliente.

Pero atrás de esto subyace una concepción del mundo, una cosmovisión muy específica que sin duda supone valores religiosos. No se puede ser de derecha y estar a favor del aborto. Ya no. La sociedad estadounidense está demasiado polarizada entre (literalmente) la vida y la muerte, entre la defensa de la vida o la defensa del crimen del aborto, que el centrismo palidece, se diluye. Y por extensión, lo mismo en Hispanoamérica.

La defensa de la vida se ha convertido —por todo lo que ahora representa— en el punto número uno en la agenda de la nueva derecha. Y en este sentido, mucho le debe nuestro movimiento al de Donald Trump, a MAGA. Recordemos que el presidente 45 de Estados Unidos fue quien colocó a los jueces conservadores que redefinieron hace unas semanas el panorama político, inclinando la balanza a favor de la vida. El aborto en ese país, desde 1973 hasta la fecha, arrojó cerca de 70 millones de muertes. Ser provida representa estar del lado de la vida, desde la concepción y hasta la muerte natural, defender también los valores religiosos, y el derecho a la libertad de culto, y defender los derechos humanos reales, no los “fake”, los inventados por el progresismo. Así las cosas, la nueva derecha se presenta bastante centrada en tres claves: fe, vida y familia. No hay una verdadera nueva derecha sin la lucha por estos tres valores. Hay que reconocer que la nueva derecha es la defensa de los valores tradicionales de Occidente, de la cristiandad. Este tipo de enfoque genera que el progresismo, y cualquier otra rama de la izquierda internacional, se presente como contraria al cristianismo, a la vida y a la familia natural.

Hay quienes por error consideran que en nuestra contrarrevolución cultural hay que estar en contra del papa, de los judíos y de los masones. Pero en la nueva derecha no somos anti papa, ni racistas, ni asumimos que los masones actúan como un monolito. Sin embargo, cualquiera que sea anticristiano es nuestro enemigo.

Y más porque el carácter cristero de nuestra lucha cada día toma más fuerza, ya que las condiciones de persecución y censura a la libertad de culto y de expresión que ocurrieron en 1926, hoy se repiten, pero en escala hemisférica. Nuestra respuesta es hemisférica también, y por ello hemos creado el Ejército Cristero Internacional (ECI), en el que todos los miembros —ya de más de 12 países— luchamos de forma pacífica, pero muy activa, en defensa de la fe, la vida, la familia, la propiedad privada, la patria, las libertades y los derechos universales. Los siete puntos de nuestra agenda. Somos una nueva derecha que sí es religiosa, sin ambages, sin traumas, sin rubores, que lucha de la mano de Dios contra el socialismo, el progresismo y el globalismo. Y que apuesta a la libertad económica, claro, aunque con un Estado acotado, pequeño, y en esto los libertarios van con nosotros. De hecho, todo libertario es bienvenido, siempre y cuando suscriba nuestros 7 puntos. Si un libertario es proaborto, no lo tendremos en nuestras filas.

La familia es un punto central para la nueva derecha. No lo fue para la antigua, que se basó más en un individualismo, al final del día funcional al progresismo y al socialismo. Todo régimen autoritario rinde culto al Estado, en mucho sintetizado en la imagen de un líder carismático. Y el Estado de izquierda aspira destruir a la familia. Tampoco podemos dejar a nuestros hijos en manos del Estado. La educación le toca en mucho a los padres. No renunciemos a nuestra prerrogativa, a nuestro derecho. Debemos legislar sobre los derechos de los padres de familia. Sigamos desconfiando del Estado, del *establishment*, y del *deep state*, pero también del *big tech*, del *big pharma*, del *big food*, del *big money* y del *mainstream media*. Esto es la nueva derecha.

