

BRASIL

El candidato de Bolsonaro gana la presidencia de BID: Biden y Alberto Fernández lo apoyaron apostando que Lula pueda ponerlo de su lado

Derecha Diario

Redacción Economía

21-11-2022

Ilan Goldfajn es el nuevo presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Su nombramiento contó con el apoyo de Joe Biden y Alberto Fernández, en una apuesta para que Lula pueda tener más poder regional.

Tras la salida de Mauricio Claver-Carone por presión de la Casa Blanca, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) eligió un nuevo presidente este domingo: se trata del economista ortodoxo Ilan Goldfajn, un brasileño que fue nominado por Jair Bolsonaro a principios de este año.

A pesar de que parecía que el candidato nominado por Gabriel Boric, el chileno Nicolás Eyzaguirre, contaría con el apoyo de Estados Unidos y los demás gobiernos de izquierda de América Latina, finalmente Biden, Alberto Fernández y los demás mandatarios de la región dieron su voto por el candidato brasileño.

Alberto Fernández, quien había nominado a Cecilia Todesca para el cargo, retiró su candidatura un día antes de la votación, en un acuerdo con la Casa Blanca que resultó en un resultado muy favorable para Argentina, ya que el gobierno kirchnerista se quedará con tres cargos: la Vicepresidencia de Sectores, la Gerencia de Infraestructura, y la dirección de un nuevo Instituto de Género e Igualdad.

La elección de Goldfajn tiene un trasfondo que parte de las elecciones de Brasil. Si bien el economista es un liberal “sin ideología ni partidos”, como lo describió el propio Bolsonaro, Biden apuesta a que el BID quede en manos de Lula a partir de su asunción el próximo 1ro de enero.

Si bien Lula había criticado a Goldfajn en el pasado, desde que es presidente-electo no ha emitido ni una sola expresión a propósito de la nueva dirección del BID, ni a favor ni en contra, y desde la Casa Blanca le pidieron que se lo ponga de su lado.

De esta manera, Biden se asegura que Lula tendrá el control del importantísimo Banco Interamericano de Desarrollo, encargado de dar préstamos baratos a los gobiernos del continente americano para obras de infraestructura.

Cabe recordar que Lula se alió con la Casa Blanca para esta candidatura, lo cual quedó plasmado poniendo a Gerardo Alckmin como vicepresidente, cambiando su histórica postura en contra del país norteamericano.

Goldfajn se desempeñó como presidente del Banco Central de Brasil entre mayo de 2016 y febrero de 2019, durante la administración de Michel Temer. Bajo su gestión Brasil siguió una política monetaria similar a la que se lleva actualmente a cabo por la gestión del bolsonarista Roberto Campos Neto.

Asimismo, ocupó un rol importante como jefe del Departamento del Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI), donde llegó a conocer muy de cerca a Alberto Fernández, Sergio Massa y a Martín Guzmán, ya que participó en las

negociaciones con el gobierno argentino para cerrar el acuerdo de refinanciación, respaldando posturas en favor de una mayor disciplina fiscal y rechazando las estafalarias propuestas que pretendía establecer el kirchnerismo. A pesar de la exitosa estrategia para poner al BID en manos del Foro de Sao Paulo, dentro del gobierno de Alberto Fernández la victoria del brasileño despertó un gran malestar, especialmente en el sector de la vicepresidente Cristina Kirchner, que había respaldado detrás de escena al candidato de extrema izquierda que había propuesto Boric.

Ganó Lula: La izquierda recupera su bastión en Latinoamérica pero esta vez con el apoyo de Washington y Bruselas

Derecha Diario

30-10-2022

Por poco más de un punto porcentual, el líder de la izquierda y fundador del Foro de Sao Paulo le ganó la pulseada a Bolsonaro, quien deja a Brasil con los índices económicos y de seguridad más exitosos de su historia. Por la mínima diferencia, el candidato de la extrema izquierda **Lula da Silva** se impuso en la segunda vuelta contra el presidente **Jair Bolsonaro**. Con casi el 99% de los votos escrutados, **el ex presidente convicto obtuvo el 50,8% de los votos contra el 49,2% del líder de la derecha**. A pesar de defender las sanguinarias dictaduras en Cuba, Venezuela y Nicaragua, después de confirmarse la victoria, **el líder del Partido de los Trabajadores (PT) utilizó sus redes sociales para publicar la palabra “Democracia”**, junto a una foto en la que se ve su mano y la bandera de Brasil. Lula asumirá la presidencia el próximo 1ro de enero, para el mandato 2023-2027, después de haber cumplido dos mandatos anteriores (2003-2007 y 2007-2011). **Prácticamente sin hacer una campaña sin agenda, sus únicas propuestas han sido deshacer todas las reformas que hizo Bolsonaro en estos 4 años**, especialmente las más exitosas, relacionadas con la economía y la inseguridad.

Entre otras cosas, propuso **eliminar la Ley de Autonomía del Banco Central**, “para poner al Banco Central al servicio de la gente”, en otras palabras, emitir muchísimo dinero y repartirlo, lo que traerá nuevamente la inflación a Brasil, un país que eliminó completamente esta problemática monetaria en los últimos meses del gobierno de Bolsonaro.

Además prometió **anular las reformas impositivas y previsionales** que promulgó el actual presidente, que bajaron impuestos e impulsaron el sistema jubilatorio privado. Este año Brasil lo cerrará como **el país que más creció del mundo**, con una actividad económica histórica y el desempleo más bajo de la última década.

En inseguridad, **Lula propuso un desarme civil**, derogando múltiples decretos de Bolsonaro en los que flexibilizó la compra, venta y tenencia de armas en manos de la ciudadanía. Además, propuso **reformar la policía**, quitando muchos de los poderes

que le otorgó Bolsonaro en estos últimos 4 años que le permitió bajar un 36% la delincuencia.

A pesar de todas estas propuestas, el presidente-electo enfrentará fuertes obstáculos para impulsarlas. Asumirá con un Congreso en contra, incluso con **una Cámara de Diputados con menos de 1/3 de los apoyos**.

También tendrá **resistencia en su propio Gabinete**, que estará controlado por **Gerardo Alckmin**, su **vicepresidente**. Alckmin históricamente había sido el rival de Lula hasta la aparición de Bolsonaro, que llevó a la alianza de los dos políticos. Alckmin le consolidó a Lula el apoyo incondicional del Departamento de Estado de los Estados Unidos y de la Cancillería de la Unión Europea, quienes en el pasado **habían apoyado al anti-petismo**.

Pero esta alianza no fue simétrica, y **Alckmin pidió el control de los ministerios más importantes, como Economía, Defensa, Justicia, Energía, Infraestructura y Relaciones Exteriores**. Todo indica que el gobierno de Lula tendrá muchas similitudes al de **Boric en Chile, Castillo en Perú o Petro en Colombia**, presidentes de izquierda que no han podido pasar ni una sola reforma por ahora.

Los nuevos movimientos de izquierda en Latinoamérica están más centrados en **oponerse a la nueva derecha que en impulsar programas de gobierno propios**, lo cual lleva a presidentes amorfos cuyos niveles de aprobación caen rápidamente entre sus propios votantes.

LA "JURISTOCRACIA AUTORITARIA" QUE IMPERA EN BRASIL

La dictadura judicial: el abuso de los tribunales brasileños contra Bolsonaro y sus simpatizantes

Derecha Diario

Lucas Ribeiro

16-11-2022

Brasil no puede ser percibido y entendido como una democracia occidental normal a los ojos de los observadores internacionales. El distinguido periodista J. R. Guzzo explica en su texto *Os devotos da ditadura*: «La dictadura judicial impuesta en Brasil por el STF en general, y por el ministro Alexandre de Moraes en particular, **es el mayor escándalo jamás registrado en la historia política del país**». Él muestra claramente lo que ha estado sucediendo en la nación sudamericana. Sin embargo, la situación del Brasil de hoy es digna del *realismo fantástico latinoamericano* de las distopías más insanas. El absurdo se está consolidando como normalidad y nuestros ojos y corazones están perdiendo la capacidad de percibir tanta locura. Para entender esto, es necesario recordar **las acciones autoritarias que ha estado tomando el poder judicial** desde que Jair Bolsonaro asumió el cargo en 2019. El poder judicial, que debería ser un **poder comedido, reactivo y equilibrado**, comenzó a **actuar de forma cada vez más abusiva, directa, politizada y dictatorial desde el inicio del Gobierno de Jair Bolsonaro** y se ha ido consolidando como una instancia que somete a otros; esto fue especialmente claro durante la pandemia.

El Ministerio de Defensa de Brasil no excluye un fraude en las elecciones presidenciales

El origen de la «juristocracia»

La tragedia comenzó con *Os Inqueritos do fim do mundo* que están perfectamente descritas en el libro compilado por la fiscal Claudia Piovezan. Este libro revela, a través de juristas de alta calificación, el estado de excepción que hay en Brasil. El sistema jurídico brasileño a través de los **juristócratas** (magistrados con poderes casi divinos) instalan indagaciones judiciales para **perseguir periodistas, políticos, activistas y otras personas de la derecha política** a través de procedimientos en que ellos se toman jueces, fiscales, jefes de policía y víctimas al mismo tiempo. El Fiscal Público, Marcelo Rocha Monteiro explica, por ejemplo, que la indagatoria 4.781 es una «extraña colección de ilegalidades: una investigación iniciada no por la policía ni por el Ministerio Público (Fiscalía), sino por el Poder Judicial, que viola el sistema acusatorio». El fiscal Cleber Tavares Neto explica que esta indagatoria 4.781 es un proceso «líquido y orwelliano». Orwelliano porque da la sensación de **que todos estamos siendo observados por el Gran Hermano Supremo** y líquida porque «nadie sabe cómo se ejercerá». «Elegido un blanco por un ministro del Supremo Tribunal Federal (STF), comunica al presidente de la investigación y puede tomar cualquier medida que le parezca legal», dice Tavares Neto, quien también afirma: «Antes nos preocupaba el activismo judicial exacerbado, que incluso creaba delitos sin ley ya creada. **Ahora tenemos un proceso que puede condenar sin delito, sin acusación y sin defensa**».

Todos contra Bolsonaro

¿Para qué se hicieron todos estos actos monstruosos? Para combatir las llamadas «redes de propagación de noticias falsas» que consisten básicamente en perseguir, censurar, arrestar a cualquier activista, periodista o político más cercano a la derecha o al presidente Jair Bolsonaro. Estas aberraciones jurídicas que comenzaron con estos hallanamientos ilegales al inicio del gobierno de Bolsonaro no hicieron más que expandirse en decisiones cada vez más absurdas del Poder Judicial; que, de manera inédita en los últimos años, **siempre daba 48 horas para que el presidente respondiera o actuara como el Poder Judicial consideró oportuno**. Cuando el exjuez Sergio Moro dejó el Ministerio de Justicia, **el magistrado Alexandre de Moraes** ordenó que el presidente Bolsonaro no pudiera nombrar a Alexandre Ramagem como director general de la Policía Federal; a pesar de que esa decisión era competencia exclusiva del presidente. Todo lo que se hizo contra Bolsonaro y contra la derecha siempre fue justificado por el autodenominado «consorcio de Medios» que representa el **establishment izquierdista de la prensa brasileña** y que se regocijaba con cualquier acción contra el presidente y sus aliados, olvidándose de la Constitución y los estándares mínimos de democracia.

En el año 2021 y en pleno proceso electoral, el activismo judicial y el autoritarismo del TSE y el STF se fue alineando cada vez más con el Partido de los Trabajadores (PT), y todo se agudizó progresivamente: Basta recordar la salida del entonces ministro del TSE, Roberto Barroso, quien acudió activamente al Congreso en 2021, impidiendo que las urnas fueran más seguras y auditables (mediante papel impreso concomitante con un método electrónico) y manteniendo el actual modelo electrónico de tecnología obsoleta. Luego lo

ocurrido con Edson Fachin (ministro del TSE en el primer semestre de 2022), **que liberó de prisión a Lula da Silva** y además nunca fue designado como juez parcial para conducir el Tribunal Superior Electoral. Finalmente, al llegar al magistrado Alexandre de Moraes, quien es enemigo acérrimo de Jair Bolsonaro, tomó posesión del Tribunal Electoral como si no tuviera ningún impedimento de parcialidad para hacerlo.

Condicionamiento a las elecciones

Y en este año 2022, en particular el activismo del Tribunal Superior Electoral (TSE), **fue casi unánimemente favorable al PT**. El TSE tomó medidas excepcionales como: castigar a los pequeños comercios que daban 22% de descuento (número del partido de Bolsonaro en las elecciones); impidió que los periodistas llamaran a Lula da Silva «ladrón y exconvicto» (con multas muy caras); eliminó innumerables páginas de Instagram de la derecha política; **periódicos censurados como Jovem Pan, Brasil Sem Medo, revista Oeste, Terça Livre, Gazeta do Povo y Brasil Paralelo**. Con respecto a Brasil Paralelo, el TSE **incluso censuró un documental que aún no se había estrenado y que hablaría sobre el apuñalamiento de Bolsonaro**. Toda esta acción dictatorial fue en nombre de la «democracia» y la «lucha contra las *fake news*». Dijeron que esta excepción sólo duraría hasta las elecciones. **Pero ahora, incluso después de los comicios**, se han suspendido las páginas de redes sociales de varios políticos, comediantes y periodistas de derecha. El Senador Eduardo Girão hizo una actualización de los censurados en Brasil e incluyó a: Allan dos Santos; Luciano Hang (uno de los 10 empresarios más ricos de Brasil); el diputado Daniel Silveira; Pastor Valadão; los Diputados Nikolas Ferreira (el diputado más votado de Brasil); Canal Hipócritas (un canal de YouTube de humor); la congresista Carla Zambelli; el congresista Gustavo Gayer; el cantante Latino; el cantante Zeze di Camargo; el economista Marcos Cintra; el Teniente Mayor Vitor Hugo y el Diputado Coronel Tadeu. La gran mayoría de estas personas **fueron censuradas por cuestionar el proceso electoral en Brasil**. Es decir, el TSE y el STF entienden como «antidemocrático» tener dudas sobre la fiabilidad del proceso electoral y **quien lo cuestiona es tratado como un delincuente**. El propio magistrado del TSE y «emperador» de Brasil, Alexandre de Moraes, dijo claramente: «Quienes criminalmente no estén aceptando el resultado de las elecciones, quienes criminalmente estén practicando actos antidemocráticos, serán tratados como criminales».

Por lo tanto, **el concepto de «democracia» defendido por los más altos tribunales de Brasil debe ser similar a las «democracias» soviéticas de Europa del Este**. Y cualquiera que esta **gente todopoderosa considere «antidemocrático»** puede tener sus cuentas de redes sociales suspendidas; o recibir una visita de la Policía Federal; que se viole su teléfono y secreto bancario; y recibir multas astronómicas por «socavar la democracia»; o ir a la cárcel sin un mínimo de proceso legal. Este es el estado de las cosas en Brasil. **Una estructura de poder judicial altamente partidista**, que actúa de manera dictatorial y con poderes que recuerdan a la justicia soviética.

El partido de Bolsonaro presentó oficialmente el pedido de nulidad de las elecciones al TSE

Derecha Diario

Redacción Brasil

22-11-2022

El Partido Liberal (PL) presentó un pedido para invalidar los votos registrados en cinco modelos de urnas. El TSE tiene 24 horas para responder a la interposición. Luego del informe publicado por el grupo “Brazil Was Stolen” y del informe de las Fuerzas Armadas, el **Partido Liberal (PL) de Bolsonaro** decidió hacer su propia auditoría, elaborado por el **Instituto Voto Legal (IVL)**, y el resultado fue coherente con los dos anteriores: **hubo severas vulnerabilidades en las elecciones de octubre en los modelos de las máquinas electrónicas que fueron compradas previo a la gestión de Bolsonaro**. Es por eso que este martes 22 de noviembre, el presidente del PL, **Valdemar Costa Neto**, presentó oficialmente un pedido para que se invaliden los votos de cinco modelos de urnas: **los modelos 2009, 2010, 2011, 2013 y 2015**.

Los modelos en cuestión suman más de **350.000 equipos**, y según un estudio independiente, quitar estos votos del resultado final **pondría a Bolsonaro a la delantera, con el 51,1% de los votos contra el 48,9% de Lula**.

Esto justamente da a cuenta las irregularidades que tuvieron las elecciones. **La votación registrada en las máquinas viejas fue abrumadoramente en favor de Lula, con muchas registrando cero votos para Bolsonaro**, un patrón que no se registró en las máquinas más nuevas, que fueron compradas en 2020 por el gobierno de Bolsonaro y son auditables.

No tiene sentido que solamente por la máquina utilizada cambie el patrón de votación de manera tan significativa. Esto ocurrió en todas las partes del país, incluso en los pueblos más chicos, donde familias enteras votaron en los mismos centros de votación, pero sus votos fueron muy distintos según qué máquinas usaron. En la presentación, el partido de Bolsonaro cita la auditoría realizada por el IVL. **“Se encontró evidencia concreta del mal funcionamiento de las máquinas de votación electrónica a través de eventos registrados en los archivos de registro de las máquinas de votación”**, informó el presidente del partido.

“Solo las máquinas de votación electrónica UE2020 generaron archivos de registro con el número correcto del código de identificación respectivo”, informó Costa Neto. El modelo 2020 corresponde a casi 225.000 urnas, lo que representa el 40% del total.

“No es posible validar como certero el resultado de las elecciones”, concluye el informe de 12 páginas, firmado por el ingeniero **Carlos Rocha**, presidente del Instituto del Voto Legal (IVL); su vicepresidente **Márcio Abreu**, ingeniero electrónico; y el miembro asociado, el también ingeniero **Flávio Gottardo de Oliveira**.

Los firmantes aseguran que sus estudios estadísticos identificaron una **“interferencia indebida en la votación de los candidatos”**. El IVL asegura que llegó a estos

resultados siguiendo los mismos procedimientos determinados por el **Tribunal Federal de Cuentas (TCU)**, el cual validó la elección, aunque sin mostrar sus resultados de la auditoría.

“Para encontrar evidencia de que este grupo de urnas no habrían funcionado correctamente, se realizó un análisis inteligente de los datos contenidos en los archivos *Log de Urna* de todos los modelos de máquinas de votación electrónica utilizadas en las elecciones de 2022”, dice el documento. En el mismo sentido que el análisis de los modelos de las máquinas electrónicas que presentó el consultor argentino Fernando Cerimedo, el IVL asegura que **“no es posible validar los resultados generados en todas las máquinas de votación electrónica de los modelos 2009, 2010, 2011, 2013 y 2015”.**

El ingeniero **Carlos Rocha**, participó de la conferencia junto a los dirigentes del PL, y explicó que los registros de las urnas es similar a un **“diario”** y que **cada línea registra una actividad distinta**.

“El programa que construye el registro lee dos piezas de datos y dos piezas de información del hardware”, dijo Rocha. **“En algunas urnas aparecían números inválidos, y encontramos que hay dos comportamientos diferentes entre las urnas. En ellas el código de identificación de las urnas es correcto, pero para las urnas antiguas, las de modelos de 2009 a 2015, encontramos un número inválido en la cuarta columna de los registros”**.

El IVL argumenta que **cuando se intenta generar un archivo *Ballot Box Log*, el equipo no funciona y presenta la leyenda: “Se utilizó una versión del código de los programas diferente a la versión utilizada en las máquinas de votación electrónica modelo UE2020”**. Por ello, el instituto llegó a la conclusión de que **“no es posible validar los resultados generados en todas las máquinas de votación electrónica de los modelos 2009, 2010, 2011, 2013 y 2015”,** y proponen **descartar los resultados de estas máquinas en la totalización de las elecciones de segunda vuelta**.

Según el informe, contando solo las máquinas electrónicas con modelo 2020, que no presentan esta “falla”, el resultado de la elección sería muy distinto. **Bolsonaro queda con el 51,1% de los votos y Lula con el 48,9%.**

Pero en vez de declarar a Bolsonaro como ganador, el presidente nacional del PL, **Valdemar Costa Neto**, propone **anular todo el proceso y repetir las elecciones en diciembre**. El líder derechista había dicho que su partido todavía no había reconocido la victoria de Lula, y que **estaban esperando el resultado de esta auditoría antes de tomar una decisión**.

Costa Neto también destacó que **el Partido Liberal (PL) es hoy la fuerza política más grande del Congreso**, con 99 diputados en la Cámara Baja y 14 escaños en el Senado, superando incluso al histórico MDB. **Esto “nos otorga un mandato especial de velar por la integridad de las elecciones”,** aseguró.

Por qué Bolsonaro pide que se impugne casi el 60% de los votos de las elecciones presidenciales en Brasil

Es.visiontimes.com

By Neil Campbell

Neil vive en Canadá y escribe sobre sociedad y política.

Published: 23 de noviembre de 2022

El brasileño Jair Bolsonaro se dirige a los tribunales en un intento por salvar una elección ratificada oficialmente como perdida ante Luiz Inácio Lula da Silva, un hombre ampliamente descrito por los medios nacionales e internacionales como un «izquierdista».

El medio en portugués Gazeta Do Povo informó el 22 de noviembre que Bolsonaro intentó invalidar los resultados de casi 280.000 urnas electrónicas, lo que representa un asombroso 59,2 por ciento de todas las máquinas utilizadas en el proceso electoral del país.

La demanda recuerda al drama encontrado después de las elecciones presidenciales de EE. UU. de 2020 cuando una auditoría independiente alegó que los dispositivos de votación electrónica fabricados entre 2009 y 2011, además de 2013 y 2015, generaron archivos de registro anómalamente idénticos.

Los archivos de registro están diseñados para registrar y realizar un seguimiento de todas las acciones, como la cantidad de boletas escaneadas y cualquier ajuste administrativo o anulación, que cada dispositivo individual lleva a cabo durante el curso de su uso.

Lula derrotó a Bolsonaro por un estrecho margen de 50,9 a 49,1 por ciento del voto popular en la segunda vuelta.

La derrota ha provocado semanas de intensas y fervientes protestas por parte de los partidarios de Bolsonaro, incluidos camioneros y miembros de las fuerzas del orden, alegando un posible fraude electoral.

Algunos comentaristas occidentales han señalado que el sistema legal de Brasil brinda pocos o ningún recurso una vez que se anuncia formalmente el resultado de las elecciones y, como tal, grandes grupos de manifestantes a menudo se han reunido alrededor de las instalaciones militares en un intento de influir en la defensa de la nación para que actúe.

En este sentido, el 10 de noviembre, el Ministerio de Defensa publicó un informe de 63 páginas para las autoridades electorales que solicita una nueva inspección por no descartar la posibilidad de fraude. El informe de Reuters sobre el desafío legal fue todo menos halagador para el expresidente, que describió a Bolsonaro como “un excapitán del ejército de extrema derecha” que “ha afirmado durante años que el sistema de votación electrónica del país es susceptible de fraude, sin proporcionar pruebas que lo respalden”.

El artículo despreciaba unilateralmente a Bolsonaro y sus posibilidades de éxito, al mismo tiempo que defendía acriticamente los resultados formales y minimizaba la veracidad de las preocupaciones de los manifestantes.

Elon Musk derriba las principales cuentas que compartían contenido pedófilo en Twitter, una deuda pendiente de la anterior gestión
Derecha Diario
Redacción Norteamérica
22-11-2022

Los tres hashtags más populares y las cuentas más conocidas por compartir videos e imágenes de explotación sexual infantil han sido limpiados en las últimas dos semanas. En 10 años, Twitter se había negado a combatir esta problemática.

El empresario Elon Musk se acerca a un mes de gestión de la recientemente adquirida Twitter, y además de empezar a liberar a varios de los “presos políticos” de la censura de la anterior administración, ha comenzado a abordar una problemática histórica de la red social: la publicación de contenido de explotación sexual infantil.

A diferencia de otras redes sociales, Twitter siempre permitió contenido sexual explícito en su plataforma, y a pesar de que en sus bases y condiciones asegura que el contenido es +18 años, hizo poco y nada en los últimos años para combatir el contenido que involucra a niños.

Por alguna razón, durante la gestión de Jack Dorsey y luego de Parag Agrawal, nunca se decidió combatir la publicación de contenido pornográfico que muestra la explotación sexual infantil, pero Elon Musk, como primera medida en la empresa, designó un equipo especializado para combatir este tipos de publicaciones.

Recién en febrero de este año, Twitter agregó la opción de denunciar una publicación bajo la categoría de material de explotación sexual infantil, luego de que Eliza Bleu, una sobreviviente de trata de personas que ha dedicado su vida adulta a combatir este flagelo, presionara públicamente a la empresa para que lo haga.

Sin embargo, unos meses después, el pasado 1ro de octubre, sin dar explicaciones Twitter eliminó esta opción. Esta fue una noticia profundamente inquietante, ya que es difícil encontrar un motivo razonable para eliminar la capacidad de los usuarios de denunciar fácilmente por explotación infantil.

Tuvo que llegar Elon Musk para que esta opción vuelva a introducirse. El pasado 19 de noviembre, Eliza compartió los avances que el nuevo dueño de la compañía está implementando para combatir la pedofilia en Twitter.

También, desde la llegada del CEO de Tesla y SpaceX, los tres hashtags más populares que se usaban para vender material de abuso sexual infantil en Twitter se eliminaron por completo, y no se permite tuitear más con ese hashtag, algo que quienes combaten estos crímenes venían exigiéndole a la red social hace años.

Los pasos concretos de Twitter para combatir el contenido que contiene material de CSE se tomaron menos de tres semanas después de que Musk se hiciera cargo de la plataforma. Esta es una señal extremadamente alentadora y demuestra su compromiso

para resolver el problema. En tres semanas, Musk hizo posible lo que el antiguo liderazgo no había hecho durante diez años.

Pero lo más importante es que todo indica que Elon mantendrá la lucha como política activa de la empresa, y a medida que aparezcan nuevos hashtags, el equipo designado se encargará de eliminarlos.

Incluso, el excéntrico millonario ha dicho que cree que la tecnología de inteligencia artificial de reconocimiento de patrones que está desarrollando Tesla puede ayudar a resolver el problema definitivamente en la plataforma. Al comentar sobre el artículo, Musk confirmó que abordar el tema de la publicación de contenido de explotación sexual infantil en Twitter es la prioridad número uno.

CON LA PARTICIPACIÓN DE ABASCAL, TRUMP Y KAST

Conservadores de todo el mundo intensifican sus alianzas en la CPAC celebrada en México

Gaceta.es

Agustín Benito

21-11-2021

Conservadores de toda la Iberosfera han participado en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) celebrada en México, un encuentro en el que se reafirmó la necesidad de defender la libertad, la democracia, el Estado de Derecho, la defensa de la vida y la lucha frente a la cultura de la cancelación frente a la izquierda y el narcocomunismo que avanzan en la región.

En el encuentro, liderado por el productor y activista provida Eduardo Verástegui, participó vía telemática el líder de VOX, Santiago Abascal, que incidió en la necesidad de que los conservadores de todo el mundo trabajen juntos y tengan estrategias conjuntas «frente a la ofensiva de socialistas y comunistas que está terminando con las democracias y la libertad de las personas a ambos lados del Atlántico».

Y el expresidente de Estados Unidos Donald Trump, que manifestó que es muy importante para los conservadores que se unan en la CPAC para «defender a Dios, la familia y la patria». «Tenemos que asegurar nuestras fronteras y dismantelar los cárteles que violentan a nuestra gente. Necesitamos detener la propagación del socialismo», afirmó.

Así, el excandidato a la presidencia de Chile, José Antonio Kast, dijo que la región «está en peligro» porque la izquierda y los enemigos de la libertad han llegado a los gobiernos y llevan a cabo una agenda que «busca destruir las bases de la convivencia». «Nosotros tenemos el arma de destrucción masiva más letal contra la izquierda progresista: el sentido común (...). Más pronto que tarde liberaremos a América Latina del yugo socialista. Defendamos sin miedo y sin complejos nuestras ideas», añadió.

El eurodiputado de VOX, Hermann Tertsch, acudió a la cita y en su intervención señaló que en Europa hoy se están logrando «cosas importantes» frente a aquellos que tratan de imitar al socialismo. «Estamos consiguiendo esa fuerza conservadora que quiere (...) acabar con el socialismo, destruir la idea de comunismo, demostrar el fracaso rotundo de ese proyecto totalitario». «La ideología socialista y comunista ha fracasado siempre y en todo lugar, sin excepción, y nunca ha generado otra cosa que pobreza, miedo, dolor, violencia, represión, crimen y muerte (...). Es la mercancía más averiada del mundo», aseveró. Por su parte, el director Relaciones Internacionales de la Fundación Disenso, Juan Ángel Soto, incidió en que «el conservadurismo es sobre todo un modo de vida» y celebró que «la alianza de conservadores avance en el mundo».

En la CPAC participaron también diputado federal brasileño Eduardo Bolsonaro, el legislador y candidato a la presidencia de Argentina, Javier Milei, el líder anticomunista y nobel de la Paz Lech Walesa, y el presidente de Guatemala, Alejandro Giammattei, que aseveró que la defensa de la vida les ha ocasionado «consecuencias negativas y adversidades en instancias multilaterales» y afirmó que los conservadores «están en el lado correcto de la historia». «Mantengamos la firmeza ante las modas», concluyó.

Destruir la familia, el propósito del comunismo

Michael Mustapich I

Bles.com

27-10-2022

Redacción BLes –En los últimos años, la agenda progresista ha intentado cambiar a la fuerza las bases sociales que acompañaron a la humanidad durante la mayor parte de la historia. Los vínculos de lo que aparenta ser una nueva línea de pensamiento con el comunismo son cada vez más evidentes, y hasta la manera de intentar imponerlo en la sociedad son las mismas que utilizaron el régimen soviético y el Khmer Rojo en Camboya y el régimen comunista chino.

La familia es uno de los objetivos principales en esta guerra ideológica, al ser el pilar fundamental en cualquier sociedad. El comunismo de la mano de Marx considera a la familia como una forma de propiedad privada que debe ser abolida. Y para desintegrarla, nada mejor que destruirla desde adentro.

El sueño de todo sistema totalitario es apoderarse de los niños, alejarlos de la influencia parental para poder adoctrinarlos a gusto y transformarlos en fieles seguidores del Estado.

El PCCh comienza desde la más temprana edad a inculcar el “amor” al Partido por sobre todas las cosas, incluso por delante de su familia, usando un falso sincretismo entre Partido- país para fomentar el sentimiento nacionalista. El lavado de cerebro se aplica también a la hora de defender los intereses del PCCh. En la campaña contra las

religiones y creencias con el objetivo de imponer el ateísmo, los maestros en las escuelas incitan a los niños a denunciar a sus padres si son practicantes de alguna fe.

En Estados Unidos se repite el mismo patrón. Desde la protesta del 6 de enero en el Capitolio, que congregó a los partidarios de Trump tras descubrir serias irregularidades en el conteo de los votos, las diferencias políticas degeneraron en una cacería de brujas por parte del gobierno. El FBI comenzó a animar a la población a espiar a sus allegados en busca de signos de “extremismo” Uno de los manifestantes fue denunciado por su hijo por asistir a la protesta y por sus opiniones políticas.

En las escuelas americanas la agenda progresista, con la ideología de género y la teoría crítica de la raza, se impone sin dar lugar a otras opiniones, y menos a su rechazo, por lo que son varios los profesores sancionados o despedidos por manifestarse en contra de esas ideas. Lo mismo ocurre con los alumnos, que hasta pueden llegar a ser denunciados legalmente por no dirigirse a alguna persona según la forma en que esta se percibe sexualmente, o por decir simplemente que las mujeres tienen “vagina”.

Muchos padres alzan la voz expresando su enojo al ver como sus hijos están expuestos a la normalización de la pornografía, la homosexualidad, el transgenerismo y al marxismo racial.

Pero sus inquietudes son rechazadas tanto por maestros como por funcionarios, tildándolos de ignorantes, supremacistas blancos, de ultraderecha o peor aún, de terroristas domésticos, como lo anunció por escrito la National School Board Association. Una táctica bien conocida por los comunistas, la de demonizar y degradar a todo aquel que presente una amenaza al pensamiento único. Esta actitud también muestra cómo el poder de decisión de los padres se va socavando y pasa cada vez más a las manos del Estado.

Mientras tanto, en Xinjiang, el régimen chino se apodera de los niños cuyos padres están en los campos de “reeducación” para ser limpiados de todo trazo de cultura uighur y transformarlos en un “nuevo hombre socialista”, como lo expresa el Dr. Adrien Zenz, investigador:

La propaganda gubernamental ensalza las virtudes de los internados porque ayudan a “mantener la estabilidad y la paz social”, ya que la “escuela ocupa el lugar de los padres”. “Los internados proporcionan el contexto ideal para una reingeniería cultural sostenida de las sociedades minoritarias”

La sexualidad como herramienta de destrucción social

La liberación sexual como medio de destrucción familiar, fue impulsado por varios pensadores comunistas. Friedrich Engels esperaba ver la generalización de las “relaciones sexuales sin restricciones”, mientras que el filósofo francés Charles Fourier aconsejaba las bacanales y las orgías, para liberar las pasiones internas del ser humano. Al mejor estilo “inclusivo progresista”, pensaba que se debía garantizar la gratificación sexual, incluso a los ancianos y poco agraciados, y que el incesto, la zoofilia o el sadomasoquismo debería ser permitida con consentimiento.

La imposición de la ideología de género y el colectivo LGBT en las escuelas, la hipersexualización de los niños, los intentos de normalización de la pedofilia, son el reflejo actualizado de ideas nacidas dentro de las filas del comunismo.

Espectáculos de drag queens con insinuaciones sexuales explícitas se exhiben delante de los alumnos, como ocurrió en el colegio Hempfield en Lancaster.

Los maestros animan a niños de tan solo 5 años a decidir su género según sus sentimientos, ignorando su condición biológica. En Spreckels una niña de 12 años fue instruida por sus profesores para cambiar de sexo y de nombre, ocultándolo a su familia.

Los padres se encuentran cada vez más impotentes con un sistema entero apoyando estas políticas. En Canadá, un hombre fue arrestado por cuestionar la transición de género de su hija, llamándola “ella”, en lugar de “él” en la vía pública. El padre sostiene que el transgenerismo es una ilusión creada, y pregunta qué pasará cuando la ilusión se rompa.

La disforia de género representa solo un 0,6 % de la población adulta. Sin embargo, el Departamento de Educación de Maine informó que entre el 13% y el 18% de los alumnos de los institutos públicos se declaran “lesbianas, gays, bisexuales o inseguros” de su identidad sexual. El adoctrinamiento está funcionando.

Separando a la mujer del hombre

La idea de emancipar a la mujer de la maternidad y liberarla de las ataduras del hogar familiar son conceptos comunistas ampliamente difundidos en la actualidad. El divorcio, la igualdad entre hombre y mujer, el aborto, el intento de demostrar que cualquier responsabilidad o actividad dentro de la sociedad puede ser realizada de igual manera por mujeres como por hombres, sin considerar siquiera la características biológicas inherentes en cada género, ni hablar de las culturales y sociales que han mantenido funcionando a la humanidad por milenios. Todo esto dio lugar al nacimiento del feminismo, que si bien comenzó abogando por sus derechos como persona, terminó mutando en una guerra contra el hombre, la familia tradicional y las religiones. Políticos de izquierda, impulsados por la ola feminista, luchan por reescribir la Constitución y agregar al aborto como un “derecho humano”, mientras la ONU manifiesta el mismo deseo abiertamente.

El régimen comunista chino fue aún más lejos, forzando a cometer aborto a millones de mujeres. Con su política de hijo único para controlar la natalidad, 13 millones de niños no nacidos morían anualmente, rompiendo con el balance natural y convirtiendo a la sociedad china en culpable de un horrendo crimen contra la humanidad. ***Por Michael Mustapich – BLes.com***

LA REGIÓN PODRÍA PARECERSE A MEDIO ORIENTE

El triángulo de Lula, Maduro y Petro abre una vía libre al crimen internacional

Gaceta.es

Sabrina Martín

13-11-2022

La victoria de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil sella el inicio de **una nueva era de la izquierda en Hispanoamérica**, una en la que se le abre paso a peligrosas alianzas que podrían convertir a la región en territorio conjunto de corrupción y criminalidad.

Brasil, Venezuela y Colombia son tres países vecinos que ahora además de compartir fronteras, también compartirán mandatarios con los mismos intereses y hasta con el mismo pasado: Lula da Silva, el tirano Nicolás Maduro y Gustavo Petro son tres mandatarios con peligrosos antecedentes de guerrilla, violación de derechos humanos y corrupción.

¿Vía libre al narcotráfico?

Con la llegada a la Presidencia de Colombia ya Petro anunció **una cruzada para acabar con lo que calificó como “la irracional guerra contra las drogas”**. El mandatario ha asegurado que el modo de enfrentar el narcotráfico debe ser bajando el precio, regulando el consumo, y disponiendo de una “enorme cantidad de dinero” para prevenir y disminuir la demanda. Las declaraciones de Petro sobre el tema son **tan parecidas a lo expresado por Lula** en su campaña, que hasta causa suspicacia por su similitud. El electo presidente brasileño ha afirmado que su país “*necesita una nueva política de drogas, intersectorial y enfocada en la reducción de daños, la prevención, el tratamiento y la atención al usuario*”.

A esta intención conjunta de aligerar la lucha contra el narcotráfico se suma un tercer preocupante factor: Nicolás Maduro ha convertido a Venezuela en refugio de criminales y en **un gran “Hub logístico” para el narcotráfico internacional**.

Ahora con Petro, Maduro y Lula en el poder, el acceso al mar Caribe y al Océano Atlántico podría convertirse en un puente marítimo que dé vía libre al tráfico de drogas. Colombia es el mayor productor de coca y cocaína en el mundo, con Lula en la Presidencia, Brasil llegó a ser calificado como un “paraíso del narcotráfico”, mientras que Venezuela es hoy refugio de grupos criminales como el ELN, y decenas de cárteles de drogas; lo que hace pensar que **el panorama es completamente desalentador**.

¿Un territorio parecido al Medio Oriente?

Además del riesgo que corre la región ante la posibilidad de que aumente el narcotráfico, hay una amenaza mayor relacionada con el crimen organizado transnacional y el avance en **influencia de países como China, Rusia e Irán**.

Con Petro, Lula y Maduro unidos, hay grandes posibilidades de que estas naciones se asienten aumentando su injerencia y, por ende, sus intereses.

China ha logrado acuerdos comerciales con países pequeños alcanzando que los mismos dependan de la nación asiática, y por otro lado Irán y su brazo armado “Hezbollah” han llegado a instalarse en países de la región convirtiéndose en grandes amenazas para la seguridad del mundo.

Joseph Humire, analista de seguridad hemisférica y director del Centro de Estudios para una Sociedad Libre y Segura ha afirmado que con una América Latina decayendo, la región **podría llegar a parecerse al Medio Oriente**. “En Medio Oriente las principales amenazas son más el crimen organizado transnacional, más drogas, el movimiento de terroristas internacionales como Hezbollah y la migración masiva que es una amenaza, porque se ha convertido en una forma de desestabilizar”, explica.

Con la región hispanoamericana teñida de rojo y liderada por la izquierda todo parece indicar que, en vez de intentar acabar con males como el narcotráfico y el crimen trasnacional, voltarán la mirada para dar paso a una nueva alianza con regimenes como el de Nicolás Maduro que ha evidenciado un historial de crímenes al punto de estar siendo investigado en la Corte Penal Internacional.

Meloni, familia y patria

La Gaceta

24-10-2022

Asomarse a la inmensa mayoría de los periódicos españoles este fin de semana y leer el paupérrimo tratamiento que han ofrecido a sus lectores a propósito de la toma de posesión de la **nueva primera ministra de Italia, Giorgia Meloni**, ha sido como asistir a una *fiesta de la posverdad* celebrada en el funeral de la información.

Las palabras *ultraderechista*, *neofascista*, *mussoliniana* y un etcétera de términos extraídos del manual del perfecto periodista *mainstream* español del siglo XXI, han dominado los titulares y los mejores párrafos de la, llamémosla así por caridad, *información*. Hasta hemos tenido que leer cómo ha habido quien, en un doble tirabuzón carpado ideológico hacia la izquierda, ha interpretado que el traje de chaqueta de Meloni era un homenaje a la marcha de los camisas negras sobre Roma hace justo un siglo. **Este es el periodismo de la posverdad que padecemos y que basa su éxito no en los hechos**, sino en las interpretaciones disparatadas y en la excitación del las emociones de los lectores a los que desinforman y atemorizan.

Los hechos nos cuentan una verdad bien distinta. Giorgia Meloni, la primera mujer que es jefe de Gobierno en Italia, recibió la campanilla —el símbolo del poder en el Palacio Chigi— de manos de su antecesor, *el débil funcionario bruselense Mario Draghi*, en una ceremonia de una normalidad aplastante y en la que, para desgracia de la prensa española del consenso progre, no hubo *squadristi* de camisas negras recorriendo las calles romanas. La verdad es también que Italia se levanta hoy, lunes laborable, en calma y gobernada por una persona cuyo partido, **Fratelli d'Italia**, detectó como ningún otro, y de ahí su éxito, todo lo que está mal en la nación italiana y en Europa y que se ha comprometido a gobernar sobre dos pilares esenciales dinamitados desde hace décadas por los partidos del consenso. La Familia y la Patria, que son dos palabras bien nacidas.

Dos cimientos indispensables que Meloni ha promerido que estarán presentes en todas y cada una de las decisiones que sus vicepresidentes y ministros tomen para **salir de la crisis de valores y de la pérdida de la identidad nacional** que ha golpeado con dureza a Italia y que golpea con ensañamiento innoble a otros países como España. Con estos dos principios se puede gobernar una nación. Cualquier decisión, decreto o

ley —los partidos de la coalición de Gobierno tienen mayoría absoluta en las cámaras— en cualquier materia, desde Educación a Sanidad, sin olvidarnos de la crisis energética o la defensa de las fronteras italianas, que se tome en beneficio conjunto y exclusivo de la muy europea nación italiana y de las familias que dan sentido y futuro a su sociedad, tan parecida a la nuestra, **supondrá un cambio reaccionario** (en el sentido más hermoso de la palabra), y beneficioso para Italia y para Europa.

Es verdad que otros países del norte y del este europeo, sobre todo aquellos que padecieron el terror comunista, emprendieron ya hace algún tiempo, y con magníficos resultados, el camino de la recuperación de la soberanía nacional y la preservación de la identidad frente a las fuerzas globalistas que tratan de dominarnos. Pero también es cierto que **Italia es una nación que está en un escalón superior por su potencia económica, su posición geoestratégica e histórica** y por su influencia en la extensa comunidad italiana del otro lado del Atlántico. Italia, en resumen, no es un Estado que pueda ser avasallado. Italia se ha convertido desde este fin de semana en una nación cuyo Ejecutivo tiene el reto mayúsculo de **enseñar al mundo que un país puede recuperar los principios y los valores** que algunos se dedican a destruir con malvada obstinación para arruinar la prosperidad moral y material de las naciones de Occidente.

No podemos más que desearle **toda la suerte del mundo al nuevo Gobierno de Giorgia Meloni**. Su éxito, que sólo llegará con un trabajo duro y honrado de desmontaje de décadas de perverso buenismo socialista y de sumisión atolondrada del centrismo funcionarial al globalismo, será el nuestro. Y al final, el de todos.

ESTADOS UNIDOS

El Partido Republicano de Trump gana las elecciones de medio término y recupera el control de la Cámara de Diputados

Derecha Diario

Redacción Norteamérica

16-11-2022

Trump ganó la mayoría en Diputados y se quedó con 18 gobernaciones contra 17 de los demócratas. La única derrota: el Senado, donde no pudo romper el empate que existe desde 2020. A pesar de que la victoria no fue tan holgada como indicaban las encuestas, después de una semana contando los votos en un proceso electoral plagado de irregularidades, finalmente el Partido Republicano de Donald Trump se impuso en las elecciones de medio término del pasado 8 de noviembre. El Partido Republicano recupera el control de la Cámara de Diputados, después de 4 años en manos de los demócratas. Esto implica que Nancy Pelosi, actual presidente de la Cámara, pierde su cargo, y los republicanos deberán designar su reemplazo. El resultado final indica que los republicanos ganaron la elección con 223 bancas, aunque

hay cuatro distritos, el 3° de Colorado, el 13° y 47° de California, y el 1° de Alaska que todavía siguen contando los votos y sin dudas habrá un recuento por las pequeñas diferencias, por lo que en el peor de los casos podrían descender a 219, que también los deja con la mayoría. También cabe destacar que con 53 millones de votos (51,4%), el Partido Republicano obtuvo la mayoría del voto popular por primera vez desde 2014, venciendo a un Partido Demócrata que se desplomó electoralmente, con tan solo 48 millones de votos (47,1%).

El triunfo en la Cámara Baja era el más importante y por el que más trabajó Trump. El ex presidente estaba siendo actualmente investigado por la “Comisión del 6 de Enero”, un comité impulsado por los demócratas para inhabilitar a Trump de presentarse en la próxima elección.

Con el triunfo republicano, esta comisión será fácilmente anulada, y es por eso que Trump anunció el martes por la noche el lanzamiento oficial de su campaña a presidente para 2024, ya sin temor a que la persecución política de los demócratas frustrase sus intenciones.

Los republicanos ahora tomarán control de prácticamente todas las comisiones, y pondrán a la tercera persona en la línea de sucesión presidencial. El principal candidato a presidir la Cámara es el actual líder de la minoría Kevin McCarthy, un republicano moderado de California que entabló una fuerte amistad con Donald Trump durante su presidencia. Sin embargo, se negó a apoyarlo en sus denuncias de fraude durante las elecciones de 2020 y la relación quedó tensionada. Aunque a principio de año Trump publicó una foto con McCarthy en su oficina en Mar-A-Lago y lo respaldó para que siga siendo líder de la minoría, se especula que detrás de escena está trabajando para ubicar otras figuras más afines en el liderazgo del partido.

La victoria en Diputados no se trasladó al Senado, donde el panorama estaba más difícil debido a que no todos los estados renovaban bancas, y los que lo hacían, tenían una tendencia para los demócratas. Dos derrotas clave en Pensilvania y Arizona dejaron al Partido Republicano sin poder dar vuelta el resultado, y el Senado quedará con la misma composición que tiene actualmente, un empate técnico entre ambos partidos que desempata la vicepresidenta Kamala Harris. En diciembre, el estado de Georgia celebrará la segunda vuelta de su elección, entre el trumpista Herschel Walker y el comunista Raphael Warnock, una disputa que no cambiará el resultado de la elección y solo determinará si los demócratas tienen mayoría propia o necesitan del desempate de Kamala Harris. Es importante aclarar que el esfuerzo político y económico de Trump no estuvo en el Senado, y esto quedó evidenciado en las donaciones que hizo. De cada 100 dólares que recaudó personalmente, 80 fueron para candidatos a diputados y solo 20 para candidatos a senadores. A pesar de que estas carreras tuvieron una cobertura nacional y fueron las más televisadas, en la estrategia republicana estuvieron en un plano secundario.

En 35 estados también hubieron elecciones para gobernador, una carrera que así como la de Diputados, tenía todo el interés de Donald Trump. El ex presidente busca

imponer gobernadores republicanos en todo el país con el objetivo de cambiar las leyes electorales en cada distrito y hacerlas más seguras. Un modelo de esto fue Georgia y Florida, donde entre las últimas elecciones y éstas se aprobaron múltiples leyes para disminuir el voto por correo, prohibir la recolección de votos y la implementación de un carnet de identidad para votar. Esto prácticamente eliminó cualquier posibilidad de fraude y los resultados fueron consistentes: los republicanos crecieron enormemente en los estados donde las leyes electorales son más seguras. Trump logró conquistar la gobernación de 18 estados, la más importante la de Nevada, que se la quitó a los demócratas y logró ubicar a un importante aliado suyo, el sheriff Joe Lombardo. Lombardo ahora tendrá la difícil tarea de aprobar una ley que prohíba uno de las más ridículas prácticas electorales del estado, la curación de votos. Por su parte, los demócratas ganaron en 17 estados, pero se llevaron los más claves: Arizona, y Pensilvania, donde ganaron los secretarios de Estado (encargados electorales) Katie Hobbs y Josh Shapiro; y Michigan y Wisconsin, donde reeligieron los gobernadores Gretchen Whitmer y Tony Evers.

Donald Trump lanza su candidatura para presidente en 2024
The Epoch Times en español
POR IVAN PENTCHOUKOV
15 de Noviembre de 2022

PALM BEACH, Florida – El expresidente Donald Trump comenzó su tercera campaña para la Casa Blanca el 15 de noviembre.

Trump, de 76 años, que había insinuado una candidatura para 2024 durante más de un año, anunció la candidatura presidencial en un discurso en horario de máxima audiencia en su complejo Mar-a-Lago en Florida. “Con el fin de hacer que América sea grande y gloriosa de nuevo, esta noche anuncio mi candidatura a la presidencia de Estados Unidos”, dijo Trump. Ante una multitud de partidarios y aliados, el 45° presidente culpó a la administración de Biden y a los demócratas de la alta inflación, la amenaza de guerra y la frontera sur abierta. Esbozó una visión para devolver la grandeza a la nación, incluyendo una política exterior más fuerte, menos impuestos y menos regulaciones.

“El regreso de Estados Unidos comienza ahora mismo”, dijo Trump. “Hace dos años, cuando dejé el cargo, nuestra nación estaba preparada para su edad de oro”.

“Pasamos la página de décadas de ventas globalistas y acuerdos comerciales unilaterales, sacamos a millones de personas de la pobreza y juntos construimos la mejor economía de la historia del mundo”. Trump presumió de sus relaciones con adversarios extranjeros, diciendo que China, Rusia y Corea del Norte estaban bajo control hace dos años.

“Por primera vez que yo recuerde, China se tambaleaba y volvía a estar en jaque. Nunca se había visto eso antes porque Estados Unidos la estaba superando en todos

los frentes y China estaba pagando miles de millones y miles de millones de dólares en impuestos y aranceles”. El presidente Joe Biden, un demócrata, ha dicho que planea postularse a un segundo mandato; si lo hace, es poco probable que alguien lo desafíe dentro de su partido.

En cambio, se espera que Trump se enfrente a contendientes dentro de su partido en las elecciones primarias. Siguen circulando rumores sobre la posibilidad de que el recién reelegido gobernador de Florida, Ron DeSantis, se postule en las primarias. Trump ya ha lanzado varios ataques preventivos contra DeSantis, llamándolo “un gobernador REPUBLICANO promedio con grandes Relaciones Públicas”.

En el período previo al anuncio de Trump, su excompañero de fórmula y vicepresidente, Mike Pence, dijo que hay mejores opciones para la opción del GOP para 2024. Trump y Pence no han superado el cisma que se formó el 6 de enero de 2021, cuando Pence no estuvo de acuerdo con el plan de Trump de devolver los resultados en algunos estados a las legislaturas estatales ante las preocupaciones sobre la integridad de las elecciones. *Fuente: The Epoch Times en español*

Entender por qué el «Estado profundo» está aterrizado por los documentos de Trump

Rebelión en la Granja

Por Larry Johnson *

17-08-2022

Permítanme comenzar sugiriendo que lean el excelente análisis escrito por el columnista de Sundance en The Conservative Tree House.

En resumen, los documentos en poder de Donald Trump muestran que hubo un esfuerzo coordinado de la CIA, el FBI y el Departamento de Defensa a partir del verano de 2015 para interferir en las elecciones presidenciales de 2016.

Parte de este esfuerzo implicó el uso de la inteligencia producida por la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). La película de Oliver Stone, Snowden, incluye una escena en la que se describe con precisión lo que la NSA estaba recopilando y cómo podía utilizarse.

Cuando en el verano de 2015 comenzó la conspiración para intervenir en las elecciones de 2016 a favor de Hillary Clinton, por parte de los jefes de la CIA, el FBI y el Departamento de Defensa, Donald Trump no era el único objetivo. Pocos creían entonces que Trump tuviera alguna posibilidad de ganar la nominación, y mucho menos la presidencia. De hecho, se buscó información comprometedor sobre todos los principales candidatos republicanos, incluidos Ted Cruz y Marco Rubio, así como Bernie Sanders.

La CIA, con el conocimiento del Director de Inteligencia Nacional, trabajó con sus homólogos británicos desde el verano de 2015 para reunir información de inteligencia sobre el candidato republicano y al menos un candidato demócrata.

John Brennan probablemente esperaba que sus medidas proactivas para ayudar a la campaña de Hillary Clinton le aseguraran el puesto de Director de Inteligencia Nacional (DNI) en la nueva Administración de Hillary.

Independientemente de su motivación, la CIA contrató a la comunidad de inteligencia británica para comenzar a reunir información sobre la mayoría de los principales candidatos republicanos y sobre Bernie Sanders.

Esta fase inicial de recopilación de información fue mucho más allá de la investigación de la oposición que la mayoría de los partidos realizan durante las campañas electorales. La información recopilada identificó al personal clave de cada campaña y a las personas fuera de Estados Unidos que reciben sus llamadas, textos y correos electrónicos.

Esta información se convertía en informes de inteligencia que luego se transmitían a la comunidad de inteligencia estadounidense como «informes de enlace». No se transmitieron a través de los canales clasificados normales. Fueron colocados en un SAP, un programa de acceso especial. Esta fase inicial de recopilación de información produjo un gran volumen de información que permitió a los analistas identificar al personal clave y a las personas con las que se comunicaban en el extranjero.

No es necesario tener acceso a la información para entender esto. He aquí un ejemplo de cómo se utilizaron las interceptaciones de los servicios de inteligencia para dirigirse a personas concretas. Si uno se pregunta cómo llegó George Papadopoulos a estar en el 'radar' de la CIA, basta con saber que vivía en Londres y se comunicaba con Corey Lewandowski, el jefe de campaña de Trump en ese momento. Estas comunicaciones fueron interceptadas por el GCHQ del Reino Unido y pasaron por canales secundarios a la NSA.

Esta información fue utilizada a su vez por la CIA y el FBI, en colaboración con la inteligencia británica, para inculpar al señor Papadopoulos. Como resultado, le ofrecieron un trabajo en una empresa vinculada a los servicios de inteligencia británicos y le presentaron a Joseph Mifsud. Estoy convencido de que algunos de los documentos de los que dispone Donald Trump muestran que George Papadopoulos fue identificado como posible objetivo ya en otoño de 2015. Inicialmente, su nombre estaba «enmascarado». Pero ahora sabemos que muchas personas de la campaña de Donald Trump han tenido sus nombres «desenmascarados». Ahora, no se puede «desenmascarar» a alguien a menos que su nombre aparezca en un informe de inteligencia.

Por poner otro ejemplo, también sabemos que Felix Sater -asociado de Donald Trump desde hace mucho tiempo e informante del FBI desde diciembre de 1998 (fue reclutado por Andrew Weismann)- estaba detrás de la propuesta de construir una Torre Trump en Moscú.

Esto fue informado por Robert Mueller

A finales del verano de 2015, la Organización Trump recibió una nueva solicitud para llevar a cabo un proyecto de Torre Trump en Moscú. Alrededor de septiembre de 2015, Felix Sater (...) se puso en contacto con el Sr. Cohen (es decir, Michael Cohen) en

nombre de I.C. Expert Investment Company (I.C. Expert), una empresa rusa de desarrollo inmobiliario controlada por Andrei Vladimirovich Rozov. El Sr. Sater conocía al Sr. Rozov desde aproximadamente 2007 y, en 2014, había servido como su agente en la compra del Sr. Rozov de un edificio en Nueva York. El Sr. Sater se puso entonces en contacto con el Sr. Rozov y le propuso que I.C. Expert llevara a cabo un proyecto de Torre Trump en Moscú en el que I.C. Expert licenciaría el nombre y la marca de la Organización Trump pero construiría el edificio por su cuenta. El Sr. Sater trabajó en este proyecto con Rozov y otro empleado de I.C. Expert. (página 69 del informe Mueller).

Las comunicaciones del Sr. Sater con el Sr. Rozov fueron interceptadas por las agencias de inteligencia occidentales: GCHQ y NSA.

No sé qué agencia los incluyó en un informe de inteligencia, pero fueron puestos en el sistema.

El FD-1023 del Sr. Sater nos dirá si lo hizo o no a instancias del FBI o por iniciativa propia. El punto clave es que el «cebo» para emprender algo con los rusos vino de un informante registrado del FBI. En diciembre de 2015, la campaña de Hillary decidió utilizar el ángulo ruso contra Donald Trump.

Gracias a Wikileaks, tenemos el intercambio de correos electrónicos de su jefe de campaña, John Podesta, en diciembre de 2015 con el operativo demócrata Brent Budowsky : ‘Eso es bueno, cuanto antes se aclare, mejor, y más fuerte será’, responde Budowski, y luego añade: ‘El mejor enfoque es masacrar a Donald por su bromance con Putin, pero no ir demasiado lejos en la apuesta por Putin en relación con Siria. A finales de diciembre, la operación de los servicios de inteligencia y de las fuerzas del orden se dirigió a Donald Trump cuando quedó claro que era probable que ganara la nominación republicana.

Creo que Donald Trump tiene activos que demuestran de forma concluyente que la CIA, el FBI y el Departamento de Defensa se comunicaban a través de canales de alto secreto sobre estas actividades y que la coordinación también incluía a personal de inteligencia extranjero al menos en el Reino Unido y Australia. Estos hechos deberían ayudar a entender la actitud desesperada de las agencias de seguridad nacional de Estados Unidos por ocultar esta información a toda costa.

Estas revelaciones, si salen a la luz, serán catastróficas para ellos.

() Este artículo ha sido originalmente publicado en inglés por la web Thegateway y su autor es Larry Johnson. A él pertenecen los juicios emitidos en el mismo.*

TRAS LA VICTORIA DE BRANDON WILLIAMS EN EL DISTRITO 22 DE NUEVA YORK

Confirmado: los republicanos se aseguran el control de la Cámara de Representantes
Gaceta.es

Redacción

17-11-2022

La noche del miércoles se hizo oficial que el Partido Republicano logró **asegurar el control** de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, después de que **Brandon Williams** haya sido proclamado vencedor por el 22 distrito de Nueva York frente al demócrata Francis Conole.

Con este resultado, confirmado tras más de una semana de escrutinio, los republicanos tendrán al menos 218 escaños en la cámara baja, frente a los 209 que hasta ahora han conseguido los demócratas.

Comienza la búsqueda de la candidatura republicana con Trump y DeSantis como protagonistas

La victoria en la Cámara de Representantes atenúa en alguna medida las críticas que en días recientes se han asomado desde el propio bando republicano, al disolverse en el aire la posibilidad de alcanzar la mayoría en el Senado.

Allí resta resolver quién ganará la banca correspondiente al estado de Georgia, que irá a ballottage en diciembre; sin embargo los demócratas **ya han garantizado 50 asientos**, mientras que los republicanos tienen 49. En un escenario de empate en el Senado el voto decisivo lo tendrá la vicepresidenta demócrata Kamala Harris.

Corte Suprema de Texas dice que condado de Harris debe contar más de 2000 votos que llegaron tarde
Es.theepochtimes.com
POR KATABELLA ROBERTS
23 de Noviembre de 2022 10:27 AM

La Corte Suprema de Texas dictaminó el martes que el condado de Harris debe incluir más de 2000 votos, emitidos durante un período extendido de una hora de votación el día de las elecciones, en sus resultados electorales certificados. El tribunal también le ordenó al condado que determinara si los votos emitidos posteriormente afectarían el resultado de alguna contienda. En una orden temporal (pdf), el tribunal ordenó que el condado de Harris, el más poblado de Texas, debe contar las boletas según lo exige la ley de Texas e “identificar por separado en las tabulaciones de votos la cantidad de ‘votos emitidos más tarde’ para cada candidato en cada contienda y a favor o en contra de cada proposición”. Esto, dijo el tribunal, es “para que los candidatos, las partes y este Tribunal puedan determinar si los ‘votos emitidos más tarde’ determinarían el resultado y para que las partes puedan evaluar hasta qué punto se justifica un litigio adicional”. “Se ordena a los demandados que le proporcionen al Tribunal una copia de los resultados del escrutinio, incluidos los ‘votos emitidos más tarde’ tabulados por separado, tan pronto como estén disponibles”, dice la orden. Se emitieron aproximadamente 2073 votos durante el período de votación extendido el día de las elecciones, durante el cual las urnas estuvieron abiertas después de las 7 p.m.

Las urnas supuestamente abrieron tarde

La ley estatal de Texas establece que las urnas se abran a las 7 a.m. para votar y se cierren a las 7 p.m. La decisión de mantener las urnas abiertas por más tiempo se produjo después de que un grupo llamado, Proyecto de Organización de Texas, junto con el Proyecto de Derechos Civiles de Texas y la Unión Estadounidense de Libertades Civiles de Texas, le pidieran a un juez de la corte de distrito que lo hiciera, alegando que docenas de colegios electorales en todo el condado había abierto tarde esa mañana. El fallo del martes se produjo después de que el fiscal general de Texas, Ken Paxton, republicano, presentara una solicitud de emergencia pidiéndole a la corte que prohibiera el conteo de las boletas emitidas durante el período de extensión en las elecciones intermedias. La petición de Paxton (pdf), que nombra al Tribunal de Comisionados del Condado de Harris, al juez del Condado de Harris y al administrador de elecciones del condado como demandados, se presentó solo un día antes de que se certificarán los resultados de las elecciones. En la petición, Paxton afirmó que los votos emitidos durante la extensión del horario de votación, de una hora, violaron la ley de Texas.

Paxton también señaló que las elecciones en el condado de Harris están plagadas de múltiples problemas, incluida la escasez de boletas de papel y problemas técnicos. “La intervención de última hora de un tribunal de primera instancia solo empeoró las cosas”, escribió Paxton. “Tres horas antes del cierre de las urnas en el condado de Harris, Texas Organizing Project presentó una petición de emergencia y una solicitud en un tribunal de primera instancia del condado de Harris en busca de una orden que extienda el horario de votación en los lugares de votación en todo el condado”. “Demasiado tarde para dar marcha atrás al reloj” “Menos de una hora antes de que cerraran los colegios electorales, el tribunal amplió el horario de votación una hora más allá de la hora de cierre reglamentaria de las 7:00 p.m. El Estado actuó con la mayor rapidez posible para frenar los daños causados por la ilegalidad de la TRO, y este Tribunal emitió casi inmediatamente una orden de suspensión. Pero para cuando se emitió la orden de suspensión, ya era demasiado tarde para dar marcha atrás. El resultado fue que algunos votos se emitieron en violación del Código Electoral”, escribió Paxton. Paxton agregó que el tribunal de primera instancia también “actuó sin autoridad”.

El martes, el tribunal no llegó a desestimar la petición de Paxton de que se descarten los votos emitidos con retraso en futuras elecciones.

The Epoch Times se ha comunicado con la oficina de Paxton en busca de comentarios.

En una entrevista hecha el martes, el fiscal del condado de Harris, Christian D.

Menefee, dijo que deben contarse las boletas provisionales que se emitieron después de las 7 p.m. del 8 de noviembre. Agregó que “todavía son perfectamente legales” y que “no hay nada en la ley que prohíba que se cuenten”. Mientras tanto, el gobernador de Texas, Greg Abbott, le ha pedido al secretario de estado, al fiscal general y a los Rangers de Texas que investiguen cómo el condado de Harris llevó a cabo las

elecciones. El pedido se hizo a causa de las supuestas “irregularidades” de la última jornada electoral. **Fuente: *The Epoch Times en español***

INMIGRACIÓN

Gobernador de Texas declara que Biden “viola la Constitución de EE.UU.” al no proteger la frontera

POR JACK PHILLIPS

21 de Noviembre de 2022

Fuente: *The Epoch Times en español*

El gobernador de Texas, Greg Abbott, ha enviado una carta al presidente Joe Biden en la que afirma que Texas intensificará las medidas de seguridad fronteriza invocando una cláusula de la Constitución de Estados Unidos para “proteger su propio territorio contra la invasión de los cárteles de la droga mexicanos” en medio de la desenfrenada inmigración ilegal. “Su constante abandono del deber obliga a Texas a invocar los poderes reservados en el Artículo I, § 10, Cláusula 3, que representa ‘un reconocimiento del interés soberano de los Estados en proteger sus fronteras’”, escribió el gobernador republicano (pdf). “Al abrir nuestra frontera a este nivel récord de inmigración ilegal, usted y su Administración están violando el Artículo IV, § 4 de la Constitución de Estados Unidos”.

Días antes, el gobernador escribió que invocaba las cláusulas de invasión de las constituciones de EE. UU. y de Texas para desplegar la Guardia Nacional en la frontera, construir el muro fronterizo, permitir al Departamento de Seguridad Pública de Texas detener a los inmigrantes ilegales y enviar algunos vehículos militares a la frontera. Abbott, durante meses, ha estado enviando autobuses llenos de inmigrantes ilegales a ciudades controladas por los demócratas como Washington, Chicago, Nueva York y ahora Filadelfia. “En los más de 240 años de nuestra gran nación, ninguna Administración ha hecho más que la suya para poner a los estados en ‘Peligro inminente’ —un resultado directo de sus decisiones políticas y de su negativa a cumplir con la garantía del Artículo IV, § 4”, escribió Abbott a Biden. “A falta de una acción por parte de su Administración para asegurar la frontera, cada acto de los funcionarios de Texas se realiza en virtud de la autoridad que los fundadores reconocieron en el Artículo I, § 10, Cláusula 3”. Fuente: *The Epoch Times en español*

El gobernador —que ganó fácilmente su candidatura a la reelección contra el demócrata Beto O’Rourke el 8 de noviembre— también escribió que su administración “intensificará nuestros esfuerzos para repeler y devolver a cualquier inmigrante que intente entrar en nuestro Estado por un cruce fronterizo que el Congreso haya designado como ilegal”, arrestará a los delincuentes que violen las leyes estatales y devolverá a la frontera a las personas que cruzaron a Texas ilegalmente. Tras la carta de Abbott y la invocación de la cláusula de invasión, el gobierno de Biden aún no ha emitido una respuesta pública. *The Epoch Times* se ha puesto en contacto con el

Departamento de Seguridad Nacional, que supervisa la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos y el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos, para solicitar sus comentarios.

La Casa Blanca emitió una respuesta a las recientes declaraciones de Abbott y acusó al gobernador de crear confusión. “Reconocemos que actualmente hay una competencia entre algunos funcionarios republicanos que luchan desesperadamente por la relevancia política, pero utilizar a los solicitantes de asilo que huyen del comunismo y a los agentes de la ley como peones políticos en su circo de acrobacias es incorrecto y peligroso”, dijo el lunes el secretario de prensa adjunto de la Casa Blanca, Abdullah Hasan, a ABC News.

Fuente: The Epoch Times en español

IBEROSFERA

12 de octubre: el nacimiento de la Iberosfera

Gaceta.es

Juan Manuel Sayago Guzman

12-10-2022

El 12 de octubre de 1492 se produjo uno de los acontecimientos más grandes y trascendentales de la Historia de la Humanidad: **Cristóbal Colón había llegado a las islas del Caribe**, concretamente a Guanahaní (bautizada como San Salvador), haciendo que los occidentales pisaran por primera vez suelo americano. Es cierto que existen tesis e incluso hallazgos arqueológicos sobre la llegada de pueblos nórdicos a emplazamientos como Groenlandia y Terranova, pero desde luego no supusieron ni un ápice del significado que tomó la llegada del genovés, al servicio de la **Monarquía Hispánica**, a América.

Además de suponer un cambio total del paradigma global y del pensamiento filosófico, una revolución científica y el inicio del planteamiento del trato, tanto legal, religioso y moral, de la figura de «el otro», fue la primera piedra de la extensión transatlántica de España y de lo que sería conocido posteriormente como *Hispanidad*, **con la correspondiente expansión del cristianismo y de la lengua castellana**. La revolución abarcaría también la ruptura de conceptos geográficos como “la Gran Isla Tierra” y permitiría el asentamiento de la hegemonía de Europa en el mundo, pues el metal llegado de América haría que la balanza comercial se decantara a favor del “**Viejo Continente**” y permitiría abrir nuevas vías con Asia. Supuso un cambio total del paradigma global y del pensamiento filosófico, una revolución científica (...), fue la primera piedra de la extensión transatlántica de España

La herencia, el legado que se dejó allí desde España no murió con las sucesivas independencias del siglo XIX. De hecho, intelectuales de la talla de **Miguel de**

Unamuno reivindicaban la Hispanidad, su diversidad y multiplicidad alegando que «en pocos pueblos la tierra, la divina tierra ha dejado más hondo cuño que en los pueblos que ha fraguado Hispania». Otro fue **Ramiro de Maeztu**, quien en su obra *Defensa de la Hispanidad* dice: «El mismo año en que llevamos la Cruz a la Alhambra descubrimos el Nuevo Continente. Fue un 12 de octubre, el día en que la Virgen se apareció a Santiago en el Pilar de Zaragoza. **La corriente histórica nos hacía tender la Cruz al mundo nuevo**». Más allá de su repercusión intelectual, se ha de abordar cómo se gestó el viaje, sin caer en el caso error de recurrir a la “leyenda negra” o a la “leyenda rosa”.

¿Quién era Cristóbal Colón?

Cristóbal Colón es, con sus aciertos y errores, uno de los personajes más controvertidos y pintorescos de la Historia. El propio Hernando Colón se encargó de escribir una biografía sobre él y otros como **George Washington Irvin**, autor de *Cuentos de la Alhambra* (1829), se interesaron por su vida. Incluso Lope de Vega los plasma en una comedia de 1604 y Paul Claudel en una ópera.

Sus orígenes también han sido motivo de discusión. Sus contemporáneos afirmaban que era natural de Génova o Liguria, aunque incidían en que tenía interés en ocultar su verdadera patria. Otros autores apelan a que era descendiente de judíos españoles conversos, natural de Galicia e, incluso, el nacionalismo catalán lo ha reivindicado para sí. **Curiosa controversia.**

Otra de las tesis hace a Colón portugués de adopción al naufragar en 1476 frente al cabo de San Vicente, en Portugal a bordo de la nave *Pasquius*. A su vez, y siguiendo la descripción que Hernando hace de la vida de su padre, parece que estuvo vinculado al mundo marino desde una temprana edad, participando en expediciones desde 1461, cuando solo tenía catorce años.

Durante este periodo continuó con el oficio de marino y en 1479, se casaría con Filipa, hermana de Bartolomé Perestrello, capitán donatario de la isla de Porto Santo, lo que sirvió a Colón para obtener la nacionalidad portuguesa y comenzar a mandar nombre bajo su enseña. Estuvo al servicio entonces para el rey Juan II y, tras el fallecimiento de su mujer e hijo en el parto y por las disputas existentes entre el rey y la familia de su mujer, huyó a Castilla en 1484.

Ávido lector y seguidor de autores como **Ptolomeo, Roger Bacon, Pierre d’Ailly, Pío II o Marco Polo**, comenzó a gestarse en su interior la idea de navegar hacia occidente apoyado en la fuerza que las tesis de esfericidad de la tierra estaban cogiendo en el siglo XV.

Los monarcas portugueses conocían las teorías del matemático Paolo del Pozzo Toscanelli, que ya planteaban que llegar a las Indias por occidente que por oriente era más rápido y sencillo. De hecho, Colón le propondría esta idea a Juan II en 1482. El rey sometió la idea a una junta de expertos y la acabó desestimando. A su llegada a Castilla, continuó con la intención de poner en marcha este proyecto y, gracias al apoyo de fray Hernando de Talavera, confesor de Isabel la Católica, consiguió entrevistarse el 20 de enero de 1486 en el Palacio Arzobispal de Alcalá de Henares con los Reyes

Católicos. La reunión con los monarcas, envueltos en ese momento en la Guerra de Granada, produjo sensaciones adversas. Fue en este momento cuando otro religioso, fray Antonio de Marchena, defendió ante los reyes las ideas de Colón. No obstante, **la propia Isabel le proporcionó durante estos meses alojamiento en Salamanca** con la idea de que el proyecto acabara bajo patrocinio de Castilla.

La gestación del primer viaje de Colón

La Monarquía Hispánica de Isabel y Fernando estaba asentando a la Unión de Coronas como la principal potencia naval de la época. La Corona Aragonesa había iniciado a finales del siglo XIII con Pedro III el Grande una política de expansión que le otorgó un notable poder en el Mediterráneo, destacando figuras como Roger de Flor. Bajo bandera aragonesa se había creado el señorío de Neopatria y se había anexionado el reino de Nápoles. Por su parte, Castilla había encontrado en su política naval a Portugal como rival. A lo largo del siglo XV había estado afianzando su presencia en el océano Atlántico con la conquista de las Islas Canarias y había tenido que acordar la partición con Portugal mediante el Tratado de Alcaçovas en 1479.

Los **Reyes Católicos**, con otras prioridades en ese momento, **rechazaron la petición de Colón tras un periodo de meditación**, pero le dieron apoyo económico. El almirante conoció además en este periodo a Beatriz Enríquez de Arana, quien sería la madre de su hijo Hernando. Sin embargo, Colón no cejó en su empeño de iniciar el viaje y llegó a entrevistarse de nuevo con Juan II en 1488, con autorización de los Reyes Católicos. Las negociaciones no salieron adelante y, a su vuelta a Castilla, Luis de la Cerda, quinto conde y primer duque de Medinaceli, se comprometió a mediar con la reina Isabel, quien se acabó comprometiendo a atender su demanda tras la conquista de Granada. En este periodo fue fundamental para Colón el apoyo que le prestaron los frailes del Monasterio de la Rábida, quienes le pusieron en contacto con el armador y experto navegante, Martín Alonso Pinzón. Con la toma de Granada en enero de 1492 y habiendo puesto fin a ocho siglos de presencia musulmana en la Península, fray Juan Pérez y fray Hernando de Talavera volvieron a mediar con los reyes y, el 17 de abril de ese año se firmaban las **Capitulaciones de Santa Fe**, en la que los reyes otorgaban importantes prebendas a Colón en su misión de abrir una ruta occidental hacia las Indias. Es cierto que Colón se comprometía a ceder a Isabel y Fernando las tierras que descubriera en el transcurso del viaje, pero el acuerdo firmando en el Real de Santa Fe muestra las importantes exigencias que puso sobre la mesa, algo que puede que motivara las negativas previas tanto de los Reyes Católicos como de Juan II de Portugal. Por ejemplo, **Colón pretendía para sí y sus herederos el cargo de almirante de todos los territorios** que descubriera, así como el de virrey, gobernador, tratamiento de "Don" y la potestad para nombrar funcionarios. También una quinta parte de todas las mercancías y una décima de los tesoros conseguidos.

Los siguientes preparativos consistieron en la construcción de dos carabelas para ser puestas al servicio de Colón. Los hermanos Pinzón jugaron en este punto un papel

fundamental para la administración de la empresa, la armadura de los barcos y la recluta de marineros.

1492: la expedición se hace a la mar. El 2 de agosto 1492 la Nao Santa María y carabelas Pinta y Niña embarcaron a todos sus tripulantes (unas noventa personas entre pilotos, marineros y grumetes, veinte personas entre sirvientes y funcionarios, aunque se desconoce la exactitud del número) y emprendieron el viaje desde el puerto de Palos. **La expedición había necesitado cerca de dos millones de maravedíes**, de los cuales la Corona aportó más de la mitad. Cada nave iba cargada de provisiones y contaba con tres oficiales: capitán, maestre y piloto, estando el propio Colón a bordo de la Santa María. Los hermanos Pinzón estaban a bordo de las otras dos naves, quienes contaban con funcionarios reales para supervisar el viaje. Más allá de la revolución y los cambios que supuso (...), es necesario reivindicar la obra de la Hispanidad, aún vigente en mentalidad, idioma y fe

En cuanto al viaje, el diario de Colón es uno de los más importantes para conocer la historia de los descubrimientos geográficos, aunque el texto se ha perdido y lo que se conserva es una versión resumida y comentada por **Bartolomé de las Casas**. La primera parada de la expedición fueron las Canarias, donde el 6 de septiembre marchó hacia Occidente. De nuevo, su diario de navegación nos dice que creía estar situado en el paralelo de Cipango (Japón) y nos ofrece los cálculos de distancia que creía haber recorrido. El 14 de septiembre, los marineros de la Niña creyeron haber visto aves, indicativo de proximidad de tierra firme, un fenómeno que en lo sucesivo sería común. Sin embargo, los días sucesivos **se fue extendiendo el desconcierto** entre la tripulación al no avistar tierra, motivado por las pérdidas eventuales de los vientos alisios o las supuestas visualizaciones de tierra. Aunque hay anécdotas curiosas como el avistamiento de una ballena el día 21. Estos factores hacían que el rumor de motín creciera y el papel de Martín Alonso Pinzón fue fundamental para llevar el viaje a buen término, aunque Colón llegó a amenazar a los tripulantes de la Santa María para evitar el propio motín.

El 11 de octubre comenzaron a aparecer palos, cañas y hierbas en el agua y, en la noche, Hernando Colón achacó a su padre la acción del descubrimiento del Nuevo Mundo, aunque **el auténtico avistamiento de tierra no llegó hasta la madrugada del día 12**. Los tripulantes creían que la isla ante la que se encontraban era Cipango, siendo en realidad la isla de Guanahaní, a la que el almirante bautizaría como San Salvador. Los indígenas del lugar fueron vistos en tierra: se había producido el encuentro entre “dos mundos”. Esta expedición no se detuvo ahí, pues Colón continuó navegando por las islas del Caribe, llegando el 27 de ese mes a Cuba y el 5 de diciembre a La Española, donde construyó el Fuerte Navidad con los restos de la Santa María, que había encallado el 24 de diciembre.

El viaje de vuelta se inició el 16 de enero de 1493 y haría que la Pinta, capitaneada por Pinzón, y la Niña, en la que viajaba el propio Colón, tomaran rumbo a España por diferentes vías. La primera tomó tierra en las costas de Galicia a finales de febrero y la nave del genovés llegaría 15 de marzo a Palos tras haberse detenido en las Azores y

en Lisboa. Sin embargo, el encuentro con los Reyes Católicos no tendría lugar hasta abril, cuando le recibirían en Barcelona.

La trascendencia del viaje de Colón

En ese momento, nada hacía pensar a Colón que había descubierto las Islas Bahamas y que no se encontraba en las Indias. Sin embargo, esto supuso el **inicio de la mayor obra que la Historia de España ha conocido: la Hispanidad**. Desde el regreso de Colón, quien emprendió reprobables acciones que le acabaron condenando al presidio, multitud de españoles fueron motivados para lanzarse a la aventura en busca de honor y gloria para sus reyes y para sí mismos y, sin descuidarlo, encontrar la fortuna que en muchos casos no habían obtenido en España. Los excesos de Colón motivaron disputas intelectuales en la Península, que llegaron a traducirse en los Debates de Salamanca, de donde salieron las primeras leyes internacionales, pioneras de los Derechos Humanos. La propia reina Isabel, llegó a dejar por escrito la necesidad de cristianizar a las gentes de este Nuevo Mundo y a proveerles de un trato justo. Su nieto, Carlos I, llegó incluso a presidir estos debates.

Más allá de la revolución y los cambios que supuso este hecho, mencionados al comienzo del artículo, y de la extensión de la Monarquía Hispánica a América después del periodo de Conquista, de nuevo es necesario reivindicar la obra de la Hispanidad, aún vigente en mentalidad, idioma y fe. Además, no fue un periodo, el inicial, exento de excesos e injusticias, pero que respondían en muchas ocasiones a la iniciativa personal de los individuos, pues desde la Monarquía Hispánica, avalada por las Bulas Alejandrinas y el Tratado de Tordesillas, siempre se trató de seguir la voluntad de la reina Isabel, y asimilar a las gentes del lugar como súbditos de Castilla, como acabó sucediendo a lo largo de los cuatro siglos **en los que españoles de ambos océanos estuvieron unidos**.