

## **CHILE**

**Kast gana apoyos de cara a la segunda vuelta: la subsecretaria de Salud de Chile se suma abiertamente a su campaña**

**SEGÚN ENCUESTAS ES LA POLÍTICA EN FUNCIONES MEJOR VALORADA DE CHILE**

**Gaceta.es**

**26-11-2021**

El candidato republicano a la presidencia de Chile, José Antonio Kast. Reuters. La subsecretaria de Salud de Chile, Paula Daza, ha anunciado este viernes que se incorporará al equipo del candidato republicano, José Antonio Kast, de cara a la segunda vuelta de las presidenciales, aunque sin dejar su cargo, con un permiso sin sueldo.

«Desde el día lunes, sin permiso de sueldo, me incorporaré a la campaña de José Antonio Kast», ha indicado Daza, que ha justificado su decisión en dar continuidad a las políticas de salud emprendidas por el Gobierno. «Tenemos que darles la garantía a la población que en los próximos años y el próximo Gobierno siga implementando las políticas de salud públicas que nosotros hemos implementado hasta el momento», ha agregado la subsecretaria de Salud, para subrayar que no se puede «poner las ideologías sobre el conocimiento científico», recoge Radio Bío Bío.

El candidato del Partido Republicano y su equipo habían contactado con Daza y con el ministro de Salud, Enrique París, para incorporar a alguien de la cartera. Tras la victoria en las urnas el domingo pasado el equipo de Kast movió ficha para conseguir el apoyo de Daza, que se ha convertido en la figura de la gestión de la pandemia y que según las últimas encuestas **es la política mejor valorada del país, con un 46 por ciento de aprobación, frente a un 21 por ciento de desaprobación**. El próximo 19 de diciembre, Kast y Boric **se enfrentarán en segunda vuelta** para lograr entrar en La Moneda.

**EL LÍDER DEL PARTIDO REPUBLICANO Y EL ULTRAIZQUIERDISTA BORIC SE DISPUTARÁN LA PRESIDENCIA DEL PAÍS**

**Histórico resultado de Kast en Chile: vence en la primera vuelta y se enfrentará a Boric el 19-D**

**Gaceta.es**

**21-11-2021**

El líder del Partido Republicano, **José Antonio Kast**, ha logrado este domingo el **hito histórico** de pasar a la segunda vuelta presidencial chilena que tendrá lugar el 19 de diciembre. Kast -con un 27,99 por ciento de los votos- aventaja en más de dos puntos al candidato de extrema izquierda **Gabriel Boric** -que cuenta con un 25,67 por ciento- con más del 93% de los votos escrutados. En su discurso, Kast ha dado las gracias primero a Dios y a su familia, y ha manifestado que millones de chilenos se han levantado para elegir un Chile libre». **«Chile tiene que recuperar la paz y el orden**. Necesitamos progreso, desarrollo y crecimiento para generar más y mejores

empleos», ha dicho Kast, al tiempo que ha señalado que tienen «el deber de trabajar por los chilenos que hoy están sufriendo».

Kast también ha recordado que **Gabriel Boric** y el Partido Comunista «quieren indultar a los vándalos que destruyen y son los que se reúnen con terroristas». «Hoy empezaron a perder los terroristas, los delincuentes, los narcotraficantes... el 19-D **vamos a elegir entre libertad y comunismo**, entre democracia y comunismo. Es la hora de salir con fuerza a defender nuestra libertad», ha afirmado. Finalmente, ha alertado que ahora «muchos seguirán con las mentiras y las caricaturas», pero se ha mostrado optimista. «Tenemos piso, pero no tenemos techo... tenemos un sueño y lo vamos a lograr. Pueden estar tranquilos porque todo va a estar bien». Otros candidatos han comparecido para reconocer su derrota. Este es el caso de la candidata de la coalición de centro-izquierda Nuevo Pacto Social, **Yasna Provoste**, quien ha reconocido que su candidatura «no ha logrado movilizar» a la ciudadanía. Por otra parte, el oficialista **Sebastián Sichel** ha asegurado que no va a votar a Boric en la segunda vuelta y que está dispuesto a discutir las «diferencias programáticas» con Kast.

**-93,86% escrutado.** Kast continúa en cabeza con más del 93% de las mesas electorales escrutadas. El líder del Partido Republicano saca más de dos puntos a Boric, mientras Franco Parisi se mantiene tercero a muy pocas décimas de Sebastián Sichel.

*(siguen otros porcentajes anteriores)*

Los chilenos han acudido a las urnas este domingo para elegir a senadores, diputados, autoridades locales y al próximo inquilino de La Moneda en una primera vuelta con siete candidatos y en la que, según los sondeos, los más votados serán **José Antonio Kast**, líder del Partido Republicano, y **Gabriel Boric**, candidato de extrema izquierda. El presidente de Servicio Electoral de Chile, **Andrés Tagle**, ha comparecido ante los medios de comunicación para destacar el buen funcionamiento de las elecciones presidenciales de este domingo, en las que **ya están abiertas la inmensa totalidad de las mesas** (un 98,34%) en un ambiente de normalidad.

«Ha estado todo tranquilo, normal, hay cierto atraso siempre en la constitución de las mesas, pero estamos saliendo adelante, especialmente en localidades muy apartadas en el norte y en el sur, pero está todo tranquilo», ha declarado en comentarios recogidos por 'La Tercera'.

**José Antonio Kast: la carta patriótica para evitar que el Foro de Sao Paulo asalte Chile**

**DEFIENDE LA VIDA, LA FAMILIA, EL ORDEN Y LA SEGURIDAD**

**Gaceta.es**

**Daniela Carrasco**

**18-11-2021**

El candidato Republicano, **José Antonio Kast**, ha sorprendido las últimas semanas al lograr ser la primera preferencia según los últimos sondeos de opinión y **ha logrado**

**conducir y reestructurar a la derecha chilena.** De tal manera, la adherencia ciudadana hacia Kast ha llegado a superar la que tiene **Sebastián Sichel** (el candidato oficialista) y al ultraizquierdista Gabriel Boric. Todo parece indicar que serán Kast y Boric quienes pasarán al balotaje tras las elecciones del próximo domingo 21 de noviembre. José Antonio Kast (55 años) estudió abogacía en la Pontificia Universidad Católica, época en la que perteneció al Movimiento Gremial y que conoció al senador **Jaime Guzmán** (fundador de la UDI, miembro de la comisión redactora de la actual Constitución y asesinado por el grupo terrorista Frente «Patriótico» Manuel Rodríguez en 1991).

Inicialmente, Kast militó en la UDI (Unión Demócrata Independiente) teniendo una vasta carrera en este partido. Fue concejal por la comuna de Buin para el periodo 1996-2000 y diputado durante 16 años: entre los años 2002-2014 por el Distrito 30 (que incluía, en ese entonces, las comunas de Buin, Paine, San Bernardo y Calera de Tango), ocasión que obtuvo primera mayoría. Y por el Distrito 24 (La Reina y Peñalolén) entre 2014-2018. Dentro de la UDI, José Antonio Kast tuvo un rol protagónico al desempeñarse como jefe de bancada en tres oportunidades (en 2007, 2008 y 2011). Asimismo, en el año 2012 fue secretario general del partido. No obstante, en el año 2016 Kast abandonó la militancia de la UDI por la «falta de convicción» dentro de la colectividad. Por ejemplo, recordada es la frase del histórico dentro de la formación, Joaquín Lavín (quien casi gana la elección presidencial en el 2000, fue alcalde de la comuna de Santiago y Las Condes y, también, ministro de Educación) quien señaló que se identificaba como «bacheletista-aliancista» -es decir, tanto socialista como de centroderecha- en el año 2007. «Mi aporte a la UDI ya no es valorado y tengo que dar un paso al costado. No me voy de la derecha, sigo manteniendo mis principios, mis ideales, creo en el mercado, en el mérito, en la propiedad privada, no me cambio de domicilio», dijo Kast tras su renuncia.

En el año 2017, postuló como candidato independiente a la presidencia, logrando el cuarto lugar de las preferencias. Tras estos comicios, fundó el movimiento Acción Republicana en el año 2018 y en 2019 el Partido Republicano, siendo hoy candidato presidencial por este partido. José Antonio Kast ha logrado volver relevantes las ideas conservadoras dentro de las derechas chilenas. Pues, estas han sido marginadas paulatinamente desde el retorno a la democracia (1990) ante una derecha que se dedicó exclusivamente a las políticas públicas y los datos económicos. Y si bien, son ejes necesarios para una sociedad libre, tal como ha ocurrido a lo largo de Occidente, abandonaron las ideas valóricas como la cultura. Lineamientos básicos como el respeto a la vida, defender la familia como núcleo fundamental de la sociedad y el concepto de dignidad humana han sido defendidos tíbicamente por las derechas chilenas de la última década. No obstante, con el auge del candidato Republicano, han vuelto a estar en la palestra como valores relevantes dentro del sector.

Justamente Kast se ha destacado por ser provida y estar en contra del asesinato del hijo por nacer, como también, de combatir el adoctrinamiento de los menores producto de la ideología de género. Asimismo, el orden y la seguridad han sido temáticas relevantes para los chilenos que Kast ha logrado encauzar. Pues, la idea de las

izquierdas de indultar a los insurrectos del 18-O y de La Araucanía ha sido fuertemente criticada por el candidato, proponiendo ejes que solucionen la violencia y delincuencia. De la misma forma, ha buscado frenar la ola migratoria ilegal que se vive, en especial, en los puntos fronterizos del norte de Chile. En su programa de gobierno «Atrévete Chile» se encuentran siete puntos clave: «Atrévete a defender la familia; atrévete a mejorar tu barrio; atrévete a terminar con la delincuencia; atrévete a regionalizar Chile, atrévete a terminar con el abuso; atrévete a cantar el himno con fuerza y atrévete para crecer con fuerza».

Los valores que defiende el Republicano van más allá de la derecha conservadora, pues logra tener sintonía con aquellos que no tienen un domicilio político, pero han visto su calidad de vida fuertemente afectada. Por esto, es posible explicar su meteórico ascenso en las distintas encuestas de opinión, a pesar de que todos los candidatos lo califiquen despectivamente de «extrema» derecha. Ante esto, Kast ha señalado que solo es extremo en «amar a Chile, en amar la patria, en defender a las pymes, en querer achicar el Estado, en querer combatir al terrorismo, en jugármela por mis amigos, en querer a mi familia, en amar a los animales que tenemos. ¿Extremo en qué? Me pregunto yo».

Según la encuesta Cadem, en el mes de julio José Antonio Kast alcanzó entre 9 y 10 puntos de respaldo, y para la primera semana de noviembre obtuvo 25 puntos, superando al frenteamplista, Gabriel Boric (quien registró 19 puntos). Mientras que para el sondeo de Criteria Research de los meses de julio-agosto, el Republicano registró 7 puntos de adherencia ciudadana. Pero para la última medición del 6 de noviembre, Kast también alcanzó los 25 puntos. Pero, a diferencia de Cadem, está empatado con Boric. En definitiva, José Antonio Kast logró algo impensado: superar al candidato de la derecha oficialista, que el conservadurismo vuelva a tener protagonismo en la política chilena y sea una fuerza política relevante, y ser el candidato más competitivo para derrotar a la extrema izquierda en las elecciones de este próximo domingo.

## **BOLIVIA**

### **Maltrato a Jeanine Áñez, en Bolivia**

**LA NACION Editoriales**

**12-11-2021**

El gobierno de Bolivia, liderado por Luis Arce, quien acaba de cumplir un año de mandato envuelto en protestas callejeras que ya provocaron una muerte, mantiene encarcelada desde marzo último, en la prisión de Miraflores, situada en el centro de la ciudad de La Paz, a la expresidenta Jeanine Áñez, acusada de ser responsable de un supuesto golpe de Estado que habría derivado en la caída de Evo Morales. Hija de maestros rurales, esta abogada que alcanzó una senaduría y ejerció un gobierno de transición aceptado por la Organización de Estados Americanos (OEA) y por la Unión Europea (UE), atraviesa hoy un calvario falsamente acusada por los delitos de sedición, terrorismo y conspiración. En agosto pasado, un juez prolongó la “detención preventiva” de Áñez por seis meses, contrariamente a lo que establece la ley boliviana. Según los defensores de la exmandataria eso fue posible porque el proceso que se le

sigue fue dividido irregularmente en dos partes. Haber establecido dos instancias judiciales –se le ha agregado la supuesta comisión de los delitos de resoluciones contrarias a la ley e incumplimiento de los deberes– fue fundamentada por los denunciantes en que la asunción de Áñez como jefa del Estado tras la renuncia al cargo del propio Morales ocurrió sin haber sido designada por la Asamblea Legislativa.

En cambio, los defensores de la dirigente sostienen que mal podría haberse reunido la Asamblea cuando el vicepresidente de la Nación y los jefes de ambas cámaras habían renunciado. Áñez, en su carácter de vicepresidenta segunda del Senado, seguía en la línea de sucesión y el país no podía quedar sin gobierno.

El ensañamiento que viene padeciendo la expresidenta la ha llevado a reiterados intentos de suicidio, lo cual motivó el llamado a la intervención en el caso de la ONU y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), además de conocerse una declaración sobre su situación humanitaria, firmada por una veintena de exjefes de Estado y de gobierno nucleados en la Iniciativa Democrática de España y las Américas. La salud de Áñez es en extremo delicada. Su hija denunció torturas psicológicas y emocionales que han transformado el encierro en una amenaza concreta contra su vida. Un eventual desenlace trágico, en el contexto de un proceso con claros móviles políticos, además de una aberración humanitaria, complicaría no solo a Bolivia, sino a toda la región. El respeto a los derechos humanos, así como el acceso a tratamiento médico adecuado en condiciones dignas de detención deben estar por encima de cualquier espíritu revanchista.

## **CHINA**

**El régimen chino anunció un acuerdo con el gobierno argentino en áreas estratégicas: energía, comunicaciones y Antártida**

**El ministro de Relaciones Exteriores de Beijing celebró el entendimiento con el canciller Santiago Cafiero. Fue durante una reunión en Roma**

**TierraPura.Org**

**02-11-2021**

**Fuente:** Infobae

El régimen chino anunció que son cada vez más próximos y estrechos sus vínculos con el gobierno argentino en sectores estratégicos de la economía, en un comunicado emitido por el diario oficial *Global Times*, uno de los órganos propagandísticos del **Partido Comunista Chino (PCC)**. El anuncio fue hecho por el ministro de Relaciones Exteriores de **Beijing, Wang Yi**, luego de una reunión que mantuvo en **Roma, Italia**, con el canciller argentino **Santiago Cafiero**.

En una nota de prensa titulada “*China está dispuesta a trabajar con Argentina para reforzar las perspectivas de cooperación*”, la autocracia comandada por **Xi Jinping** señaló que seguirá vendiendo vacunas y material sanitario al gobierno argentino y que profundizaría su interés en áreas claves del desarrollo nacional como **la minería, la energía, las comunicaciones (5G), la explotación de la**

**Antártida y los mares y en materia aeroespacial.** “La relación entre los dos países ha resistido la prueba de una situación internacional volátil y se ha desarrollado siempre de forma sana y estable, dijo Wang. Señaló que la cooperación práctica entre China y Argentina ha progresado sin problemas, y la tradicional amistad entre los dos países se ha sublimado en su lucha conjunta contra la pandemia del coronavirus”, publicó el diario del PCC. China -en cuyo territorio nació el brote de COVID-19 en 2019- ha vendido millones de dosis de vacunas contra la enfermedad a la Argentina durante todo 2021.

Wang propuso además aprovechar el impulso que marcará el 50 aniversario de las relaciones entre ambos gobiernos en 2022 con una **Comisión Binacional Permanente** como vía para facilitar el diálogo entre ambos países. De esta forma, **Beijing** tendría garantizados sus negocios estratégicos con la **Casa Rosada**.

Si bien la nota de prensa publicada por *Global Times* no lo explicita, la relación de fuerzas entre ambas naciones es claramente despareja y todo parece indicar que los “desarrollos” a los que se hace referencia serán industria china en territorio argentino, incluso en la **Antártida** y el **¿Mar Argentino?** “**Las dos partes deben reforzar la cooperación en materia de inversión y financiación, energía y minería, electricidad y otros campos, y ampliar la colaboración en nuevos ámbitos como el aeroespacial, las comunicaciones, la Antártida y los océanos**”, señaló el editorial al citar al ministro chino. En cuanto a las **comunicaciones**, es conocida la intención del régimen autocrático de quedarse con el control de las redes de **5G** en la **Argentina**, negocio por el cual el propio embajador argentino en Beijing hizo fuerza públicamente en mayo pasado advirtiendo que el país debía adoptar lo que proponía **China** conjuntamente con la empresa **Huawei**. Conseguir este guiño de la administración de **Alberto Fernández** le permitiría a **Xi Jinping** tener un control total sobre las comunicaciones del país y de gran parte de **América Latina**.

Llamativamente, en el apartado de prensa del diario del **PCC** no se hizo mención alguna a valores que la **Argentina** suele levantar en foros internacionales como es su tradición: **democracia, derechos humanos y libertad**. Al parecer, eso podría haber molestado al régimen que vive momentos de tensión por su expansionismo territorial y su brutal represión contra las minorías musulmanas en la región de **Xinjiang**. Las grandes potencias democráticas del mundo han señalado su preocupación por estas sistemáticas violaciones a los derechos humanos.

**Cafiero**, en cambio, dedicó elogios hacia su par chino y se entusiasmó con futuros acuerdos que posibilitarán el desembarco de industrias del gigante asiático en la **Argentina**. Incluso, por pedido del régimen, ratificó la política de “**una China**”, en medio del acoso que sufre **Taiwán** -una democracia que nunca estuvo bajo el control del PCC- con las amenazantes incursiones aéreas que realiza el **Ejército Popular**. “**Argentina adhiere firmemente a la política de una sola China y está dispuesta a aprovechar el 50º aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas de ambos países como una oportunidad para profundizar en la cooperación práctica bilateral en diversos campos como la economía y el comercio, los recursos hídricos y las finanzas**”, dijo el funcionario de **Fernández**

## **BIDEN**

### **Los estadounidenses pagarían los impuestos más caros del mundo a causa de los programas de gastos de Biden**

**José Hermosa | Bles.com**

**11-10-21**

**Redacción BLes**– La ley de reconciliación de impuestos y gastos presentada por la administración Biden generaría la carga impositiva más alta del mundo desarrollado para los estadounidenses. Los impuestos superarían el 50% en los 50 estados sumando el impuesto sobre la renta federal y el estatal, llegando incluso al 66,2% en el estado de Nueva York y al 64,7% en el de California, **destaca** el grupo de defensa Americans for Tax Reform (ATR), el 8 de noviembre. Por su parte, el grupo de expertos Tax Foundation determina que un aumento de impuesto de estas proporciones afecta la capacidad de Estados Unidos para competir en el entorno internacional. “Elevar el tipo impositivo marginal superior sobre los ingresos ordinarios hasta el más alto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), perjudicará la competitividad de Estados Unidos”, **sostiene** la Tax Foundation en su informe más reciente. Y agrega: “También reducirá los incentivos para trabajar, ahorrar, invertir e innovar, con amplias implicaciones para la economía estadounidense”.

En un concepto anterior emitido por la Tax Foundation expresó **preocupación** porque estima que se perderían alrededor de 159.000 puestos de trabajo como resultado de la subida a largo plazo, además de que los salarios y la producción económica también resultarían afectadas negativamente. La OCDE es un organismo de cooperación internacional compuesto por 38 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Con las leyes vigentes, el tipo impositivo marginal superior sobre los ingresos ordinarios aumentará del 37% al 39,6% a partir de 2026. Asimismo, el tipo impositivo marginal superior sobre los ingresos personales a nivel federal aumentaría hasta el 51,4%.

Los contribuyentes de renta alta tendrían que hacer frente a un recargo sobre la renta bruta ajustada modificada (MAGI), del 8%, en tanto que todos los ingresos que superen los 400.000 dólares estarían sujetos a un impuesto del 3,8% debido a la combinación de los impuestos NIIT y Medicare. Luego de que la Cámara de Representantes aprobara el polémico proyecto de ley de infraestructura por valor de 1,2 billones de dólares, los demócratas **negocian** la votación futura sobre el ambicioso proyecto de ley de presupuesto separado de 1,75 billones de dólares conocido como el proyecto de ley Build Back Better. Los críticos de ambos proyectos advierten que tras su aplicación se esconden muchos objetivos buscados por la izquierda radical tales como una fuerte inserción de los sindicatos en la industria y nuevas “protecciones laborales” que irán en contra de un desarrollo económico sostenible. También se ha mencionado que el enorme aumento en el gasto público provocará un aumento considerable de la inflación, lo que ya implica un problema en la actualidad para los estadounidenses que están viendo caer sus salarios reales considerablemente. Para muchos analistas estos grandes

aumentos impositivos tienen como objetivo ampliar el poder gubernamental para imponer más fácilmente desde el gobierno la agenda globalista de izquierda, que impulsan los demócratas.

El aumento de impuestos que promueve la administración Biden es el mayor incremento importante de los impuestos federales desde 1993. *José Hermosa – BLes.com*

## **Revés para Biden: Tribunal de Apelaciones bloquea la vacunación obligatoria para empresas privadas**

**DERECHA DIARIO**

**Redacción Estados Unidos**

**08-11-2021**

El decreto de Biden que obliga a las empresas con más de 100 empleados a vacunar a su personal fue frenado por la Corte de Apelaciones y ahora pasará a la Corte Suprema. La medida inconstitucional del **presidente Joe Biden**, quien ordenó por decreto que todos los trabajadores en relación de dependencia en empresas de más de 100 empleados, deben tener el **esquema de vacunación completo o serán despedidos**, fue frenada por una Corte de Apelaciones.

“Debido a que las peticiones dan motivos para creer que existen graves problemas estatutarios y constitucionales con el mandato, **el decreto queda pendiente de más acciones por parte de este tribunal antes de entrar en vigencia**”, dictaminó el panel de jueces del **Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito** con sede en Nueva Orleans en una orden corta. El tribunal asegura que requiere de más información sobre la reglamentación del decreto, y **sospecha que la medida viola los derechos constitucionales de los norteamericanos**, y le dio a la administración de Biden hasta la noche de este lunes para responder a la solicitud de los demandantes de la orden judicial.

La Casa Blanca apelará la decisión del tribunal y la **causa será elevada a la última instancia, la Corte Suprema de Estados Unidos**, donde si bien hay una mayoría republicana 6-3 que «debería» rechazar la vacuna obligatoria, algunos de los jueces conservadores ya han demostrado estar del lado de los demócratas en esta decisión y **hay sospechas de que votarán a favor**. Cuántos lo harán es la gran incógnita y no hay una estimación de cómo vaya a salir esta votación. Sin embargo, lo que es claro es que **el futuro de las libertades civiles en Estados Unidos han caído nuevamente en la Corte Suprema, ante una imposibilidad del Poder Ejecutivo de adecuarse a la Constitución**.

## **El decreto de Biden que viola todas las libertades civiles en Estados Unidos**

En septiembre, el presidente asignó a la **Administración de Salud y Seguridad Ocupacional (OSHA)** la promulgación de una “**Norma Temporal de Emergencia**” (“ETS”, por sus siglas en inglés) para poner en práctica la obligatoriedad a nivel federal. El mandato, si se impone, podría afectar a unos **84 millones de trabajadores**. De acuerdo con las pautas del gobierno, las **violaciones de la orden se**

**enfrentarían con multas de hasta \$14.000 por infracción.** Sin embargo, los grupos de oposición ya han anunciado que emprenderán acciones legales de inmediato tan pronto como se haga público. La apelación fue presentada por numerosas **empresas privadas, instituciones religiosas** e incluso los Fiscales Generales de Estados gobernados por republicanos como **Texas, Luisiana, Mississippi, Carolina del Sur y Utah.** Los demandantes buscaron anular la regla de emergencia, que requiere que **las empresas con más de 100 empleados vacunen a sus trabajadores o se arriesguen a ser multados severamente.** De acuerdo con la ley federal, un ETS solo se puede emitir cuando se considera **“necesario”** y para mantener a los empleados alejados de **“peligros graves”** como **“sustancias o agentes que se determina que son tóxicos o físicamente dañinos o de nuevos peligros”.**

Los demandantes argumentaron que la autoridad se limita a los peligros relacionados con el lugar de trabajo, mientras que **el riesgo de COVID-19 depende de la edad y la salud de los empleados,** no de la cantidad de compañeros de trabajo que tengan. **“En un intento de imponer un mandato de vacunación a nivel nacional sin la aprobación del Congreso, el poder ejecutivo ha formulado su mandato de vacunación COVID-19 como una regla de emergencia en el lugar de trabajo que afecta a casi 100 millones de estadounidenses.** Pero el ETS no es una regla en el lugar de trabajo ni responde a una emergencia”, escribieron los abogados en la moción de emergencia.

**“El estado de vacunación es un problema de salud pública que afecta a las personas en toda la sociedad; no es un peligro particular para el lugar de trabajo.** Y no es necesario utilizar una regla de emergencia para abordar una pandemia que ha estado ocurriendo durante casi dos años. El Congreso no otorgó a OSHA poderes tan amplios en su estatuto de autorización”, agregaron.

Sin embargo, la Casa Blanca se siente segura de defender la orden en los tribunales. **“El Departamento de Trabajo de Estados Unidos confía en su autoridad legal para emitir la norma temporal de emergencia sobre vacunación y pruebas”,** dijo la procuradora de trabajo **Seema Nanda** a los medios en un comunicado enviado por correo electrónico. “La Ley de Salud y Seguridad Ocupacional otorga explícitamente a OSHA la autoridad para actuar rápidamente en una emergencia donde la agencia encuentra que los trabajadores están sujetos a un peligro grave y es necesaria una nueva norma para protegerlos”, agregó. **“Estamos completamente preparados para defender este estándar en los tribunales”.**

## **CAMBIO CLIMATICO**

**El doble estándar del cambio climático: Miembros de la realeza y docenas de directores ejecutivos “verdes” llegan en más de 400 aviones privados a la cumbre COP26**

**TierraPura.Org**

**02-11-2021**

***Traducido de DailyMail por TierraPura.org***

El Gulf Stream del fundador de Amazon, Jeff Bezos, de 48 millones de libras esterlinas, ha encabezado un desfile de 400 aviones privados hacia la COP26, entre los que se encontraban el Príncipe Alberto de Mónaco, decenas de miembros de la realeza y docenas de directores ejecutivos “verdes”, mientras un extraordinario atasco obligaba a los aviones vacíos a volar 50 kilómetros para encontrar espacio para aparcar. Algunos activistas medioambientales presentes en la conferencia sobre el clima COP26 instarán a otros a reducir los viajes en avión y a comer menos carne, pero poco se ha dicho sobre los multimillonarios que vuelan en sus propios aviones en rutas ya servidas por aerolíneas comerciales. Mientras tanto, mientras los súper ricos eran llevados en limusinas, cientos de delegados menos afortunados no pudieron llegar a Glasgow después de que las brutales tormentas paralizaran las conexiones ferroviarias, obligando a los viajeros a dormir en el suelo de la estación de Euston en Londres. El domingo, MailOnline observó que al menos 52 aviones privados aterrizaron en Glasgow, mientras que las estimaciones cifran en 400 el número total de vuelos para la conferencia. Las predicciones más conservadoras sugieren que la flota de aviones privados que llegarán a la COP26 emitirá 13.000 toneladas de dióxido de carbono en total, lo que equivale a la cantidad que consumen más de 1.600 británicos en un año.

El príncipe Carlos estaba entre los que viajaban en un avión no comercial desde el G20 en Roma, según puede revelar MailOnline. Los registros de vuelo sugieren que el avión era un jet del Ministerio de Defensa. Un portavoz de Clarence House dijo: “Su Alteza Real ha hecho campaña personalmente a favor de un cambio hacia el combustible de aviación sostenible y sólo emprendería el viaje a Roma cuando se acordara que se utilizaría combustible sostenible en el avión”. El portavoz dijo que el combustible sostenible se utilizaría también “siempre que sea posible... a partir de ahora”. Mientras Boris Johnson utilizaba su discurso de apertura para comparar a los líderes mundiales con James Bond tratando de desactivar un “dispositivo del día del juicio final”, algunos encontraron su propia manera de afrontar el reto, y el Príncipe Alberto de Mónaco parece estar entre los que eligieron volar en avión privado, según un análisis de los registros de vuelo realizado por MailOnline. El Bank of America, que en sus documentos de relaciones públicas presume de su “compromiso con la sostenibilidad”, fue el propietario registrado de un avión privado que llegó a Escocia. Estos aviones son mucho más contaminantes que los aviones comerciales, los coches o los trenes, ya que uno de ellos arroja dos toneladas de dióxido de carbono cada hora. Horas después de decir a los delegados de la COP26 que la conferencia “puede y debe marcar el principio del fin” de la catástrofe del cambio climático, Boris Johnson admitió que volaría a su casa en Londres desde Glasgow en lugar de viajar en tren. Su revelación se produjo después de que el avión privado Gulf Stream de Bezos, de 48 millones de libras, fuera fotografiado aterrizando en Glasgow.

Bezos, que suele dar conferencias sobre el cambio climático, llegó a Glasgow tras celebrar el 66º cumpleaños del fundador de Microsoft, Bill Gates, en un superyate de 2 millones de libras a la semana frente a la costa de Turquía, en un acto que generó nuevas acusaciones de hipocresía ecológica. Llegó al barco en helicóptero, según los informes.

Joe Biden aterrizó hoy en Edimburgo, mientras que la alemana Angela Merkel y el francés Emmanuel Macron llegaron a Glasgow. Se calcula que sólo el presidente Biden generará 2,2 millones de libras de carbono para llegar a la cumbre, gracias a una flota de cuatro aviones, el helicóptero Marine One y una enorme comitiva que incluye a La Bestia y numerosos todoterrenos. Si todos los vehículos son de gasolina, se calcula que habrán emitido 360 kg de carbono durante el trayecto de 65 km. Se calcula que el viaje completo del Presidente podría generar hasta 2,2 millones de libras de carbono.

Otros aviones privados llegaron a Escocia desde destinos como Estocolmo, Roma, Londres y Bruselas, todos ellos con rutas comerciales regulares. La mayoría de los aviones fueron alquilados por empresas de alquiler, lo que dificulta saber quién iba a bordo. El tráfico aéreo fue tan intenso que algunos aviones dejaron a las personalidades en el aeropuerto de Glasgow y luego volaron 30 millas hasta el cercano Prestwick debido a la escasez de aparcamiento. Algunos también aterrizaron en Edimburgo, antes de viajar presumiblemente por tierra. Boris Johnson voló desde Roma en su Airbus A321 con la bandera de la Unión, pero quedó atrapado dando vueltas en Glasgow durante más de 20 minutos debido a la cantidad de aviones que llegaban. Iba detrás del Presidente de Corea del Sur, que también voló desde Roma, donde se celebró una conferencia del G20 durante el fin de semana. También se ha sabido hoy que la directora general de Sky, uno de los principales patrocinadores de la COP26, se desplazaba regularmente en avión privado al Reino Unido desde su casa, a 3.500 millas de distancia, en Estados Unidos. Desde enero, Dana Strong había volado de ida y vuelta entre Londres y Filadelfia, donde tenía su sede, hasta que se trasladó permanentemente al Reino Unido en junio, informó el Telegraph.

## **MIENTRAS LA PROPAGANDA CALENTÓLOGA SE ENFRENTA A UN PÚBLICO CRECIENTEMENTE ESCÉPTICO**

**La ONU y sus cómplices presionan a científicos para que silencien que el planeta no se ha calentado en 15 años**

**Gaceta.es**

**Carlos Esteban**

**03-11-2021**

Ya sabrán, a estas alturas, que los capitostes reunidos en Glasgow han acordado hasta la centésima de grado **la temperatura media ideal del planeta** y los medios para que no la sobrepase. En la localidad escocesa están reunidos, por vigésimo sexta vez, los príncipes de este mundo en ese cambalache entre religioso y económico que es la **Cumbre Climática**, para decirnos, entre otras cosas que la plebe planetaria va a tener que vivir mucho peor porque ellos se han propuesto que el termostato mundial no suba más de un grado y medio. Pero buena parte de toda el porno climático con el que nos asaltan de todas partes, con esas islas Maldivas que van a desaparecer en el océano como se suponía que deberían haber hecho ya para el 2000, tiene mucho de ruido y furia para ocultar un sucio secreto de los calentólogos, a saber: **la Tierra lleva quince años sin calentarse siquiera un poquito.**

**Reunión de pastores climáticos**

Una menudencia, ya sé, pero de esas que pueden arruinarles toda la diversión. Y es que se ha publicado que la ONU y sus cómplices han presionado a científicos que elaboran el estudio más autorizado sobre el Cambio Climático para que oculten que la temperatura media del planeta no ha variado en quince años que, como pausa, no está mal.

Un informe de Naciones Unidas, compilado por centenares de científicos, revela que líderes políticos de Bélgica, Alemania, Hungría y Estados Unidos han revelado sus objeciones a la redacción final. Su publicación está prevista para esta semana y se prevé que dé razón de un curioso dato: **que 1998 fue el año más caluroso desde que existen registros** -el que desató el pánico climático- y que desde entonces ningún año ha alcanzado las mismas temperaturas. Algo que los investigadores tendrán que explicar de alguna manera para justificar los cambios radicales que se quieren imponer a toda la humanidad.

El informe es el resultado de seis años de trabajos por parte del famoso/infame Panel Intergubernamental de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que es quien elabora las recomendaciones que luego incorporan en sus leyes todos los países de Occidente. Y, claro, como al personal suele no gustarle que le digan que va a vivir mucho peor que hasta ahora «por el bien del planeta», los responsables han considerado conveniente echar tierra encima de esa «verdad incómoda», por parafrasear al profeta **Al Gore**, ya que solo serviría para dar argumentos a los 'negacionistas'. Así que, por ejemplo, los políticos alemanes han pedido que se eliminen las referencias a esa curiosa pausa en el 'imparable' proceso, alegando que resultaría 'engañoso' y que mejor habría que centrarse en décadas o aún siglos.

No es que vaya a cambiar mucho. La **propaganda calentóloga** se enfrenta a un público crecientemente escéptico y suspicaz, que ve cómo todo el tinglado parece diseñado milimétricamente para crear un sistema en el que «no tendrán nada, pero serán felices». La **distancia insalvable entre lo que dicen los profetas y la vida** que hacen es el mejor antídoto contra esa incesante propaganda. Por ejemplo, dos de esos mismos gurús no electos que mueven todo el cotarro, el omnipresente **Bill Gates** y el no menos imprescindible **Jeff Bezos**, el de Amazon, aprovechan para dar una fiesta por todo lo alto en un ejercicio de hipocresía que pasará a los anales. Resulta que este viernes pasado cumplía Gates 66 años, así que decidió dar una fiesta en Turquía con su amigo Bezos. Nada, una cosita íntima, solo cincuenta invitados, que el chico de Microsoft y nuevo apóstol de la vacunación universal transportó desde su yate Lana (alquilado a razón de dos millones de dólares por semana) al club Sea Me Beach de Fethiye en helicóptero. No sé qué tendrá el club para abandonar el Lana, que cuenta con jacuzzi, gimnasio, una magnífica piscina y lo que a ustedes se les ocurra. Acabada la fiesta de cuatro horas, el helicóptero devolvió a Bezos a su propio yate Flying Fox, fondeado en Gokova.

**ESTADOS UNIDOS**  
**CASO RITTENHOUSE**

## **Kyle Rittenhouse se sentó con Tucker Carlson y contó detalles del juicio de legítima defensa más importante de la historia**

Derechadiario.com.ar

Redacción Estados Unidos

23-11-2021

Kyle Rittenhouse relató los disturbios de Kenosha en primera persona, reaccionó a la presión de los medios en el juicio para que lo encuentren culpable, y contó sus planes para el futuro. “Quiero vivir una vida normal, y ayudar a los demás”. El adolescente de 17 años que con un arma de fuego defendió la propiedad privada de la ciudad de Kenosha, y luego su propia vida, se sentó con el conductor más popular de la TV norteamericana, **Tucker Carlson**, en su programa de **Fox News**. Rittenhouse habló sobre la noche de los disturbios de Kenosha que llevaron a su arresto, así como la presión los principales medios de comunicación y políticos demócratas, incluido el presidente Biden, que **exigían un veredicto culpable**, y su **eventual absolución por parte del jurado**. En la entrevista le contó a Carlson que si bien él no vive en Kenosha, ya que su padres se divorciaron recientemente y su madre se mudó a Antioch, Illinois, **creció allí, donde además trabaja de día como guardavidas en un balneario y hace trabajo comunitario como limpiar graffiti y ayudar ancianos**.

Esa noche, en la que mató a tiros a dos terroristas de Antifa, **Anthony Huber** y **Joseph Rosenbaum**, así como de la herida de **Gaige Grosskreutz**, a quien le disparó en el bíceps derecho después de que el manifestante le apuntara con una pistola, se estaba quedando en la casa de un amigo durante los disturbios de Kenosha y que **estaba desconcertado y preocupado por la falta de recursos proporcionados a la fuerza policial para controlar las violentas protestas. Cabe aclarar que todas las personas que Rittenhouse disparó eran blancas y tenían antecedentes penales**. Rittenhouse estuvo años preso condenado por violar a dos niños de 7 y 9 años, Huber por golpear a su ex novia, y Grosskreutz por posesión ilegal de armas de fuego. “No estoy realmente seguro de dónde estaba la presencia de la policía, porque tienen un trabajo duro, pero realmente no pensé que recibieran el apoyo que necesitaban”, dijo. **“El gobernador, Tony Evers, le falló a la comunidad y debería haber habido muchos más recursos para ayudar con eso”**.

Evers, un demócrata de ideología de extrema izquierda, fue criticado en ese momento por varios observadores, incluido el entonces presidente Trump, por esa **inacción percibida cuando la ciudad de Wisconsin estaba envuelta en violencia e incendios**.

Rittenhouse recordó la primera vez que vio a Rosenbaum, quien a pesar de no conocerlo previamente éste se acercó y le dijo que lo iba a matar. **Rosenbaum, un abusador de menores condenado, también pareció inquietar a los alborotadores cercanos en ese momento**, dijo Rittenhouse. Rosenbaum le dijo: **“Voy a matarte, te voy a matar. Voy a cortarte el corazón con estos negros”**.

## Las internas de la defensa de Rittenhouse

Rittenhouse admitió que no es una persona política, aunque admitió que simpatiza por Trump. **Rittenhouse fue fotografiado en una marcha del entonces candidato a presidente en Wisconsin**, a quien también le agradeció por su apoyo. “Estoy de acuerdo con el movimiento BLM. Estoy de acuerdo con que todos tienen derecho a protestar y reunirse, pero **no estoy de acuerdo con que la gente tenga derecho a quemar y destruir ciudades estadounidenses para tratar de difundir su mensaje**”, dijo. **“Creo que hay otras formas de manifestarse”**.

Pero también contó que hubo muchos “oportunistas” que se aprovecharon de él. **En ese sentido señaló directamente a su primer abogado, el polémico Lin Wood**, famoso por representar a Nick Sandmann, otro adolescente que se enfrentó con violentos manifestantes indígenas y luego fue difamado por los medios de comunicación mintiendo sobre lo que había pasado. **Wood le consiguió millones de dólares a Sandmann por varios juicios de difamación.**

Rittenhouse en un primer momento trató de abrir un *GoFundMe* y un *Patreon* para recaudar dinero para la defensa judicial, pero **estas empresas con directores de izquierda le cerraron las cuentas** y lo trataron de “supremacista blanco” y “terrorista doméstico” en comunicados que publicaron a la prensa.

En ese momento entra en escena Lin Wood, quien se ofrece a representarlo gratis y recaudar dinero en su nombre. “Estuve en la cárcel durante 87 días. **Lin Wood estaba recaudando dinero en mi nombre, y me mantuvo en la cárcel durante 87 días**; no respetó mis deseos, me puso en entrevistas con los medios, lo que nunca debería haber hecho... me decía que iba a estar más seguro en la cárcel que en casa con mi familia “. John Pierce, abogado adjunto de Lin Wood, llegó a afirmar en una entrevista que **Rittenhouse formaba parte de una “milicia desorganizada”**, algo que Rittenhouse llamó “descaradamente falsa”. **“Pensé, diablos, no me extraña que la gente diga que estoy en una milicia. Es porque él pintó esa narrativa, que nunca debería haber hecho”**, le dijo a Carlson. Por suerte, esto terminó de buena manera, ya que el joven de 18 años elogió a sus actuales abogados, **Mark Richards y Corey Chirafisi**. Rittenhouse le dijo a Carlson que de alguna manera no creía que él, como persona, realmente estuviera siendo juzgado, si no que **el concepto de la legítima defensa estaba puesta a tela de juicio**. “Era el derecho a la legítima defensa en el juicio. Si me condenaban, nadie tendría el privilegio de defender su vida contra los atacantes”, dijo. **“Aparentemente, para muchas personas de la izquierda, es un crimen proteger a su comunidad”**.

## Biden lo tildó de “supremacista blanco” y pidió que lo encuentren culpable

Rittenhouse condenó además al presidente Joe Biden por **prejuzgarlo como un “supremacista blanco”** en un anuncio de campaña de 2020. **“Señor presidente, si pudiera decirle una cosa, lo instaría a que regrese y vea el juicio, y comprenda los hechos antes de hacer una declaración así”**, dijo Rittenhouse. **“Yo creo que lo dijo con malicia real. Quiso difamar a mi persona”**, aseguró, y contó que sus abogados están analizando si pueden iniciar acciones legales contra el máximo mandatario. Biden no estaba solo en sus acusaciones contra Rittenhouse. Durante su juicio, el presidente del bloque Demócrata en la Cámara de Representantes, **Hakeem**

**Jeffries**, declaró en Twitter que **Rittenhouse debería ser encarcelado y que la llave debe ser “tirada” para que “no salga nunca más”**.

### **El futuro de Rittenhouse**

Hacia el final de la entrevista, Kyle contó que **logró ingresar a la Universidad de Arizona a estudiar enfermería**, pero que después de este caso está pensando seriamente cambiarse a estudiar derecho. **“Yo quiero ayudar a otras personas. Si eso lo puedo hacer mejor como abogado que como enfermero, probablemente lo haga”**, contó.

**“Quiero ser un chico normal de 18 años. Quiero ir al campus de mi universidad y tener una vida tranquila, sin estrés”**, detalló. Antes de todo esto, según admitió, se estaba por mudar a Naples, en el Estado de Florida, pero que ahora probablemente se mudará a Arizona. **“No quiero vivir más en el Alto Oeste, quiero tener una vida más tranquila”**. **“Dios ha estado conmigo en todo el juicio, le quiero agradecer primero a Dios, segundo a mis abogados y a mi familia, por cómo me contuvieron y ayudaron”**.

### **Dos periodistas hispanos fueron claves en el juicio de Kyle Rittenhouse testificando en su favor**

**DERECHA DIARIO**

**Redacción Estados Unidos**

**22-11-2021**

A pesar del relato de los medios, Rittenhouse contó con el apoyo de dos hispanos que presenciaron todos los sucesos, dando fin a uno de los juicios con mayor carga política de las últimas décadas. El **caso de Kyle Rittenhouse** conmovió a toda la nación, y el veredicto de inocencia reivindicó la legítima defensa y la Segunda Enmienda por muchos años más. Pero lo que los medios hegemónicos repitieron hasta el cansancio es que el caso fue una reivindicación del supremacismo blanco, representado en las acciones de Kyle, a pesar que **el 100% de los terroristas que disparó eran blancos**. Esto queda desmentido con una pieza clave que sirvió para que el jurado decida el veredicto de inocencia. El testimonio de **dos periodistas conservadores hispanos** tuvo un papel fundamental en el juicio, en defensa de Kyle Rittenhouse. Las imágenes captadas por los reporteros **Julio Rosas** y **Drew Hernández** la noche de los disturbios de Black Lives Matter en Kenosha, Wisconsin, fueron examinadas repetidamente tanto por la defensa como por la Fiscalía y el trabajo de ambos pudo haber determinado el veredicto final.

Hernández declaró en el juicio con relación a lo que presenció aquella noche como testigo, siendo interrogado por Thomas Binger, el fiscal adjunto de Kenosha. Durante su testimonio, Hernández describió su trabajo como reportero la noche de los disturbios, afirmando que fue testigo de cómo **Rittenhouse intentó bajar la intensidad de la situación y que no creía que fuera un tirador activo**. **“Los Antifa llevaban con ellos sus escudos, mientras lanzaban piedras a los agentes e incluso intentaron violentar uno de los vehículos de la policía”**, dijo Hernández al jurado.

Binger también interrogó a Hernández con respecto a su trabajo en el Real America's Voice, un medio de comunicación conservador, **alegando que su afiliación política**

**afectaba su capacidad para actuar como testigo imparcial.** Esta línea de interrogatorio fue detenida por el juez Schroeder, quien señaló que **“no se trataba de un juicio político, si no que estaba contando bajo juramento los hechos como fueron”**.

Por su parte, y aunque no fue llamado a testificar, **las imágenes de video captadas por Julio Rosas fueron mencionadas durante el juicio como evidencia.** El reportero del Townhall declaró a la policía lo que vio aquella fatídica noche: **“Dos personas se abalanzaron sobre él y hubo un forcejeo por el control del fusil”**, dijo Rosas sobre el tiroteo. **“En ese momento, durante el forcejeo, comenzó a disparar y eso hizo que la gente que estaba cerca se dispersara. El fusil se movía fuera de control, mientras él disparaba”**, sostuvo. En una entrevista para *El American*, medio que destacó la participación de estos dos hispano en el caso, **Rosas señaló que su video valida la absolución de Rittenhouse ya que demuestra que actuó en defensa propia. “Es obvio, desde el principio, que solo disparaba a las personas que activamente lo atacaban, de acuerdo a lo que registra el video como evidencia”**, explicó. Y agregó: **“Lamarlo un tirador activo no tiene sentido** porque tuvo varias oportunidades de acribillar a la gente, pero no fue lo que sucedió como se observa en el video. El veredicto apoya todos estos hechos”.

## **NOTICIAS PROVIDA**

**“Mi vida importaba”:** Sobreviviente del aborto dirige un contundente mensaje a la Corte Suprema de EE. UU.

**Vanesa Catanzaro | BLes.com**

**27-11-2021**

**Redacción BLes** – Una sobreviviente de un aborto fallido, quien pudo ser adoptada luego de nacer, es una de las protagonistas de una campaña publicitaria destinada a dejar un mensaje a la Corte Suprema antes de los alegatos que se escucharán, el 1 de diciembre, en el caso emblemático Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization, según [informó](#) Fox News.

El [anuncio](#) que se transmitirá la próxima semana, está publicitado por la organización pro vida Susan B. Anthony List ( SBA List ) y Abortion Survivors Network y es parte de un esfuerzo mayor de los grupos antiaborto para llegar con su mensaje que destaca la humanidad de la vida dentro del vientre materno. La campaña destina \$10 millones de dólares, de los cuales \$2.5 millones serán para anuncios televisivos y digitales. Amy Miles, en 1980 sobrevivió a un aborto tardío de aproximadamente 28 semanas, tras el nacimiento fue adoptada, pero como en muchos otros casos, no fue hasta adulta que se enteró de las circunstancias de su nacimiento, recibiendo detalles médicos del mismo.

El procedimiento del aborto le dejó importantes discapacidades, hoy con su historia quiere generar conciencia sobre el dolor que se le inflige al bebé dentro del útero, sobre cuan importante es la vida que está desarrollándose y que nadie debería arrancarle el derecho a nacer. Amy, tras sobrevivir fue adoptada y actualmente está casada, es madre y tiene

un título de maestría y terapeuta ocupacional. En una declaración a Fox News, Melissa Ohden, fundadora de Abortion Survivors Network preguntó: “¿No pasa algo en nuestra sociedad cuando Amy, yo y otros sobrevivientes de abortos solo estamos vivos hoy porque un aborto no nos quitó la vida, y nuestro gobierno falló en protegernos?”. “Las políticas en nuestro país deben afirmar la vida, no poner fin a la vida. Ya es hora de que la ley reconozca la humanidad de los niños no nacidos y que el apoyo a las mujeres y sus hijos sea la norma, no la excepción”, agregó Ohden.

Entre tanto Marjorie Dannenfelser, presidenta de la Lista de la SBA, declaró: “El testimonio de Amy habla de la realidad de que el aborto daña a mujeres y niños, una verdad que la industria del aborto con fines de lucro preferiría mantener en secreto, y el extremismo de la política estadounidense que permite el aborto tardío a pedido hasta el nacimiento”.

“La ciencia nos dice que los niños en el útero son tan humanos como tú y yo, con la capacidad de sentir dolor a las 15 semanas. Cuando los estadounidenses comprenden la brutalidad de los dolorosos abortos tardíos, están ansiosos por imponer límites. Es hora de modernizar nuestras leyes y proteger a los bebés y las madres”, sentenció Dannenfelser.

Otros anuncios de la serie de la SBA que intentarán hacer que la Corte cambie los estándares históricos establecidos en Roe y Casey, muestran a un médico que se arrepiente de haber practicado abortos y un médico que atiende a mujeres embarazadas y sus hijos.

La Corte luego de escuchar los alegatos de las dos partes en el caso Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization en diciembre, analizará si todos los límites de aborto previo a la viabilidad son inconstitucionales.

El caso se refiere a una ley de aborto de Mississippi aprobada en 2018 que prohíbe los abortos después de 15 semanas. La ley fue bloqueada por la Corte de Apelaciones del Quinto Circuito de EE. UU.

Los anuncios publicitarios se transmitirán en estaciones de radio y cable en el mercado de medios de Washington, DC, incluidas las redes CBS, ABC, NBC, Fox News, Newsmax, CNBC y CNN, además de medios digitales, acorde a lo que informó Fox News.

*Vanesa Catanzaro – BLes*

## **Festejo provida: La Corte Suprema pospone una vez más un fallo para bloquear la ley antiaborto de Texas**

**BLes.com**

**Vanesa Catanzaro |**

**22-11-2021**

**Redacción BLes** – La Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos no dictaminó ninguna resolución sobre la ley del aborto en Texas como se esperaba que lo hiciera en la mañana del lunes 22 de noviembre, y está recibiendo críticas de los liberales pro-aborto. El silencio de la Corte al respecto implica que el Estado de Texas puede continuar aplicando al menos una semana más la prohibición del aborto mediante la ley que había entrado en vigencia el 1 de septiembre de este año. Luego de haber

rechazado dos veces el bloqueo de la aplicación de la ley, un mes después de su entrada en vigencia los jueces escucharon argumentos, tanto de la industria del aborto como de la administración Biden, que los instaron a emitir por tercera vez un fallo, esperando que esta vez permita el bloqueo. Pero el tribunal aún no ha emitido ninguna resolución, y no se sabe cuándo lo hará.

Las voces críticas de los pro-aborto hacia el silencio de la Corte Suprema no se hicieron esperar. Según reportó Fox News, la organización progresista que busca reformar el sistema judicial, Demand Justice, declaró en un tuit: “La Corte Suprema ha permitido que la abominable ley antiaborto de Texas permanezca en vigor durante 83 días”. Entre tanto, Brian Fallon, director ejecutivo de la organización declaró: “Muchos suponían que el Tribunal Supremo se pronunciaría hoy sobre la ley de Texas, pero ha resultado ser un gigantesco engaño”, y agregó, “Es una locura que dejemos que el tercer poder del gobierno se conduzca con tan poca transparencia cuando se trata de derechos tan fundamentales”.

El grupo pro-aborto NARAL, también se manifestó contra el tribunal superior vía Twitter escribiendo: “Cada día que la Corte Suprema deja la SB8 en efecto daña a la gente de Texas al negarles su derecho constitucional a la atención del aborto”.

Con la vigencia del Proyecto de Ley del Senado 8 (SB 8), que prohíbe los abortos una vez que se detectan los latidos del corazón del feto, aproximadamente a las seis semanas de embarazo, se estima que se está evitando a diario la muerte de hasta 100 niños por nacer, según reportó Life News. Texas es el primer estado al que se le permite aplicar una ley de prohibición del aborto mediante la presentación de demandas contra los abortistas y otras personas que los ayudan a abortar una vez que el latido del corazón del bebé es detectado. Por lo general, los gobiernos estatales hacen cumplir las leyes pro-vida y, cuando las leyes son impugnadas, los jueces pueden bloquearlas mediante una orden judicial temporal. Sin embargo, la ley de Texas deja que el cumplimiento de la misma esté en manos de personas individuales, quienes pueden presentar demandas contra clínicas, médicos y otras personas que facilitan los abortos.

El enfoque en la Corte Suprema es sobre el diseño de la ley de Texas. El tribunal está tratando de determinar quién puede demandar para impugnar la ley y además si un tribunal federal puede bloquear efectivamente su aplicación.

El lunes podría ser el último día en que la Corte pueda decidir sobre los casos de Texas, antes de escuchar los argumentos orales acerca del caso *Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization* sobre la prohibición del aborto de 15 semanas de Mississippi, que está programado para el 1 de diciembre. *Vanesa Catanzaro – BLes*

**¿Fin del aborto en EE. UU.?: Cuáles son los posibles escenarios que plantea la Corte Suprema**

**Andrés Vacca | Bles.com**

**27-11-2021**

**Redacción BLes**– La Corte Suprema de Estados Unidos tiene estipulado escuchar los argumentos legales el 1 de diciembre sobre un caso muy esperado. De acuerdo a como

se expida la Corte la situación sobre el acceso al aborto podría modificarse drásticamente, llegando incluso a presentarse la posibilidad de eliminarse su legalidad.

Entre las posibilidades más esperadas, sobre todo por grupos conservadores y religiosos, la Corte podría revocar su decisión histórica sobre el caso Roe v. Wade, que legalizó el aborto desde 1973. Pero también existen fuertes chances de que los jueces tomen otros caminos más complejos para permitir que los estados tengan el poder de imponer mayores restricciones al aborto. La Corte deberá escuchar el caso Dobbs v. Jackson Women's Health, el cual se basa en la prohibición impuesta en Mississippi a los abortos luego de las 15 semanas.

Cuando la Corte se expida al respecto podría eliminar la prohibición de 15 semanas, alegando que va en contra de la antigua legislación de Roe, lo que implicaría que la situación se mantenga a como está hoy, aunque marcando un nuevo precedente que le quita autoridad a los estados particulares de establecer sus propias normativas al respecto.

Sin embargo, la composición más conservadora de la corte, 6-3 desde la incorporación de la jueza Amy Coney Barrett, mantiene la esperanza entre los conservadores y sectores provida de que en esta oportunidad la Corte podría validar la legislación de Mississippi, lo cual implicaría ir en contra del fallo de Roe v. Wade. La esperanza de los conservadores también se sustenta en el hecho de que la Corte haya aceptado escuchar este caso tan cercano y opuesto a Roe podría ser un indicio de su voluntad de remodelar el precedente.

Lo mismo podría decirse de su decisión de no bloquear inmediatamente la ley de latidos del corazón de Texas, que actúa efectivamente como una prohibición de seis semanas. Más allá de las esperanzas, nada está asegurado aún, ni está claro qué tan dispuestos están los miembros de la Corte a modificar la situación actual, ya que el tribunal sólo necesita cuatro jueces para aceptar escuchar un caso y cinco para emitir una decisión mayoritaria. La situación ideal para los sectores provida, sería la derogación total de Roe, lo cual permitiría devolver el asunto a las legislaturas estatales, lo cual, siguiendo la Constitución nacional, es la vía democrática más adecuada para regular el acceso al aborto.

La situación es compleja porque no abarca sólo una cuestión de salud pública, sino más bien un hecho ideológico que ha marcado una verdadera grieta en la sociedad durante varios años, y modificar la situación actual generará sin dudas un conflicto político de relevancia con impacto internacional.

Si bien las nominaciones de los conservadores Barrett y Kavanaugh en particular han provocado la ira de los demócratas y demás progresistas, algunos han expresado su escepticismo a que los nuevos magistrados se opongan al histórico fallo de Roe, teniendo en cuenta la tensa atmósfera política y la naturaleza divisiva del asunto. Ahora bien, la eliminación de Roe no es garantía de que llegue a su fin la batalla legal que existe desde hace décadas sobre este asunto. Pero lo que sí es innegable es que salvaría la vida de miles de bebés todos los años, lo cual es admitido incluso por los sectores que defienden y promueven la legalización del aborto. Un grupo de 154 prominentes economistas e investigadores estimaron que el número de abortos se reduciría en alrededor de 120.000 en el primer año y potencialmente incluso más en los años siguientes si la corte suprema

anula a Roe y permite que los estados prohíban los abortos nuevamente. Si Roe se va, es poco probable que los abortos se conviertan automáticamente en ilegales en todo el país. Pero el poder de proteger a los bebés no nacidos del aborto o mantener los abortos legales regresaría a los estados. Las estimaciones varían sobre la cantidad de estados que prohibirían los abortos si se les permitiera hacerlo. Una estimación reciente puso el número en al menos 21. *Andrés Vacca – BLes.com*

## **Rusia se suma a la lista de 35 países que prohíben el aborto**

**José Hermosa**

**Bles.com**

**11-04-21**

**Redacción BLes**– Rusia confirmó su adhesión a la Declaración del Consenso de Ginebra sobre la Salud de la Mujer y la Protección de la Familia., que promulga “el derecho inherente a la vida” de todo ser humano y rechaza la práctica del aborto que promueve la ONU. Los representantes de los 36 países firmantes se reunieron en la sede de la Misión de Brasil en Ginebra, Suiza, el 3 de noviembre, para celebrar un año de la firma de la declaración y celebrar la vinculación de Rusia al movimiento, **informó** Gazeta Web. En esta ocasión la ministra de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos de Brasil, Damares Alves, actuando como anfitriona dijo que uno de los objetivos es conseguir que otros países se sumen a la iniciativa. “Es un honor ser socios de sus países en esta misión. Estamos muy orgullosos. Queremos que nuestros hijos y nietos miren hacia atrás en este momento en el futuro y celebren el hecho de que tuvimos el valor de decir ‘no’ a la muerte de tantos niños y de cuidar a las mujeres”, dijo Alves.

En las intervenciones de otros de los representantes se ratificó su acuerdo de que la promoción del aborto como política pública, va en contra de los valores que defienden y que deja marcas en las mujeres, que permanecerán para toda la vida. “Esta declaración contempla la salud de las mujeres de forma integral, con acciones efectivas de equidad. Y, además, tenemos en este acuerdo la disposición del respeto a los valores que fortalecen los lazos familiares. Es una declaración, sobre todo, de derechos humanos”, explicó la Secretaria Nacional de la Familia de Brasil, Angela Gandra.

Por su parte, la presidenta del Instituto para la Salud de la Mujer de Estados Unidos, Valerie Huber, organizó un evento similar en el edificio Russell del Senado la semana anterior, en el que se pronunció al respecto. “Cuando otras naciones u organismos internacionales nos imponen políticas insalubres y perjudiciales que comprometen la vida, la familia y nuestra propia soberanía, debemos cuestionarlas”, **dijo** Huber aludiendo a los intentos de la ONU de promover el aborto como un derecho internacional. A pesar de que la coalición internacional fue promovida el año pasado por el entonces presidente estadounidense, Donald Trump, la administración Biden **retiró** a Estados Unidos de ella, e instó a otros países a imitarla, en su campaña de promoción del aborto. La **declaración** “enfatisa la dignidad y el valor inherentes de la persona humana, que todo ser humano tiene el derecho inherente a la vida, y el compromiso de

permitir a la mujer experimentar el embarazo y el parto en condiciones de seguridad y ofrecer a las parejas las mejores posibilidades de tener un hijo sano”.

También busca “reafirmar que no existe un derecho internacional al aborto, ni ninguna obligación internacional por parte de los Estados de financiar o facilitar el aborto”. No es la primera vez que la administración de Trump se opone a los planes globalistas de la ONU y su intención del implementar un nuevo orden mundial, creando “derechos” y “leyes” internacionales, buscando sistematizar a todos los países bajos las mismas regulaciones. *José Hermosa – BLes.com*

## **Texas: gobernador pide que se elimine el ‘contenido pornográfico’ asociado a la ‘educación sexual inclusiva’**

**Andrés Vacca**

**Bles.com**

**11-02-21**

**Redacción BLes**– El gobernador de Texas, Greg Abbott, solicitó que se elimine de inmediato todo contenido ‘pornográfico u obsceno’ del material educativo que reciben los alumnos en las escuelas del estado.

La solicitud de Abbott fue realizada mediante un comunicado dirigido a las Juntas Escolares de Texas (TASB, por sus siglas en inglés), a quienes señaló como responsables de la protección de los niños y el contenido que deben recibir para su educación. El gobernador advirtió que los TASB deben garantizar la transparencia sobre los materiales que se enseñan en el aula y se ofrecen en las bibliotecas escolares.

“Un número creciente de padres de estudiantes de Texas está cada vez más alarmado por algunos de los libros y otros contenidos que se encuentran en las bibliotecas de las escuelas públicas”, escribió Abbott en una carta enviada a la Asociación de Juntas Escolares. “Los ejemplos más flagrantes incluyen imágenes y sustancias claramente pornográficas que no tienen cabida en el sistema de educación pública de Texas”. Abbott manifestó comprender la frustración de los padres asegurando que “están legítimamente enojados”, agregando que tienen derecho a proteger a sus hijos del “contenido obsceno” que se está utilizando en las escuelas con la excusa de impartir una supuesta “educación sexual inclusiva”. La carta de Abbott sigue a que el representante estatal republicano Matt Krause, presidente del Comité de Investigación General de la Cámara de Representantes, solicitara a los distritos escolares públicos que informaran sobre la posesión de una lista de más de 840 libros.

La lista de 16 páginas incluye una gran cantidad de títulos promovidos por activistas de izquierda, promotores de la justicia social, racial y de la ideología de género. Algunos de estos libros son “Estampado desde el principio: la historia definitiva de las ideas racistas en Estados Unidos” y “Cómo ser un antirracista” de Ibram X Kendi, “El nuevo Jim Crow: Encarcelamiento masivo en la era del daltonismo” de Michelle Alexander, y libros sobre Black Lives Matter.

Muchos títulos de la lista se centran en la ideología transgénero, la identidad de género, homosexualidad, sexualidad adolescente, embarazo y aborto, todos estos son análisis

realizados bajo concepciones liberales y extremadamente politizadas, generando la indignación de padres y sectores conservadores.

Muchos otros estados han sido afectados por situaciones similares en sus escuelas públicas. Tal fue el caso de Hudson, Ohio, donde el propio alcalde de la ciudad pidió en septiembre a los miembros de la junta escolar que renuncien o enfrenten posibles cargos criminales por aprobar material de lectura para los alumnos, cuyo contenido el alcalde calificó de “pornografía infantil”. Según lo que denunciaron los padres, el libro contenía indicaciones de escritura inapropiadas, como por ejemplo, pedía al estudiante que “escribiera una escena de sexo que no le mostraría a su mamá” y otro que decía que “reescriba la escena de sexo de arriba en una que dejaría leer a su mamá”. Otros mensajes pedían al estudiante que cree “un escenario de Disney con clasificación X”, que escriba sobre “una habitación llena de personas que quieren dormir juntas”, e incluso había indicaciones que hablaban sobre el asesinato, el uso de drogas y el suicidio. Otro libro destinado a niños menores de 13 años, recientemente publicado, tiene como objetivo normalizar el aborto como “otro resultado posible del embarazo”. El polémico libro, además de poder conseguirse en librerías, será ofrecido en las clínicas de aborto y bibliotecas públicas de todo el país en los próximos meses.

La solicitud del gobernador de Texas por el momento no fue acompañada de alguna iniciativa legal que acompañe el pedido, pero en principio busca poner presión y posicionarse del lado de la gran cantidad de padres que están luchando contra el “adoctrinamiento” de sus hijos en las escuelas públicas.

*Andrés Vacca – BLes.com*

**Los movimientos de ‘justicia social’ son “pseudo religiones” impulsados por una élite atea,**

**denuncia arzobispo de EE. UU.**

**Bles.com**

**Vaneza Catanzaro**

**06-11-2021**

**Redacción BLes** – El arzobispo de Los Ángeles, José H. Gómez, presidente de la Conferencia de Obispos Católicos de EE. UU. afirmó el jueves que ha surgido una élite globalista que pretende “borrar las raíces cristianas de la sociedad”, utilizando los movimientos que promueven la ‘justicia social’ y la ‘cancelación de la cultura’, a las que llamó “pseudo religiones” que se plantean como un “peligroso sustituto” de la verdadera religión

Durante un mensaje de video enviado a una reunión del Congreso de Católicos y Vida Pública en Madrid, el 4 de noviembre de 2021, el arzobispo denunció que esta élite no tiene interés en la religión ni tampoco en las tradiciones y la cultura de las naciones en la que intentan influir para en última instancia establecer lo que denominó “una civilización global”. “Las instituciones de la Iglesia y las empresas de propiedad cristiana son cada vez más desafiadas y hostigadas”, declaró el religioso, y dijo que a este grupo lo componen corporaciones, gobiernos, universidades, medios de comunicación y en las

instituciones culturales y profesionales. Respecto de los “nuevos movimientos sociales e ideologías” fueron sembrados y preparados durante muchos años en las universidades e instituciones culturales dijo, pero aceleraron sus influencias en 2020 luego del asesinato de George Floyd. “Como sea que llamemos a estos movimientos – ‘justicia social’, ‘despertar’, ‘políticas de identidad’, ‘interseccionalidad’, ‘ideología sucesora’ – afirman ofrecer lo que la religión ofrece”, dijo el arzobispo. Los arquitectos de este movimiento buscan reemplazar la historia cristiana con “lo que podríamos llamar la historia del ‘despertar’ o la historia de la ‘justicia social’”, agregó.

Si bien Gómez no mencionó directamente a ningún de estos movimientos, dijo que muchos de los que los apoyan “están motivados por nobles intenciones”, que intentan contribuir a disminuir sufrimientos humanos reales, pero sugirió que los movimientos mismos tienen una narrativa engañosa que ofrecen librar una batalla por el poder político y cultural en nombre de la creación de una ‘sociedad equitativa’. “Por supuesto, todos queremos construir una sociedad que brinde igualdad, libertad y dignidad a todas las personas. Pero solo podemos construir una sociedad justa sobre la base de la verdad sobre Dios y la naturaleza humana”, dijo el arzobispo explicando que estos movimientos, con las “teorías e ideologías críticas” que profesan son “profundamente ateas”. “Niegan el alma, la dimensión espiritual y trascendente de la naturaleza humana; o piensan que es irrelevante para la felicidad humana”, y explicó que en cambio “reducen lo que significa ser humano a cualidades esencialmente físicas”, mencionando el color de la piel, las nociones de género, la etnia y la posición social.

Casi al final de su discurso, Gómez indicó la importancia del rol activo que debe tener la iglesia frente a estos nuevos movimientos. Según dijo el compromiso no debe ser “en términos sociales o políticos”, sino que se los debe tomar “como peligrosos sustitutos de la verdadera religión”. “Al negar a Dios, estos nuevos movimientos han perdido la verdad sobre la persona humana. Esto explica su extremismo y su enfoque duro, intransigente e implacable de la política”, sentenció el arzobispo.

*Vanesa Catanzaro – BLes.com*

## **ALEX SAAB**

**Triple pesadilla para el chavismo**

**Editorial de lanacion.com.ar**

**30-10-2021**

Tras 16 meses de complejas acciones judiciales, el empresario colombiano **Alex Saab**, testaferro del dictador **Nicolás Maduro**, enfrentó la primera audiencia judicial ante un tribunal de Miami luego de haber sido extraditado desde Cabo Verde. Pesan sobre él ocho acusaciones de lavado por 350 millones de dólares provenientes del narcotráfico y del desvío de ayuda extranjera para el programa alimentario que manejaba. Podría recibir hasta 20 años de cárcel.

El gobierno de **Joe Biden** envió un mensaje al régimen venezolano respecto de que el futuro de Saab está en los tribunales, fuera de cualquier negociación política, luego de

que Maduro inventara su secuestro. Además de amenazar con juzgar en represalia a seis ejecutivos de Citgo Petroleum, la desesperación llevó a Maduro a interrumpir el diálogo con la oposición en la capital mexicana cuyo fin era lograr ayuda humanitaria para los venezolanos. Detenido en Madrid luego de varias cirugías y dos años prófugo, **Hugo Carvajal**, exgeneral y exdirector de inteligencia de Venezuela de Chávez y de Maduro, reveló que, durante 15 años, el régimen chavista financió ilegalmente movimientos políticos de izquierda. El valor internacional del petróleo permitía el envío de decenas de millones de dólares. **Entre esos beneficiarios de las remesas, citó a los gobiernos de Néstor Kirchner, Evo Morales, Lula Da Silva, Fernando Lugo y a Podemos, de España.** La extradición de Carvajal a los Estados Unidos por tráfico de drogas y de armas cuando integraba el Cartel de los Soles se encuentra en estudio.

Como parte de la investigación sobre una presunta asociación ilícita comandada por Néstor y Cristina Kirchner, el juez federal **Julián Ercolini** envió un exhorto diplomático a la Justicia española pidiendo la declaración de Carvajal tras aquella afirmación sobre envíos millonarios de dinero a la Argentina para financiar las campañas kirchneristas.

Se suma también en estos días que la Justicia española autorizó la extradición de la extesorera y enfermera de Hugo Chávez **Claudia Díaz Guillén**, acusada de blanqueo de capitales y actividades criminales. Estos tres personajes golpean el corazón del chavismo y amenazan con seguir destapando el gigantesco entramado de corrupción que anida en Venezuela y que involucra a gran parte de América Latina.

Es de esperar que la Justicia estadounidense avance en las investigaciones y determine la responsabilidad de un régimen que viola sistemáticamente los derechos de los venezolanos, condenándolos a la postración y a la miseria, mientras sus jerarcas amasan tan mal habidas como enormes fortunas, además de interferir intrusiva e ilegalmente en cuestiones internas de otros países.

## **La Justicia de EEUU adelanta la audiencia al testaferro de Maduro por blanqueo de capitales**

### **ACUSADO DE LAVAR 350 MILLONES DE DÓLARES**

**Gaceta.es**

**28-11-2021**

La Justicia de Estados Unidos ha adelantado al 6 de diciembre la audiencia a **Alex Saab**, testaferro del tirano Nicolás Maduro, acusado de **blanqueo de capitales**.

En un principio, el proceso judicial estaba previsto para el 28 de diciembre, sin embargo, el juez Robert Scola ha aprobado adelantar la audiencia atendiendo así a una moción presentada por la defensa, recoge la revista colombiana 'Semana'. Así, esta diligencia será la antesala del juicio programado para el 3 de enero, donde Saab deberá estar presente, y que en principio se estima que pueda durar hasta dos semanas.

Ya el pasado 15 de noviembre Saab se declaró no culpable ante un tribunal de Miami del cargo de blanqueo de capitales por el cual fue extraditado a mediados de octubre a Estados Unidos desde Cabo Verde.

La audiencia de aquel día estaba prevista en un primer momento para dos semanas antes, cuando el juez Scola aceptó desestimar, a petición de los propios fiscales, la mayoría de los cargos por blanqueo de capitales para hacer cumplir un pacto alcanzado con el Gobierno de Cabo Verde, país cuya legislación contempla un límite de años de prisión.

Saab fue detenido el 12 de junio de 2020 en Cabo Verde a petición de Estados Unidos cuando realizaba una escala de reabastecimiento. El empresario fue extraditado a Estados Unidos hace dos semanas para ser juzgado por un delito blanqueo de dinero y por participar presuntamente en una red de sobornos. Estados Unidos le acusa de lavar 350 millones de dólares (295 millones de euros) para pagar corruptelas de Maduro.

## **ELECCIONES**

**El descontento de los países donde gobiernan los integrantes del Foro de Sao Paulo propina un golpe al comunismo**

**ARGENTINA, PERÚ, BOLIVIA, CUBA, VENEZUELA Y NICARAGUA REACCIONAN**

**Gaceta.es**

**Nitu Pérez Osuna**

**18-11-2021**

Los pueblos luchan contra el comunismo que trata de imponerse en la región. Y es que la ola de descontento desatada en las naciones donde gobiernan los integrantes **del Foro de Sao Paulo**, así lo confirma. Por tanto, se hace difícil que ejecuten los planes del marxismo iberoamericano que quiere tomar el control total del continente.

Veamos lo que pasó en Argentina el pasado domingo 14 de noviembre por ejemplo. Allí se llevaron a cabo elecciones parlamentarias para renovar parte del Congreso y el kirchnerismo, **salió seriamente vapuleado**.

## **El Foro de Sao Paulo celebra el fraude electoral y la represión del régimen de Ortega en Nicaragua**

En Bolivia, comenzó un paro nacional para protestar por la imposición de leyes que permitirían al régimen de Luis Arce perseguir a la oposición. Pese a que algunas de esas medidas fueron derogadas, las movilizaciones continúan su curso. El movimiento cívico **ha dicho** que “el pueblo boliviano no está dispuesto a renunciar a vivir sin democracia ni libertad”. En Perú, Pedro Castillo **no logra estabilizar su gobierno** por las reiteradas renuncias de varios de sus ministros, unos por sus nexos con el terrorismo y otros por haber estado involucrado en escándalos. Además, Castillo se ha visto obligado a maniobrar entre el partido que lo llevó al poder y el Congreso opositor, sin poder satisfacer a ninguno de los dos.

En Venezuela, Nicolás Maduro y sus aliados enfrentan **un posible juicio ante la Corte Penal Internacional** por cometer delitos de lesa humanidad, lo cual está creando fracturas a lo interno del régimen, puesto que una cosa es estar sancionado económicamente y otra muy distinta es ser juzgado por crímenes que no prescriben y que no tienen territorialidad. No todos están dispuestos a acompañar a Maduro en este trance.

En Cuba, el mundo tiene su mirada puesta en **las protestas populares** que sacuden a esa nación desde el pasado 11 de Julio, las cuales demuestran que el régimen no cuenta con el apoyo de la población, mucho menos después de la muerte de Fidel Castro y del retiro de su hermano Raúl. Díaz-Canel no cuenta con el liderazgo ni con el respaldo unánime de la nomenclatura castrista. Esta vez, la sola represión no bastará para sostener al sistema.

Y en Nicaragua, Daniel Ortega ha cometido un grave error de cálculo al pensar que podría **llevar a cabo una elección** con sus contendores en la cárcel y, aun así, ser reconocido por la comunidad internacional. Ortega no contaba con las reacciones en su contra, incluyendo las del gobierno socialista del Perú y de algunos integrantes del Grupo de Puebla. La deslegitimación y el aislamiento al que ahora está sometido lo colocan en una situación precaria.

El único país gobernado por un integrante del Foro de Sao Paulo que cuenta con una mediana estabilidad es el de México, y por **eso se está convirtiendo en el principal centro de operaciones del Foro y del Grupo de Puebla**. En octubre pasado el Grupo de Trabajo del FSP sostuvo una reunión y próximamente el Grupo de Puebla reunirá en esa ciudad a 150 líderes, como lo informa **su propio portal**.

Sin embargo, el comportamiento de Andrés Manuel López Obrador en favor de sus aliados marxistas le está trayendo resistencia dentro de México. Prueba de ello es que el pasado viernes 5 de noviembre se **inició la recolección de firmas** ciudadanas para pedir al Instituto Nacional Electoral (INE) la aprobación para un referéndum revocatorio de su mandato presidencial. La debilidad manifiesta del Foro de Sao Paulo es uno de los motivos que lo induce a luchar por el control de Honduras, **participando con la candidata Xiomara Castro** en las elecciones del próximo 28 de noviembre; pero allá también hay resistencia, como se evidencia en los reportajes publicados sobre los nexos de Xiomara con el FSP.

En conclusión, **existen posibilidades de liberar a nuestro continente del castro comunismo**, pero para lograrlo se necesita un liderazgo firme, con claridad intelectual y compromiso por la libertad y la justicia, de **allí la importancia de surgimiento de líderes como José Antonio Kast en Chile y Javier Milei en Argentina**, por citar solo dos ejemplos.

**Escuchen a Javier Milei**  
**EDITORIAL**  
**GACETA.ES**  
**15-11-2021**

Los resultados de las elecciones argentinas reflejan **una voluntad de cambio real**, pero no sólo con respecto al desastroso Gobierno de los Fernández —*Sánchez, pon tus barbas a remojar*—, sino frente al *kirchnerismo* (ese hijo ilegítimo, pero hijo al fin y al cabo, del peronismo), que hace ya una década que debería haber quedado enterrado junto a su fundador, Néstor Kirchner, en su impúdico y megalómano mausoleo de Río Gallegos.

Argentina no aguanta más gobiernos de izquierda populista corrupta, como tampoco va a aguantar que *Juntos por el Cambio*, el principal partido de la oposición hoy vencedora, **pastelee de nuevo con el oficialismo de Cristina K. para que nada cambie**. Es fundamental que los nuevos diputados y senadores de las fuerzas de oposición al kirchnerismo se den cuenta de que por encima de etiquetas desgastadas y envilecidas y por encima de intereses partidistas, **ya sólo cabe una política permanente de reacción**.

De momento, en esta necesidad reaccionaria sólo distinguimos a un partido que ha entendido que es imperativo acabar con el peronismo que permea todos los estratos de la sociedad, y mandarlo al olvidadero de la Historia. ***La Libertad Avanza*, el partido del economista liberal Javier Milei, ya ha anunciado que no pactará jamás con el Gobierno de Alberto Fernández**. Ese es el camino y no hay otro: aislar al justicialismo kirchnerista y a la casta política que lo sostiene allá donde se encuentren y enfrentarlos a la realidad de su penosa gestión política, económica y social que ha conducido a la Argentina a una crisis demencial e insostenible con una inflación tercermundista y bolivariana.

La pérdida del *quórum* peronista en el Senado por primera vez desde 1983 es la señal. Y debe ser atendida. Los macristas de *Juntos por el Cambio* deben **escuchar a nuevos líderes como Javier Milei o Victoria Villarruel y a su enorme caudal de voto joven y no cometer los errores de bulto del pasado**. Desmontar el peronismo del que abominan las nuevas generaciones de argentinos es una tarea pesada y costosa. Requiere sacudirse los complejos y las imposiciones de la temblorosa oligarquía financiera y, por supuesto, no conformarse de los pequeños gestos que pueda hacer el kirchnerismo en las próximas semanas para evitar el benéfico precipicio electoral al que se acerca. Aunque sea una empresa para titanes, **desmontar el peronismo es imprescindible para recuperar la libertad y la confianza** de la juventud en que Argentina merece la pena.

**Coda:** Que el diario español *El País* llame «ultraderechista» al partido de Javier Milei, un liberal *comme il faut*, sólo puede ser consecuencia **de un nuevo error en los parámetros**. Recomendamos su revisión.

**Milei: 'Es hermoso vivir en las ideas de la libertad, el socialismo es resentimiento'**

Sobre El País y sus editoriales

EDITORIAL

GACETA.ES

25-11-2021

En esto del Periodismo, pero periodismo, con minúscula, hasta el mejor escribano echa un borrón. Todos los que trabajan en esa cosa *'tan cómoda y tan chic'*, como diría **Cayetana Álvarez de Toledo**, que es *escribir en un periódico*, tienen momentos de debilidad intelectual y en ocasiones escriben lo que no deberían o no querrían. La suerte —en ocasiones una maldición— es que lo que escriben hoy es con lo que se envuelve el pescado de mañana. La caducidad de la palabra escrita en un diario es llamativa y, a veces, providencial.

No ocurre lo mismo, no lo de la caducidad, sino lo de la debilidad intelectual, en esos artículos anónimos que **fijan la opinión del propio medio y a los que llamamos «editoriales»**, como este que leen. Los editoriales tienen vocación de influir, no sólo en la opinión de los lectores, sino en los periodistas que escriben en el medio, que están obligados —salvo impericia o desidia— a leerlos y atenderlos para que no haya disonancias chirriantes en las informaciones, crónicas o artículos que puedan ser publicados a partir de entonces. Por esa relevancia, por su condición anónima que implica un trabajo en equipo, por su vocación de influencia, estas piezas periodísticas no tienen (no deben tener) borrones. **Representan la opinión de la empresa editora.**

Sirva este introito para señalar **la perplejidad que debe asaltar a cualquier persona con principios democráticos que se haya detenido a leer tres de los editoriales que esta misma semana ha publicado el diario *El País***. El editorialista del autodenominado periódico global en español, otrora *diario independiente de la mañana*, ha fijado la opinión de la empresa editora sobre las elecciones del pasado domingo en Venezuela, la inminente segunda vuelta de las elecciones chilenas y la candidatura de Lula da Silva a las presidenciales brasileñas que se celebrarán en 2022. Híela la sangre leer cómo el editorialista de *El País*, solo o en compañía de su directora, **Pepa Bueno**, ha escrito que **las elecciones locales y regionales en Venezuela** «son un paso adelante hacia la democracia plena». Asombra también leer al editorialista de *El País* **llamar a la movilización de la izquierda chilena a favor de un candidato marxista** e hispanófobo como Gabriel Boric contra el «populista» (¿dónde?, ¿cuándo?, ¿cómo?) José Antonio Kast. Por último, aunque no en orden cronológico, la empresa editora de *El País* ha bendecido la candidatura del corrupto **Lula da Silva, fundador del Foro de Sao Paulo, esa Komintern iberoamericana**, a quien etiqueta como «socialdemócrata».

Aclaremos lo que no necesita ser aclarado. Venezuela vive en una dictadura represiva feroz que ha lesionado la vida y las esperanzas de futuro de millones de venezolanos. **Las elecciones del pasado domingo fueron una farsa del régimen narcochavista** y alejan cualquier posibilidad de una restauración democrática en un Estado fallido. **José Antonio Kast es un conservador-liberal con un programa de recuperación de Chile** frente a la violencia izquierdista que hace dos años consiguió romper el equilibrio democrático que tan buenos resultados había dado a la nación chilena, ejemplo pasado de prosperidad en la región. En cuanto a **Lula da Silva, el abrazadictadores**, es de una cursilería ridícula etiquetarlo como la *gran esperanza socialdemócrata*, ecofeminista y ecosostenible frente a Jair Bolsonaro. Tan ridículo,

insistimos, que en vez de indignarnos lo que nos da es vergüenza ajena. Esos tres editoriales marcan el camino de lo que a partir de ahora leeremos, los que conservemos el vicio de leer, en *El País*. **Sus periodistas, cronistas y articulistas deberán acatar la línea editorial** que ha decidido que la defensa del Estado de Derecho, del imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada, no va con la empresa editora.

La defensa de la libertad sí que va con todos los que hacemos *La Gaceta de la Iberosfera*. Por eso **no nos basta con no ser comunistas, sino que, al contrario que *El País*, somos anticomunistas**, que es de las pocas cosas honradas que se pueden ser en el mundo y con especial relevancia en los territorios de la Hispanidad. Esta, y no otra, es nuestra línea y queda fijada en este editorial, al igual que la vergüenza queda fijada en los de la empresa editora de *El País*.

## **TRUMP**

**Trump envía un mensaje a EEUU en el Día de Acción de Gracias: 'Volveremos a ser grandes'**

**'NUNCA PERMITIREMOS QUE ESTADOS UNIDOS VAYA EN LA DIRECCIÓN EQUIVOCADA'**

**Gaceta.es**

**26-11-2021**

El expresidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, ha emitido un mensaje el **Día de Acción de Gracias** a través de la cuenta de Twitter de su portavoz **Liz Harrington**, ya que la de Trump sigue suspendida.

El expresidente estadounidense ha tranquilizado a la población norteamericana asegurando que le espera un bonito futuro al país: «Un momento interesante para nuestro país (el Día de Acción de Gracias), pero no se preocupen, **volveremos a ser grandes**, y lo haremos todos juntos. Estados Unidos nunca fallará y nunca permitiremos que vaya en la dirección equivocada. Demasiadas generaciones de grandeza cuentan con nosotros. ¡Disfrute de su Día de Acción de Gracias sabiendo que **le espera un futuro maravilloso!**», ha comentado el expresidente.

Este mensaje se produce en medio de especulaciones de que podría volver a presentarse como candidato republicano en 2024. A principios de esta semana, la secretaria de prensa de la Casa Blanca, **Jen Psaki**, comentó que Donald Trump tiene la intención de presentarse a la reelección. Además, una encuesta de Rasmussen publicada el miércoles mostró que Trump ganaría al **presidente Joe Biden en 2024 por 13 puntos**, siendo así el principal favorito para alzarse con la presidencia del país.

Así, desde que dejó el cargo en enero, Trump se ha mantenido activo en la política, haciendo entrevistas y emitiendo un flujo constante de declaraciones y respaldos. A principios de esta semana, Trump **se reunió con Kyle Rittenhouse** después de que el joven fuese declarado inocente por defenderse del ataque de varias personas durante las protestas de Kenosha en agosto del año pasado.



