

Presión abortista en EEUU: Obama, Biden y Harris tratan de influir sobre la Corte Suprema
Injerencia progresista sobre el poder judicial
LGI
04-05-2022

La histórica filtración del borrador de la decisión de la **Corte Suprema de Estados Unidos**, que de aprobarse acabaría con casi medio siglo de derecho constitucional al aborto, revirtiendo la famosa sentencia jurisprudencial de **Roe contra Wade**, está provocando los frutos esperados: una presión desde los más altos poderes del país norteamericano.

La Corte Suprema de EEUU se inclina por derogar la sentencia que en 1973 abrió las puertas al 'derecho' al aborto

A los esperados ataques mediáticos contra la decisión del más alto tribunal estadounidense, se han unido varias voces de figuras políticas del más alto nivel. Desde **Barack Obama** a la actual vicepresidenta, **Kamala Harris**, pasando por el presidente del país, **Joe Biden**, están tratando de influir en la decisión final de la Corte Suprema en el mayor caso de injerencia sobre el poder judicial estadounidense que se recuerda. El expresidente Barack Obama ha escrito un comunicado, junto a su mujer **Michelle Obama**, en el que ha asegurado que “millones de estadounidenses” se despertaron el martes “temiendo que sus libertades esenciales” estuvieran “en peligro”. Obama ha advertido que, de oficializarse la decisión, el alto tribunal “relegará **la decisión más intensamente personal** que alguien puede tomar a los caprichos de políticos e ideólogos”. Según el expresidente, la sentencia Roe v. Wade reconoció que la libertad consagrada en la Constitución estadounidense requiere que “todos disfrutemos de una esfera de nuestras vidas que no esté sujeta a la intromisión del estado”. Una esfera, ha escrito, “que incluye decisiones personales que involucran con quién nos acostamos, con quién nos casamos, si usar o no métodos anticonceptivos, **y si tener o no hijos**”; o, en este último caso, más bien matarlos.

Obama ha afirmado que esta decisión “obliga a las personas a renunciar a cualquier interés constitucionalmente reconocido en lo que le sucede a su cuerpo una vez que quedan embarazadas” y los estados “**podrían dictar que las mujeres lleven a término todos los embarazos**”. El expresidente ha alertado que las consecuencias de esta decisión “**serían un golpe** no solo para las mujeres, sino para todos los que creemos que en una sociedad libre”.

Obama ha animado a los estadounidenses a protestar contra la inminente decisión de la Corte Suprema. “Piensa en cualquiera de los cientos de miles de mujeres que cada año merecen la dignidad y la libertad de tomar una decisión que sea correcta para sus cuerpos y sus circunstancias”, ha escrito, y **ha animado a unirse a los activistas y a “actuar”, participando en “protestas**”. “Únase a ellos para instar al Congreso a codificar Roe como ley”, ha instado el expresidente.

El presidente actual de Estados Unidos, **Joe Biden**, también ha metido presión a la Corte Suprema a través de una declaración. “**Creo que el derecho de una mujer a**

elegir es fundamental”, escribió en un comunicado publicado por la Casa Blanca en referencia al derecho a que las madres maten a sus hijos en su vientre.

“Si la Corte anula Roe, recaerá sobre los funcionarios electos de nuestra nación (...) proteger el derecho de la mujer a elegir. Y recaerá en los votantes elegir a los funcionarios a favor del derecho a decidir este noviembre”, dijo Biden, refiriéndose a las elecciones de medio mandato de este año.

A nivel federal, afirmó el presidente, **“necesitaremos más senadores”**

abortistas “para adoptar legislación que codifique Roe, que **trabajaré para aprobar y convertir en ley**”.

La vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, también se ha sumado a las presiones sobre la Corte Suprema y ha atacado a los estadounidenses que defienden la vida. “Lo que está claro es que **los opositores de Roe quieren castigar a las mujeres** y quitarles sus derechos a tomar decisiones sobre sus propios cuerpos”, ha escrito en una declaración emitida este martes.

Here’s my statement with Michelle on the draft Supreme Court decision to overturn Roe v. Wade. pic.twitter.com/xBJJkLYGIQ

— Barack Obama (@BarackObama) May 3, 2022

La mano derecha de Biden ha acusado a los legisladores republicanos de los estados de todo el país de estar utilizando el uso de la ley “como un arma” contra las mujeres.

“Los derechos de todos los estadounidenses están en riesgo”, ha advertido

Harris. **“Este es el momento de luchar por las mujeres y por nuestro país con todo lo que tenemos”**, ha concluido.

FUERTE CAIDA DE LA FECUNDIDAD Y DE LA NATALIDAD EN EL PAÍS

En Argentina la tasa global de fecundidad (promedio de hijos por mujer) se sigue alejando del nivel que asegura una población estable. Las políticas antinatalistas implementadas en los últimos años –tanto a nivel nacional como en las provincias- aceleran el descenso de la fecundidad y de la natalidad. Argentina se va a ir despoblando.

Por Mónica del Río

La Tasa Global de Fecundidad (TGF) es el número de hijos que en promedio tendría cada mujer al final de su vida reproductiva. Para que una población se mantenga estable en el tiempo, sin disminuir su volumen, la TGF debe ser 2,1 (bajo el supuesto de mortalidad constante y ausencia de migración). **La TGF de Argentina es 1,54 para 2020**, si bien no hace mucho que descendimos del nivel de reemplazo poblacional (2,1), la caída fue abrupta desde el 2014, año en el que comenzó a disminuir drásticamente el número de nacimientos.

La TGF en Argentina cayó un 35% entre 2014 y 2020, más de lo que disminuyó entre 1980 y 2014.

Hemos descripto ya algunas políticas públicas que cooperaron con este descenso: En 2014 el Ministerio de Salud de Cristina Fernández incorporó el implante subdérmico (anticonceptivo de larga duración orientado a adolescentes y jóvenes) a la canasta de

medicamentos que se distribuye a través del programa Remediar. Ese mismo Ministerio -con el “apoyo técnico” de la filial local de la IPPF- redactó en 2015 el Protocolo de aborto. En 2017 el gobierno de Cambiemos implementó el Plan ENIA para reducir el embarazo adolescente (consejerías en salud sexual, anticoncepción y aborto). En 2018 Macri abrió el debate legislativo sobre aborto y si bien no prosperó, produjo un cambio cultural que aumentó la demanda. Simultáneamente la ANMAT aprobó el uso del misoprostol como abortivo y poco después autorizó su venta en farmacias.

Durante el 2020 Alberto Fernández paralizó todo menos la llamada “salud reproductiva”. A poco de comenzado el confinamiento estricto Juan Carlos Escobar, coordinador del área de adolescencia del Ministerio de Salud, anunció que el acceso a métodos anticonceptivos y al aborto eran “servicios esenciales” que quedaban fuera de las restricciones impuestas por el Covid. El próximo año podremos observar el impacto que la Ley de aborto –impulsada por Fernández y sancionada a fines de 2020- tiene sobre los indicadores de fecundidad y natalidad. Y a eso se sumarán después los combos abortivos (mifepristona + misoprostol) que comienzan a utilizarse y las nuevas formas de distribución de los insumos de “salud reproductiva” para cumplir con lo que el Fondo de Población llama la garantía del “último tramo”, es decir, la llegada eficaz de los insumos a la usuarias.

Evolución de la fecundidad en Argentina

La tasa global de fecundidad cayó un 55% entre 1980 y 2020, pero, como anticipamos, ese descenso fue mucho más marcado a partir del 2014. La TGF de Argentina es similar a la de **Cuba**, donde descendió a 1,52 en el 2020, con la diferencia de que en la Isla el promedio de hijos por mujer está por debajo del nivel de reemplazo desde 1978. **La caída en Argentina es mucho más acelerada.** Por otra parte, **la densidad de población de Cuba es 6 veces mayor a la nuestra.**

También es análoga a la de los países europeos que, siendo menos extensos, implementaron políticas para fomentar la natalidad, pero acá sólo hay “políticas de género”.

NOTIVIDA, Año XXI, Nº 1283, 5 de abril de 2022

Editora: Lic. Mónica del Río