

Hola Amigos!

Elisa Carrió celebró los 20 años de la Coalición Cívica en un acto en Open Door con advertencias y reproches a los referentes de Juntos por el Cambio. Allí planteó según Infobae, que “tenemos que mantener la institucionalidad, honrar las deudas, establecer pautas, que el Presidente concluya su mandato”. Pero destacó fuertemente, que “la teoría del contrato moral es el fundamento del desarrollo de las naciones. Tenemos una oportunidad: o es un nuevo contrato moral o vamos al que se vayan todos”.

Este mensaje sobre el contrato moral está dirigido a todo JxC, más que al FdT, que están tan pasados de corrupción, que ya han cruzado la línea de todo lo moral.

A la sociedad sana nos queda esta coalición opositora que **tiene que estar alerta y plantarse con firmeza** para cumplir con el contrato moral que señala Carrió, y así **bajarle varios cambios a la coalición castro comunista dirigida desde el Foro de San Pablo**, que tiene dos años más para llegar al 2023 con prudencia.

Con la nueva composición legislativa del Congreso Nacional, a partir del 10 de diciembre, y por mandato de las urnas, **se deben terminar los abusos del poder ejecutivo sobre las libertades de la sociedad que paga una enorme cantidad de altísimos impuestos para mantener a la otra sociedad que recibe planes para no trabajar. Esto tiene fin reactivándose la economía. Pero no si seguimos el rumbo de Venezuela, Cuba y Nicaragua.**

Nuestro párrafo selecto de hoy, corresponde a la columna “**Entrevista al candidato a diputado por “Libertad Avanza”** -que no es otro que Javier Milei-, en **Notas de Tapa**, firmada por **Karina Mariani** donde “el economista explica que su éxito no es repentino, sino que es el fruto de «años en la batalla cultural» y denuncia la demonización que sufre desde instituciones y medios de comunicación: «Hay toda una metodología para investigar y demonizar a quienes están fuera del sistema», cuenta. Sobre el resto de países de la región y el renacimiento del Socialismo del Siglo XXI, Milei destaca que es imprescindible ser consciente de la victoria del Foro de Sao Pablo, que **está detrás de los regímenes totalitarios que existen en Iberoamérica**. «Por eso firmé La Carta de Madrid y me alineé con la Fundación Disenso. Hay que tomar conciencia de que **esta gente quiere impulsar el comunismo, el socialismo, que es la misma basura con distinto olor**», incide”.

En **Nuestro Creador** y **Causa por la Vida** de esta edición, pueden apoyarse en las catequesis y homilias que les hemos traído para poner luz en la etapa que estamos viviendo. Siempre encontrarán abrigo en el mejor refugio que podemos tener -en medio de estos chispazos- que es nuestra Iglesia Católica. En las otras secciones de esta edición, encontrarán prestigiosas columnas que hablan de nuestra actualidad y del pulso internacional político y económico.

No dejen de ver los videos, audios y fotos exclusivos en la página de Multimedia. En el botón de IEEBA pueden leer las notas del Grl Auel publicadas en PlataformaCero, y debajo pueden adquirir el libro "La ONU por un testigo in situ". Vacunados o no, sigamos cuidándonos con las 3M: manos (lavado), máscara (barbijo) y dos metros de

distancia (entre personas) porque la pandemia NO se ha terminado. También recemos para que no haya fracturas políticas ni religiosas y se respete la vida, la familia y el credo.

En **esta Navidad**, pidamos a **Jesús** por la recuperación de los enfermos de Covid y que todos los argentinos terminen de ser vacunados. También pidamos a nuestro **Amado Dios** por la reconstrucción de nuestro país y de los valores republicanos. **Feliz Navidad para todos!**

Gracias por llegar junto a nosotros a esta Navidad 2021!

Maria Josefina Ramos

NOTAS DE TAPA

La renovación de diputados y senadores en la Argentina

Daniel Sabsay para La Nación

26-11-2021

El 14 de noviembre pasado, Juntos por el Cambio ganó las elecciones legislativas de medio término por casi nueve puntos sobre el oficialismo del Frente de Todos. Sin embargo, ese triunfo no se reflejó de modo contundente en el reparto de bancas, a excepción de haber conquistado el quorum propio en el Senado, mientras que en la Cámara de Diputados el oficialismo, por una pequeña diferencia, continúa siendo la primera minoría. Este resultado, que puede parecer desconcertante, tiene su razón de ser en el modo en que se ha pensado la organización del poder en nuestra Constitución, que ha tomado como modelo la de Estados Unidos de Norteamérica (1787), pero que en relación con este punto toma una dirección diferente.

En ambas constituciones se ha previsto la renovación escalonada de las cámaras del Congreso. El presidente de la Nación, antes de la reforma constitucional de 1994, no podía ser reelegido, salvo que mediara un período intermedio; por el contrario, quienes integraban el órgano legislativo eran reelegibles indefinidamente. El presidente duraba seis años en su cargo; los senadores, nueve, pero renovables cada tres, y los diputados, cuatro renovables cada dos. De esa manera deberían convivir el presidente, los senadores y los diputados elegidos en distintos tiempos, asegurando una complementación y una continuidad en el funcionamiento del Estado.

En el Senado están representadas las provincias. Se trata de la cámara que responde a la organización del Estado bajo la forma federal y es igualitaria, tres senadores por cada provincia y por la ciudad de Buenos Aires, que se renuevan por tercios cada tres años (hoy, cada dos años). A través de esta representación, las provincias participan en la toma de decisiones del gobierno federal. Luego de la reforma de 1994 se acortó el mandato del presidente de seis a cuatro años, pero con la posibilidad de ser

reelegido por una sola vez de modo continuo, ya que para ser reelegido nuevamente debe dejar pasar el plazo de un período.

La Cámara de Diputados representa al conjunto de la población. La modalidad de renovación de la Cámara de Diputados es diferente en las constituciones de los dos países. En Estados Unidos los representantes, como se los denomina allí, se renuevan en su totalidad cada dos años, mientras que en la Argentina duran cuatro años en sus cargos y se renuevan por mitades cada dos años. Si el criterio de la Constitución de Filadelfia hubiese sido tomado por nuestro constituyente, Juntos por el Cambio tendría una clara mayoría en Diputados. Parece acertada la duración de cuatro años del mandato, pero la renovación parcial impide que las modificaciones surgidas del consenso que se ha expresado en las urnas se reflejen en la composición de la Cámara. Por el contrario, y en función del número de diputados que le toque renovar a cada bloque, puede ocurrir, como sucede en la actualidad, que quien ha perdido aparezca ganador, dado que por los motivos señalados puede conseguir la primera minoría. Así las cosas, la solución más justa hubiese sido la renovación total de la composición de la Cámara cada cuatro años.

La renovación parcial del Senado tiene que ver con el rol que este cumple, y por ello el constituyente estadounidense ha considerado que las modificaciones debían darse de manera paulatina. Se trata de una apuesta hacia el equilibrio que lleva a una actitud conservadora en el modo como se va modificando un cuerpo legislativo. En cambio, consideró que ello no debía ser así en la otra cámara. Que ella debía reflejar de manera acorde el pronunciamiento del electorado en los comicios. De esta manera se combinan la búsqueda de una estabilidad en la Cámara alta y el dinamismo en la baja.

Vemos que en el caso argentino se ha tomado para ambas cámaras el mismo temperamento. Esto es, la apuesta a soluciones que lleven a períodos largos para que cambie el signo político en ambas Cámaras. Este formato ha sido por demás conveniente para el justicialismo, gracias al cual ha mantenido el quorum propio en el Senado hasta la actualidad. A ello se agrega el dominio que hasta estas últimas elecciones ha tenido en las provincias pequeñas del NOA y del NEA y de a poco en las patagónicas. La representación igualitaria independientemente de la población de cada provincia se suma a la renovación parcial para entender el notable predominio del peronismo en esta cámara. En otros países federales, como la India o Australia, sus constituciones establecen distinto número fijo de representación por grupos de estados, de modo de impedir que se produzca un importante desfase entre representados y representantes.

En **la Argentina** a ello se agrega la renovación parcial de la Cámara de Diputados, que aporta una ventaja adicional en la dirección del predominio del justicialismo. En una democracia moderna, las soluciones institucionales deben responder a la mayor transparencia, equilibrio y continuidad del funcionamiento de los órganos. Puede darse una situación particular, como ocurre con la renovación escalonada del Senado; claro que es importante observar su tratamiento no necesariamente igualitario, como ocurre en los dos países mencionados. La aceptación del mismo criterio en Diputados tiende a

favorecer la hegemonía de un partido en detrimento de los demás y, sobre todo, desconoce el pronunciamiento de los ciudadanos.

El documental ‘Desenmascarando al Foro de Sao Paulo’ de la Fundación Disenso causa alarma en la alianza narcocomunista

UNA PROPUESTA DE LIBERTAD Y PROSPERIDAD FRENTE A LA MAFIA COMUNISTA DEL NARCO

Gaceta.es

Hermann Tertsch

02-11-2021

“La izquierda iberoamericana está histérica con la Carta de Madrid”, me escribe un amigo venezolano exiliado en Colombia. Muy cierto. La izquierda está confundida y muy irritada con la **Carta de Madrid**, con el Foro de Madrid, con la **Fundación Disenso** y por supuesto con VOX. No lo esperaban. Y tienen la piel muy fina. Lo que tanto contrasta con la brutalidad criminal que despliega esta misma izquierda que siempre promete paraísos y nunca genera otra cosa que monstruosos infiernos que devoran a pueblos enteros y generaciones. La izquierda tenía un plan para hacerse con toda Suramérica, muy confiada de que Centroamérica ya ha caído en sus manos. Como se jacta **Nicolás Maduro** públicamente: “El plan va para adelante. Todo lo que se ha propuesto el **Foro de Sao Paulo** se cumple y avanza”. Tienen motivos para el optimismo, porque las fuerzas adversarias del rodillo socialcomunista, en Perú o Chile, en Colombia o Bolivia, en Ecuador o Argentina, están aisladas en su país y hacen sus luchas en solitario, mientras su enemigo cuenta con una colosal infraestructura internacional e infinita disponibilidad de dinero del narcotráfico.

Los comunistas españoles de **Podemos** tienen dinero de Chávez y Maduro, igual que Correa tenía dinero del ELN y de las FARC, los terroristas libaneses al servicio de Irán tienen dinero de todos y reparten y blanquean a su vez dineros de la droga de Evo Morales o los cárteles de todos los países. Ellos tienen esa internacional comunista enganchada a la inyección permanente de miles de millones de la droga que ellos mismos introducen en EEUU, Europa y Asia. Los estados democráticos apenas tienen unas fuerzas de seguridad muchas veces maniatadas y acosadas por unos **medios entregados a la izquierda** por convicción o dinero. Así, los estados democráticos muchas veces son incapaces de hacer llegar al mundo la verdad de los hechos mientras las fuerzas criminales de la izquierda tienen un gigantesco aparato propagandístico con infinidad de sinergias que imponen su versión falsaria y manipuladora de los hechos a todos los medios del globo. Un dolorosísimo ejemplo de ello fueron los **bloqueos en Colombia** hace unos meses. En todo el mundo solo se distribuyó una versión de los hechos que fue la de Petro, es decir la de las FARC, la de Maduro y todas las fuerzas concentradas en destruir la democracia colombiana en las próximas elecciones.

Pero ahora las izquierdas iberoamericanas y los mandos del Foro de Sao Paulo en La Habana, en Miraflores y demás sedes del **G2** por el continente, se enfrentan con estupor a algo que no esperaban. De repente, se ha puesto de moda entre ciertos

americanos, aún no muchos, una **pequeña fuerza política española** decidida a decir la verdad y que no tiene miedo a romper los tabúes que la izquierda ha logrado imponer en gran parte de Occidente. Con las mismas palabras que utilizó San Juan Pablo II en su primer viaje a Polonia en 1979 y que llevaron en diez años al levantamiento democrático anticomunista en toda Europa oriental y poco después al hundimiento de la URSS. “No tengáis miedo” y “No resignéis”. El mero hecho de pronunciarlas bien alto ha demostrado que todas las sociedades iberoamericanas están llenas de gente con **ganas de escuchar la verdad** y decirla y liberarse de una vez para siempre de los eufemismos que utilizan las fuerzas resignadas a vivir bajo la supremacía del socialismo. De repente se habla en todas las redacciones de la Carta de Madrid que el **líder de VOX, Santiago Abascal**, lanzó como gran iniciativa para una alianza antisocialista y antinarcocomunista. No es una propuesta ideológica. Es un llamamiento a la defensa de la sociedad occidental, de los valores de nuestra civilización y por la firmeza en la lucha por la verdad y la democracia. Y la Carta de Madrid se ha convertido ya en la bestia negra de narcocomunistas y de todas las fuerzas políticas que medran a su cobijo como aliados o falsos adversarios.

Se vio de forma espectacular en la **visita** que hizo a la Ciudad de México Santiago Abascal en septiembre. Por supuesto que hay miedo, tanto a la violencia criminal de la izquierda en muchos países como a las jaurías mediáticas. Es comprensible, porque estas pueden causar la muerte civil a muchos de forma impune, destruir existencias. Pero también es cierto que cada día hay más valientes que se sienten atraídos por esta propuesta de una regeneración política, cultural y moral común bajo el manto protector de una **comunidad hispana que diga la verdad** sobre el pasado y el presente y se comprometa con una gran propuesta de vida en prosperidad y libertad para el futuro. Desde hace medio siglo, las fuerzas conservadoras y defensoras de los **valores cristianos y occidentales** no han hecho sino concesiones permanentes y retiradas de todos los ámbitos de la sociedad. No fueron derrotadas, porque no hubo batalla. Se entregaron por cobardía, por pereza, por codicia, por indolencia, o por todo ello a la vez. Creyeron que ellos podían dedicarse al dinero y la comodidad, mientras la izquierda se dedicaba a las ideas, a la educación, la universidad, a la comunicación y la cultura. Y medio siglo después las hormigas rojas de la izquierda lo tienen todo para quitarle a la cigarra conservadora y hedonista hasta el violín. También el dinero. Cuando no la vida.

De repente hay una fuerza española que traslada a todas las fuerzas afines en países hermanos ese mismo mensaje de **esperanza que es para toda la Iberoamérica**. Es el mismo mensaje para España que comparte con las democracias iberoamericanas la tragedia de asistir, desde hace lustros, impotente, a la labor del rodillo desestabilizador de los agentes comunistas que despliegan violencia y mentiras para destruir democracias y fortalecer dictaduras. La democracia española ha sido secuestrada como lo están siendo de una forma u otra muchas democracias americanas. Y los secuestradores son los mismos que secuestran, reprimen, prometen libertad y prosperidad y después encarcelan y reparten miseria, hambre y dolor. Son los que comparten encuentros, planes, blanqueos de dinero, multinacionales legales y contratos legales e ilegales, intercambios de comisiones colosales, minas de oro,

toneladas métricas de cocaína y sobre todo objetivos, la **creación de un espacio totalitario** gobernado por el crimen organizado bajo banderas ideológicas de la izquierda. Eso es el Foro de Sao Paulo, el **Grupo de Puebla** y todas las franquicias y redes de agentes que han permeado todas las instituciones y estructuras en América y, con España de cabeza de puente trasatlántica, ya avanzan por Europa.

Pues sí, estos que se creían solos en el tablero internacional y con tanto dinero como disponen a salvo de todo reto político más allá de ir quebrando las instituciones y las leyes de los diversos países convertidos en objetivos, se han encontrado con la sorpresa de una **propuesta internacional de un partido nacional con VOX**. Y el éxito que está teniendo los tiene sorprendidos y preocupados. Lo demuestran a diario, con mucha hipérbole de odio y descalificación, tantas veces mentirosas y ridículas hasta el absurdo, como es propio de los escritores comunistas. Ahora, con el **documental de la Fundación Disenso** omnipresente en las redes de todo el mundo y muy en especial en Iberoamérica, el nerviosismo se ha disparado. Porque todos pueden ahora comprobar que la presencia de VOX en los países hermanos en América tiene ya una repercusión real y palpable sobre la realidad. Y es que de repente se siente que hay refuerzos para la defensa de la verdad frente a las colosales baterías de mentiras, eufemismos falseadores y fraudes del Foro Sao Paulo y todas las fuerzas de izquierda del narcocomunismo, otrora llamado **Socialismo del Siglo XXI**.

El documental "Desenmascarando al Foro de Sao Paulo" ha tenido una soberbia acogida. Pero es solo una breve producción para abrir también la fase de producción de contenidos audiovisuales que puedan llevar la verdad y la denuncia, las propuestas y la esperanza hasta los últimos rincones de la Iberosfera. Hay que informar sobre las amenazas y todas las tropelías de los malos que tantas veces se ocultan en los medios de comunicación cómplices, vendidos o meramente acomodaticios y prudentes o cobardes, según guste decirlo. Pero hay que informar también sobre los avances y las acciones y los planes de los buenos, de todos esos millones de ciudadanos iberoamericanos que aman la libertad y la verdad y están dispuestos a luchar por conseguir que sean los dos fundamentos de la convivencia en su patria. En todos los países iberoamericanos, incluidos algunos en los que jamás ha habido ningún acto de VOX, se publican artículos de viejos izquierdistas o jovencitos ultracentristas expresando su preocupación por la irrupción en América de "la ultraderecha española". Y le achacan al partido español todo tipo de oscuras intenciones de conquista. En Perú o México, en Bolivia o Ecuador no dejan de publicar artículos contra VOX hasta con paralelismos con los conquistadores. Ahí tienen al presidente López Obrador, campeón de los inmoderados, advirtiendo contra una nueva amenaza española, "los nuevos conquistadores", en una equiparación fallida que intenta insultar a unos y otros y fracasa con ambos.

Es lógico que estén sorprendidos y asustados. Durante décadas la izquierda ha estado acostumbrada a trabajar en sus redes internacionales muy consciente -y muy contenta- de que estaba sola en ese terreno. Porque las fuerzas de centro derecha han estado siempre centradas en su política nacional y tan solo han acudido al escenario internacional como una actividad protocolaria y un recurso de prestigio cosmopolita. En

los momentos de gran peligro y amenaza, las fuerzas anticomunistas en los diversos países se han visto solas mientras sus enemigos estaban viendo acompañados, asesorados y financiados por sus correligionarios de ambos lados del Atlántico. Ahora eso va a cambiar. Las fuerzas democráticas y nacionales, dispuestas a batirse para acabar con la amenaza permanente a vidas, hacienda y futuro que supone el narcocomunismo y sus cómplices, sabrán que tienen fuerzas hermanas en todos y cada uno de los países de la Iberosfera. Con canales de información, de contacto, de formación y de contenidos debemos poder defender a todas las democracias que estén en peligro y apoyar con eficacia a los demócratas en las dictaduras narcocomunistas. Para lograr acabar con ese insulto a la Hispanidad, a América entera y a Europa que supone que estas dictaduras sigan protegidas y hasta financiadas de forma inaudita por democracias americanas y europeas.

Los enemigos de la libertad y la verdad están desagradablemente sorprendidos por la irrupción de VOX en su hasta ahora plácida actividad de matonismo frente a unos adversarios tímidos, maleables e intimidados. Han visto que la cosa puede ir en serio. Están viendo que Bolsonaro no solo resiste a las universales maniobras de manipulación y mentiras de sus enemigos, sino que en todos los países americanos surgen nuevas posiciones de demócratas con valores y con firmeza en convicciones y actitud. Les aterra la sola mención de que exista una fuerza equivalente de signo contrario, porque saben que ése es el antídoto contra el Foro de Sao Paulo, al Grupo de Puebla y todos los que medran tras estas pantallas.

...Y DIJO EL GOBIERNO: “FUIMOS DERROTADOS CON TODO ÉXITO”

Grl Heriberto Justo Auel
Noviembre de 2021

“Maniobrar con un ejército es ventajoso.

Maniobrar con una multitud indisciplinada, es peligroso”.

“La oportunidad de asegurarnos contra la derrota está en nuestras propias manos, Pero la oportunidad de derrotar al enemigo, la provee él mismo”.

Sun Tzu -544/496 a. C-

1. La “reacción por impotencia”. 2. La inconsistencia de la oposición.**

1. La “reacción por impotencia”.**

Cuando en la confrontación o en la lucha por el poder una de las partes -la que ocupa la altura- observa que los muros de la fortaleza han sido demolidos en los cuatro puntos cardinales y **no quiere o no puede -por varias razones- reconocer su derrota**, buscará la forma de controlar a la opinión pública -en particular a la propia- y comunicará el fracaso **sin dejar de anunciarlo como “un éxito”**. Las falacias de atingencia dan lugar a otras de reemplazo, pues la “irrealidad” del derrotado debe continuar dentro de la categoría del “espejismo** ideológico”, **como única visión del “militante”**. **Pero, no solo del propio “militante”**. Tartufo es -en sí mismo- un “espejismo presidencial” y puede continuar en ese rol pues gran parte de la oposición y del periodismo se lo permiten al no reconocer su naturaleza. Esos sectores continúan con esquemas

analíticos perimidos de peronismo-antiperonismo -década de la Libertadora- y **la situación que enfrentan es otra: la de revolucionarios frente a contrarrevolucionarios**. La intensa acción psico-política de manipulación cerebral para sostener las sucesivas falacias políticas de atingencia -que manipuló el “**enemigo**”- han sido eficaces y lo siguen siendo, a pesar de que los sigilosos hechos hoy están en superficie, pero “se miran y no se ven”.

Las maniobras en ejecución -caso “*reunión de la militancia del 17 Nov*”- al operar con una “*multitud indisciplinada*” para sostener una victoria que no fue -y replantear allí al espejismo falaz- **puede ser un “boomerang” peligroso**. Hay otras “*multitudes activas*” que no son precisamente de volubles “*militantes contratados*”. Por ello, si hubiese una conducción opositora de alto nivel, debería estar atenta a que **“la oportunidad*** de derrotar al enemigo -definitivamente- la provee él mismo”**, Sun Tzu dixit. Desde 1945 -cuando los lanzamientos NN dan lugar a la Estrategia Contemporánea- los orígenes de los conflictos limitados pueden clasificarse como producto de:

“incidentes provocados” -como lo fue el del “*Atlántico Sur en 1982*” y más recientemente la “*operación puff-puff*”-dentro del estado de guerra interno- al igual que el

“incidente no provocado” llamado “*caso del desaparecido Maldonado*” -conducido por el CELS del “*perro*”- y, por último nos encontramos con

“la reacción por impotencia” como lo es nuestro “*caso poselectoral actual*” que conduce personalmente Tartufo desde el momento en que se conoció el resultado de las elecciones de medio tiempo.

Tartufo nunca tuvo poder, fuerza ni autoridad. Actuó y actúa como mandatario **contratado** para un servicio exclusivo: **la absolución de Ella**. Cuenta con medios puestos a su disposición: el Consejo de la Magistratura y Justicia legítima -a la cabeza- pero hasta ahora sus intentos para **cumplir con el objeto** que lo llevó a la presidencia, **fracasaron**. Se llegó a las elecciones de medio tiempo sabiendo que los kk las perdían y, previamente a ellas, Tartufo concertó una concentración en Plaza de Mayo para **festejar el éxito**, como único orador. Tenía que salvar el pellejo.

Así, su merecido y bien ganado apodo hizo cumbre: reaccionó por impotencia.

Desde un punto de vista polemológico o estratégico, en el ámbito de la contraofensiva revolucionaria -ordenada por el Foro de San Pablo (FSP) el 24 Jul 19- para toda Iberoamérica, el encuadramiento de la situación del gobierno kk -actualmente leído muy superficialmente por nuestros analistas- podría describirse sintéticamente así:

Desde el 04 Jul/18 Oct 21 sesiona la Convención Constitucional en Chile, como consecuencia de la **violenta insurgencia conducida por el FSP en Oct 19**. Con 155 miembros, mitad hombres y mitad mujeres, en un año -Oct 22- presentará una **nueva Constitución, objetivo que la revolución castro-comunista persigue para todo el continente desde 1959**. Orientada por la política de derechos humanos y el feminismo, se aguarda una Constitución radicalizada ¡concedida por el débil gobierno conservador de Piñera!

En la Argentina gobierna desde Dic 19 el cuarto gobierno kk, encubiertamente adscripto al FSP y al Grupo de Puebla -GP-. Ambos órganos -conductores del proceso

revolucionario neo-marxista continental- **urgen al gobierno** **kk** pues, **paradójicamente**, desde una clara posición castro-comunista no ha podido iniciar el proceso de reemplazo de sistema político -reforma constitucional- y el salvataje de la nomenklatura local -bajo graves cargos penales por corrupción- como ya se ha logrado -coetáneamente- en el país trasandino, con un gobierno de derecha. A Tartufo estas presiones de diversos orígenes y la reciente pérdida del control de ambas cámaras en el Congreso de la Nación le han reducido totalmente el **“espacio de maniobra”**, el **“tiempo calendario”** se le acorta al 10 Dic -fecha en que se incorporan los nuevos legisladores- y el **“tiempo oportunidad”** queda en manos de la oposición, pues se **“lo provee él mismo”**, como nos enseñó Sun Tzu hace 2600 años. Lo expresado conlleva un nuevo **“tiempo ritmo”**, es decir: más acontecimientos trascendentes en el corto plazo, bajo control de la oposición.

¿Estará preparada para ello la oposición? ¿Quién tomará la iniciativa y retendrá la libertad de acción en los dos años próximos?

2. La inconsistencia de la coalición opositora.

El periodismo **“políticamente correcto”** -con alguna insistencia- plantea ante los políticos la existencia de **“halcones”** y **“palomas”**. Las respuestas que se reciben soslayan la verdad, arrojando la pelota hacia adelante. Ni los unos ni los otros tienen la **“incorrección”** de hablar de **“revolución”** o **“contrarrevolución”**. ¿No han vivido aquí en las últimas décadas? **¿Hay temor, cobardía o desconocimiento para hablar con sinceridad? ¿O falta coraje y compromiso con la Patria?** Si las palabras son símbolos de ideas, cuando **no** se emplean las que corresponden **hay confusión. Y SI HAY CONFUSIÓN CONTINUAREMOS EN LA DECADENCIA.**

Las **“palomas”** entienden -como Tartufo- que el castro-comunismo es una democracia **“con problemas”**. Pretenden negociar con ellos, con **“las democracias dogmáticas de partido único”**. Su **“tolerancia-pacifista”** encubre su adhesión o simpatía por la socialdemocracia, que forma parte del FSP. Pero, como suele ocurrir, últimamente apareció un imponderable **y se lo quiere matar en el huevo**, pues el cuidadoso sigilo revolucionario podría quebrarse. Un **“joven melenudo”** -Milei, que en un principio no fue tomado muy en serio- en la campaña electoral demostró solvencia académica y hasta arrasó con algunos soberbios -ya establecidos- frente a las cámaras de televisión. Creció en las encuestas -con el apoyo de los jóvenes- y con el 17 % de los votos ingresó a la Cámara, con dos diputados. Una operación en curso **-para evitar el sinceramiento situacional-** trata de impedir la presencia de uno de ellos, la Dra. Victoria Villarruel, en la banca que le corresponde.

El diputado electo Milei atacó con crudeza a **“la casta”** política, pero además citó con nombre y apellido a **“los zurdos de m...”** más o menos encubiertos y sorprendió, haciendo conocer la existencia del FSP y del GP, que jamás han estado en boca de los profesionales de la política menuda. **Se termina así -paso a paso- con el misterio y el ocultamiento de la revolución.** Pero ¿por qué el cuestionamiento apunta al ingreso de Victoria a su banca legal y legítimamente ganada? La respuesta es sencilla: es fundadora y presidente del mundialmente prestigioso **“Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas” (Celtv)** y conoce a fondo el historial oculto de los

terroristas revolucionarios y sus millonarios sucesores, que ensangrentaron a la Argentina durante décadas.

Su voz, en el recinto, sería un rayo de luz en la larga noche del drama argentino. El “curro de los derechos humanos” quedaría al descubierto, aún para los que no quieren ver. La ímproba tarea de la Psicología Social revolucionaria -durante décadas- reemplazó a un tramo de la historia argentina por la memoria tuerta que los sucesores -millonarios- de los terroristas de los ´70, impusieron desde el poder. Los mitos, que han permitido que criminales terroristas estén inmortalizados en plazas, autopistas, aulas magnas universitarias, etc., **están cayendo**. Los velos se corren y la verdad aflora, paso a paso. Podríamos estar en los comienzos de un nuevo tiempo en el que la verdad reemplace a la hipocresía. Los votos de los barrios carenciados que han rechazado las dádivas que compran la dignidad de las personas, son un signo de un nuevo amanecer argentino.

Sin embargo -como lo venimos señalando en los últimos meses- **las “quintas columnas”**** incorporadas en la coalición opositora** -que en el pasado ya han evitado o retardado los cambios estructurales que exige la salida de la crítica situación socioeconómica argentina- permanecen allí, **buscando escalar en la coalición**. Se trata de los “progres”***** o “palomas” incorporados en la coalición por la necesidad de crecer electoralmente, **pero que llegados al poder impiden la gobernabilidad**. La probabilidad cierta del ingreso de los “libertarios” a los bloques de las Cámaras o a la misma coalición, hizo prender las luces rojas a la “progresía”, toda vez que los pondría en evidencia ante el hombre de a pie. Existen “progres” de izquierda y también de derecha. Estos provienen de los partidos liberales y los primeros, de los socialistas. Cuando hay que decidir acerca de **temas culturales, se unen**, para apoyar la “relativización” de nuestros valores tradicionales. Así ocurrió cuando se votó en ambas Cámaras la “Ley del Aborto”. Los bloques de los partidos quedaron divididos en “verdes” y “celestes”. Las ideas de Antonio Gramsci permearon a todos los estamentos sociopolíticos, desde los ´80.

Con el tiempo es muy probable que el “progresismo cultural” se aglutine, sincerando a las representaciones políticas **actualmente inhibidas para actuar con decisión y audacia**. La llegada de los “libertarios” al Congreso sacudió al avispero “progre”, la representación “tolerante y pacifista” **que aceptaría dialogar -o negociar- con el enemigo castro-comunista dogmático y fundamentalista**, como lo hizo Piñera, con los resultados conocidos. **Miran, pero no ven**. Son las “cataratas ideológicas” con que lideran, los socialdemócratas de la IVta. Internacional, al “palomar” de la tolerancia, frente a la aparentemente ignorada “revolución castro-comunista”. Deberían tomar nota -nuestros idealistas moderados- que el amigo-asesor de Tartufo -Ominami- salió en último término en las elecciones primarias presidenciales chilenas y que Buenos Aires tuvo que aclarar que las últimas declaraciones -referidas al candidato Kast- del embajador -montonero- Bielsa, NO representaran la posición de Buenos Aires. ¡Cuánta hipocresía! Espert es interrogado en la televisión acerca de su eventual apoyo a su amigo, el Jefe de Gobierno de la CABA, en el momento en que éste necesita correr un velo sobre las denuncias penales que lo afectan -junto a su ministro de Cultura- **por los ataques a la**

Religión Católica en el Teatro Colón y en La Recoleta. Coinciden -estos hechos “tolerantes”- con la desaparición -hace meses- de la bandera argentina y de la ciudad en las Barrancas de Belgrano y la presencia permanente de cuatro banderas del arcoíris, en la pérgola insignia del barrio.

Una reflexión sociopolítica final -aún **ausente** en los comentarios de los medios argentinos-. Se trata de la desconocida naturaleza de las **sorpresas estratégicas** que el actual proceso revolucionario -conducido por el FSP- producen en Iberoamérica. A pocas semanas de la cruenta y explosiva insurgencia provocada por el aumento de costo del boleto de los subterráneos de Santiago -explotado como “*incidente NO provocado*” por el FSP- las “*palomas*” del gobierno Piñera concedieron elecciones para decidir el reemplazo de la “*Constitución de Pinochet*”. El resultado de ellas fue un éxito total para el castro-comunismo. Semanas después hubo elecciones presidenciales y triunfó el candidato de la derecha chilena. Quienes hemos seguido de cerca el proceso que impulsó a la sorpresiva y violenta insurgencia -con modalidad de las guerras de 7ma. generación- teníamos un fuerte interrogante, que ya expusimos hace unos días (5), cuando decíamos que a la conducción del FSP se le había “*escapado la tortuga*”. Nos llamaba la atención el extemporáneo activismo “*araucano*”. El indigenismo radical revolucionario es conducido centralizadamente por el FSP -con directa injerencia de las FARC colombianas- que a la vez conducen la contraofensiva continental que busca la recuperación de los gobiernos perdidos en elecciones democráticas. Es evidente que ha primado la necesidad imperiosa del cartel FARC, que buscan la salida alternativa del tráfico de cocaína por el Sur, ante el eventual derrumbe judicial del dúo Maduro-Cabello.

¿Era oportuno -dicho activismo en ambas Patagonias- para el exitoso curso de la operación en Chile que había logrado iniciar el reemplazo de la Constitución vigente, en simultáneo con las elecciones presidenciales? La sorprendida clase media chilena, sin duda, **meditó su voto** en el tiempo que medió entre ambos acontecimientos. Siendo el país -que en las últimas décadas- más había progresado en la región, se encontró -de un momento para el otro, sorpresivamente- con una alta probabilidad de volver al comunismo por vía electoral. El electorado chileno reaccionó, polarizándose. Fue a buscar una decisión en los extremos del espectro político.

Es muy probable que el candidato -Kast- que ganó las primarias, gane la segunda vuelta, mal que les pese a los kk. Se trata de la expresión clara y dura del nacionalismo y de la derecha conservadora chilena que, si llega al Palacio de la Moneda, en Oct 22 se encontrará con un oxímoron***** político superlativo: recibirá de la legal Convención Constituyente -hoy en plena tarea- una nueva Constitución Nacional producto de un impulso revolucionario -nacido en un acto de fuerza triunfante- que tuvo en sus ejes originarios a la falsa “*política de los Derechos Humanos*” y del “*feminismo abortista*”. El nuevo presidente debería prever -tempranamente- una embestida internacional formidable del castro-comunismo, pues el elemento revolucionario director -con sede en La Habana- rugirá como león herido. Díaz Canel presente un ocaso no muy lejano. ¿Estará tomando nota la fragmentada oposición argentina? **O seguirá mirando sin ver.**

Sabemos lo que han sido nuestros históricos cismas políticos. No está mal recordarles a nuestros dirigentes las palabras del Padre de la Patria, que sufrió en carne propia las consecuencias del cisma de su tiempo, que le impidieron ver a su mujer moribunda y que lo llevaron a un triste exilio después de diez años en campaña estando enfermo, para darnos la Libertad y la Independencia que algunos argentinos postergaban, por sus menguados intereses de partido. ¿Lo entenderemos hoy al paradigma de la argentinidad?

A aquellos políticos les dijo: **“SERÁS LO QUE DEBAS SER, SINO NO SERÁS NADA”**

CITAS Y ACLARACIONES:

***Impotencia:** Falta de fuerza, poder o competencia para realizar una cosa, hacer que suceda o ponerle resistencia.

****Espejismo:** Es ver objetos donde no los hay, es una ilusión óptica que se observa en días muy calurosos y en lugares como los desiertos.

*** **Oportunidades:** Son los aspectos que podrían influir positivamente y darnos ventaja en el futuro, si los sabemos aprovechar. Como se ve, el análisis abarca -prueba DOFA- tanto los aspectos negativos de nuestro proyecto (Debilidades y Amenazas), como los puntos positivos (Fortalezas y **Oportunidades**).

******Quinta columna:** es una expresión utilizada para designar, en una situación de confrontación, a un sector de la población que mantiene ciertas lealtades (reales o percibidas) hacia el bando enemigo, debido a motivos religiosos, económicos, www.ieeba.org www.ieeba.org conjunto de personas potencialmente desleales a la comunidad en la que viven y susceptibles de colaborar de distintas formas con el enemigo.

*******Progresismo o “progre”:** el concepto fue introducido en la Argentina por Juan B. Alberdi, en sus *“Obras Póstumas”*, haciendo referencia a los militantes de la Revolución francesa. Pero en la actualidad se popularizó con el *“destape”* español. El progresismo y el conservadurismo se encuentran en posiciones enfrentadas. El *“progre”* se distingue por defender el **intervencionismo** económico vs la libertad económica; el **ateísmo** vs el teísmo; el **proteccionismo** vs el libre comercio; el **sector público** vs el sector privado. Son muchos los puntos en los que confrontan, pero también tienen elementos en común, como la defensa de la **democracia**, **del territorio** y de la **justicia**.

*******Oxímoron:** -*“contradictio in terminis”*- Absurdo. Figura retórica o figura lógica que consiste en usar dos conceptos de significado opuesto, en una sola expresión.

Milei: ‘Es hermoso vivir en las ideas de la libertad, el socialismo es resentimiento’

ENTREVISTA AL CANDIDATO A DIPUTADO POR 'LIBERTAD AVANZA'

LA GACETA.ES

KARINA MARIANI

01-11-2021

El pasado 8 de septiembre de 2021 Javier Milei cerró su candidatura a diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, en un escenario frente a 15.000 personas, y el día 12 -cuando se celebraron las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO)- terminó de posicionarse como la tercera fuerza en

el país frente a los clásicos partidos de derecha e izquierda, con casi el 14% de los votos.

«Nos decían que no llegaríamos al 1,5%, que perderíamos contra los votos en blanco, que no superaríamos a la izquierda, que no conseguiríamos una diputación nacional, que era un milagro si llegábamos a las dos cifras, y terminamos con el 14% de los votos», cuenta Milei en esta entrevista grabada en Argentina para La Gaceta de la Iberosfera.

El candidato a diputado asegura que la mayor satisfacción fue saber que el «25% de los porteños se adhiere a las ideas de la libertad», en referencia al 13,6% que obtuvo como precandidato y al 11,3% que cosechó Ricardo López Murphy, exministro de Economía y que fue cuarto en la lista que presentó Juntos por el Cambio.

Milei defiende en que el liberalismo real solo está representado en su formación 'Libertad Avanza', y denuncia que en la lista que lideró en las PASO María Eugenia Vidal -Juntos por el Cambio- hay «nueve socialistas y cinco candidatos que declaran haber votado al kirchnerismo». «Si coges un discurso de Chávez, le borras el nombre y se lo das a Vidal, ella te lo lee convencida», asegura Milei.

El economista explica que su éxito no es repentino, sino que es el fruto de «años en la batalla cultural» y denuncia la demonización que sufre desde instituciones y medios de comunicación: «Hay toda una metodología para investigar y demonizar a quienes están fuera del sistema», cuenta.

Sobre el resto de países de la región y el renacimiento del Socialismo del Siglo XXI, Milei destaca que es imprescindible ser consciente de la victoria del Foro de Sao Paulo, que está detrás de los regímenes totalitarios que existen en Iberoamérica. «Por eso firmé la Carta de Madrid y me alineé con la Fundación Disenso. Hay que tomar conciencia de que esta gente quiere impulsar el comunismo, el socialismo, que es la misma basura con distinto olor», incide.

Además de continuar en la batalla contra el comunismo, aclara que su objetivo es proponer una discusión desde el punto de vista moral. «Lo que no voy a hacer es ir contra la vida, contra el derecho a la propiedad, contra la libertad, no voy a subir un impuesto ni voy a crear uno nuevo. Con solo eso, el kirchnerismo de malos modales o de buenos -se refiere así al partido liderado por Mauricio Macri- o el socialismo, ya están del otro lado».

Milei defiende el liberalismo como la forma «más hermosa de vivir en las ideas de la libertad» porque el socialismo «es resentimiento» y se emociona al explicar que, en su opinión, los liberales viven en «una felicidad plena» porque son los responsables de su propia vida y no delegan esa responsabilidad en nadie. «Somos los artífices de nuestro destino y el Estado quiere cercenar nuestras libertades», acusa.

Así mismo, asegura que no negociará en el Congreso si finalmente es elegido diputado. «No voy a negociar, y cuando saquen proyectos fuertemente inmorales los voy a denunciar», afirma.

Sobre su ya mítica frase utilizada en campaña «no me metí acá para guiar corderos sino para despertar leones», Milei celebra que ese rugir «se escucha cada vez más fuerte», que cada vez son más las personas que creen que el Estado «no es la solución, sino el problema» y afirma que, a pesar de «todo el barro y la inmundicia»

que existen en la vida política, se ha dado cuenta de que «vale la pena estar en la batalla por la libertad».

Magnífico artículo de Juan Manuel de Prada sobre los tragacionistas y la prensa libre

Por [El Diestro.es](#)

16-11-2021

Juan Manuel de Prada publicaba la pasada semana un artículo en el diario ABC bajo el título “Histeria tragacionistas” en el que dice, entre otras cosas, que “Las terapias génicas experimentales que nos han inoculado no son vacunas”. ¡Y lleva toda la razón! En el artículo de opinión, que puedes leer en [este enlace](#), Juan Manuel de Prada empieza diciendo que “la nueva histeria tragacionista consiste en reclamar la inoculación obligatoria de terapias génicas experimentales a toda la población, así como en exigir certificados que acrediten tal inoculación para poder acceder a transportes públicos, lugares de ocio e incluso al puesto de trabajo”.

Y prosigue diciendo que “las terapias génicas experimentales que nos han inoculado no son vacunas. De ahí que no inmunicen a los inoculados, de ahí que no eviten que los inoculados contagien; en todo caso, tal vez aminoren los efectos del contagio (lo que convierte a los inoculados en personas más peligrosas, pues al no enfermar prosiguen en sus hábitos normales y contagian más abundantemente)”. Y lanza un mensaje frente a esa prensa que calla, argumentando que “si todavía restase prensa libre en el mundo, se estarían denunciando tales prácticas, así como la ineficacia de las terapias génicas experimentales (¡sobre la que nos ha advertido el inventor de la técnica del ARN mensajero!); y se estaría investigando la proliferación de reacciones adversas”.

Hemos de aplaudir la valentía de Juan Manuel de Prada, que esperamos, además, que no tenga represalias por este artículo, pues se trata de un artículo que se limita a decir la verdad. Esa verdad que odian los que se autoproclaman censores de la verdad.

Los mapuches del kirchnerismo. Por María Zaldívar

[Prensarepublicana.com](#)

17-11-2021

Publicado por [Nicolás Márquez](#)

El movimiento indigenista es otra de las herramientas del globalismo internacional utilizado para consumir el proyecto narco-chavista en la América hispana. Los desmanes que están causando los supuestos mapuches argentinos en el sur del país **son consecuencia de una política orquestada desde los despachos oficiales**. Solo por desconocimiento absoluto o por vaya a saber qué intereses se puede ignorar que la población ancestral de aquellas zonas eran los tehuelches y que los mapuches no son originarios de la República Argentina sino de Chile, o sea del otro lado de la cordillera de los Andes. Allí son particularmente violentos, al punto de transformarse en un problema de estado con aristas que exceden sus fronteras y adquirir trascendencia internacional. No es exagerado el enfoque que considera terrorismo esos ataques a la

propiedad pública y privada y a la integridad de las personas, más aún si se percibe connivencia con grupos asentados fuera del territorio nacional.

Por ese motivo, hace pocas semanas **Juan Francisco Galli**, subsecretario de Interior chileno, viajó a la Argentina, visitó al ministro de Seguridad, le planteó la preocupación de su país por la **escalada de violencia mapuche** y solicitó formalmente trabajar en conjunto para frenar la radicalización y extensión del conflicto que ambos países presentan en el sur de sus respectivos territorios. Chile no vio con buenos ojos la asistencia que prestó el embajador argentino en su país **al líder mapuche Facundo Jones Huala**, de nacionalidad argentina y detenido en Chile. Esas acciones se explican en el marco de la tolerancia de la administración *kirchnerista* con las tomas de tierras. La cooperación argentina es escasa y se reduce exclusivamente al ámbito policial. La Argentina se niega a reconocer envergadura guerrillera a las confrontaciones que se producen entre los contingentes y las fuerzas regulares y al tipo de delitos cometidos.

El ministro argentino se ocupó de calificar como “irresponsable” hablar de terrorismo en referencia a esos episodios. En el mismo sentido, **minimiza la gravedad y cantidad de hechos de violencia y delincuencia** que se multiplican a lo largo de todo el territorio nacional; su teoría es que la inseguridad es un flagelo mundial y que, las estadísticas indican que la Argentina está, inclusive, comparativamente mejor que otras naciones, una explicación que causa el rechazo masivo de la población y la indignación de miles y miles de víctimas. Hay otra explicación de los acontecimientos que se desarrollan en la zona austral: Argentina está oficiando de apoyo para los ataques perpetrados en Chile. Si bien las autoridades del país trasandino denuncian tráfico de drogas y armas a través de la frontera, **la función principal del sur argentino sería la de representar una zona de descanso y reorganización para los combatientes**. Este sería el modo en el que Chile entiende el problema y el motivo para reclamar cooperación internacional.

La Argentina ha desarrollado una política errática respecto de los incidentes que vienen ocurriendo en el sur del país y que involucra a estos supuestos pueblos originarios. El kirchnerismo siempre fue proclive a apañar las tomas de tierras. La administración Macri intentó frenar, con la tibieza que caracterizó su gestión, ese embate; **le tocó afrontar el sonado episodio de Santiago Maldonado**, un joven artesano que se ahogó intentando escapar de un control de la Gendarmería tras el desalojo de un corte de rutas del que participaba. La izquierda sigue intentando presentarlo como una víctima de la represión policial y pretenden caratular el hecho como “desaparición forzada de persona”. Sin embargo, la investigación judicial determinó que la muerte del joven se produjo como consecuencia de su huida cruzando el río Chubut. No saber nadar y las bajas temperaturas le impidieron acceder a la otra orilla.

Para quienes insisten con rescatar la figura del caudillo peronista **Carlos Menem**, es importante recordar que impulsó una reforma constitucional para lograr su reelección presidencial, vedada hasta entonces. El costo de su ambición fue altísimo para el país pues en esa oportunidad, se introdujeron muchas modificaciones a la letra de lo que era una constitución modelo en América; por ejemplo, incluyó un reconocimiento de la

“preexistencia étnica y cultural los pueblos indígenas argentinos”; eso implicó derechos que ahora esgrimen los ocupantes de tierras cuya legitimidad no está comprobada pero que **cuentan con el beneplácito del kirchnerismo y el respaldo de la ley que, paradójicamente, violan sistemáticamente.** En ese marco, el Gobierno se niega a dar solución a las demandas de orden y siguen sin tomar medidas concretas frente a los desmanes provocados por los autodenominados mapuches. Mientras tanto, el miedo se apodera de los pobladores de la zona que suman este conflicto y la inestabilidad que provoca, a los problemas sociales y económicos que el país arrastra. **Las inversiones que la Argentina necesita con desesperación ponen pausa cuando comprueban que el Estado argentino no garantiza el respeto de la propiedad privada.**

Las recetas del Foro de San Pablo y del Grupo de Puebla parecen guiar la inacción oficial. Es imperioso denunciar estas prácticas y estas políticas, exigir la definición de los partidos políticos que se ofrecen como alternativa al peronismo y restablecer la convivencia pacífica. Grupos que siembran el terror, usurpan viviendas y vandalizan propiedades no pueden ser tolerados. **No existe otra opción que la de condenar sus prácticas** y a los responsables de llevarlas adelante.

Batalla cultural y elecciones

Laprensa.com.ar

Por Mauricio Ortín

Miembro del Centro de Estudios Salta

08-11-2021

Que Ricardo López Murphy llegue a ser legislador sería un lujo aquí y en cualquier parte del mundo. Su solvencia moral y profesional está fuera de discusión. Acierta de medio a medio cuando pone a **la batalla cultural en el centro político de la decadencia argentina.** Sin importar si son mejores o peores, son las ideas las que dominan y legitiman la praxis política y no a la inversa. En este sentido debieran ser la Constitución Nacional (esencialmente el espíritu de la de 1853) junto a la verdad histórica los referentes de toda acción política. Como es obvio, no es así. Ello porque si hay algo que se ha violado y tergiversado en los últimos 30 años ha sido la Carta Magna y los hechos históricos. Luego, dar la batalla cultural es, justamente, desenmascarar **la gran mentira que se ha impuesto como modelo explicativo de la realidad social, política y económica argentina.** ¿Contra qué o quiénes hay que batallar en lo cultural? Este es el punto. Punto en el que Ricardo López Murphy, en mi opinión, no tiene la precisión acorde a su estatura política. Si bien no se puede más que coincidir con sus apreciaciones en relación a la inseguridad, a la falta de libertad y con sus críticas contra el estatismo, etc., hay que decir también que sus dardos apenas rozan el blanco.

POR LAS ASTAS

Al toro hay que tomarlo por las astas. Es que el núcleo del falso relato, el verdadero huevo de la serpiente que domina la cultura política argentina, no se toca. Este sostiene que el 24 de marzo de 1976 las Fuerzas Armadas iniciaron un genocidio

contra aquellos que se oponían al régimen económico liberal que el gobierno de militar, surgido del golpe de estado, impuso a partir de ese día. Esta es la gran mentira que hay que desenmascarar. Mentira que encierra, con brillante astucia, la maldad de tergiversar los hechos a partir de mezclar agua con aceite. Por ejemplo, **identificar exclusivamente con el gobierno militar a la represión contra el terrorismo marxista**. O también vincular a los terroristas marxistas con la lucha por defensa de la democracia. Nada más lejos de la realidad. Las bandas del **ERP y Montoneros primero declararon la guerra al gobierno constitucional de Juan Perón y fue éste el que comenzó con la represión** (la legal y la ilegal). Creó la Triple A y, luego, ordenó a las Fuerzas Armadas aniquilar a la subversión. El gobierno militar surgido del golpe heredó, continuó y profundizó esa política represiva. Que fue una **guerra revolucionaria** declarada por los subversivos contra el Estado nacional lo prueban los hechos de sangre y los documentos firmados por dichas bandas.

Sin embargo, y paradójicamente, **la democracia argentina ha hecho un culto de los terroristas** que la pusieron en jaque. Se levantan monumentos, se instituyen nombres de plazas y calles y la televisión estatal produce documentales que exaltan a personas cuyos únicos "méritos" fueron cometer actos terroristas o haber muerto en esos intentos.

Por su parte, la "justicia" de la "democracia" ha desatado una verdadera "caza de brujas" contra aquellos (policías, militares, empresarios) a los que se puede vincular con dicha represión. No así contra los políticos que la apoyaron (Perón, incluido).

Pasada la dictadura, algunos **políticos que ayer enaltecían ese gobierno, en una suerte de salto oportunista se sumaron al relato setentista de moda**. Así, por ejemplo, en el año 2014, el secretario de Derechos Humanos, Martín Fresneda, junto al intendente de Avellaneda, Jorge Ferraresi, inauguraron un Mausoleo en el cementerio de esa localidad en homenaje a los caídos del ERP en el ataque al cuartel de Monte Chingolo. En dicha ocasión, dijo Fresneda: "en este acto se rinde homenaje a todos los que formaron parte de **la resistencia a ese proyecto político genocida y neoliberal** que fue la dictadura" ¿Cómo que la dictadura? El ataque armado a Monte Chingolo sucedió el 23 de noviembre de 1975. ¡Pleno gobierno peronista!

Ferraresi, por su parte, hizo hincapié en su "profunda convicción de que la memoria, la verdad y la justicia son herramientas fundamentales para construir un proyecto de país de cara al futuro". **¿Cuál memoria, verdad y justicia, Ferraresi?** Fue un gobierno peronista (como el que usted integra) el que "asesinó" a los "idealistas" que entraron a sangre y fuego al cuartel. ¿Qué esperan, entonces, Ferraresi y Fresneda, para denunciar a su propio partido por los crímenes de lesa humanidad que cometió en democracia?

Estos son los combates que hay que dar en la batalla cultural, Dr. López Murphy. Por su trayectoria transparente, descuento que en el Congreso será usted quien los libraré. Sin embargo, debe usted saber que la candidata en primer término de su lista no lo acompañará. Por el contrario, deberá usted enfrentarla. La señora **María Eugenia Vidal** ha dado muestras contundentes que está exactamente del lado del falso relato.

Pruebas al canto. Cuando fue gobernadora promulgó una ley, votada por todos los legisladores macristas y kirchneristas (salvo uno), que ordena que todo documento público referido a la represión de los años 70 deba especificar que fue un genocidio. Ley vigente en la Provincia de Buenos Aires que incita a los estudiantes de la escuela primaria y secundaria a odiar a las Fuerzas Armadas y policiales. **Ley perversa que envenena con la mentira a niños desde la más corta edad.**

La batalla cultural por establecer la verdad de los años 70 está perdida. La abrumadora mayoría de los políticos, periodistas e intelectuales han defecionado. **No hay interés por la verdad ni por la justicia.** Resulta inexplicable que hombres de estatura moral e intelectual reconocida deserten de este crucial combate. Nada debería ser más importante y urgente para un intelectual responsable.

UNA MIRADA DIFERENTE

El nuevo impuesto universal: la inflación

Sin que nadie se de cuenta, ya se aplica un tributo mundial al capital y los ahorros de todos para repartir entre los que tienen necesidades crecientes, menos la de trabajar.

POR DARDO GASPARRÉ

20.11.2021

Hace años que se viene sembrando y abonando sistemáticamente una idea madre socialista y estatista, con la perversión de un plan preciso y minucioso. Resumidamente, el concepto es el siguiente: “La pobreza es un fenómeno mundial, pero hay países, personas y empresas más ricas concentradas en pocas naciones, mientras la pobreza, que es su culpa, está diseminada en todo el globo... Si se pudiera poner un impuesto universal manejado por una burocracia centralizada, lograremos repartir mucho mejor la riqueza, más equitativamente, y, sobre todo, pasar por encima de trabas menores como la democracia, la soberanía de las naciones, la voluntad popular, etc. etc.”

Una tribu de economistas y comunicadores financiados expresamente han difundido esta idea con diversos formatos, y en diversas oportunidades, en cuanto diario, libro, *paper* o similar pintaba. Esta columna y su autor se han ocupado muchas veces en los últimos 10 años en confrontar por todos los medios con nombre y apellido con los autores o defensores de estas teorías y en refutarlas (Se puede reemplazar la palabra pobreza con la palabra desigualdad, o con cualquier otra reivindicación que justifique moralmente, o por cobarde corrección política, **confiscar los frutos de los ahorros y esfuerzos de algunos para repartirlos entre quienes reclaman la solución de sus siempre reputadas justas necesidades, con el formato que fuera y sin ningún tipo de requisito previo, por ejemplo, el de trabajar).**

Hay un largo listado de premios Nobel, famosos académicos, funcionarios incapaces de los entes burocráticos mundiales, que se han tomado tiempo e ingenio en desarrollar e instalar todas las teorías conexas que hicieran falta para justificar e impulsar *la doctrina*. Desde los audaces de la MMT -Moderna Teoría Monetaria- a los ecuacionistas que intentaron convertir fórmulas que explicaban en formato algebraico el comportamiento de los mercados en mecanismos predictivos de la acción humana,

pretensión que en toda la historia moderna de la humanidad terminó siempre en tragedia. Partiendo de quienes resucitaron la curva de Phillips, (una cuestionada y nunca probada teoría) para demostrar que con un poco de “saludable inflación”, el desempleo se reduce. Algo que tampoco ha sido empíricamente demostrado con seriedad nunca en el mediano o largo plazo (El término *saludable inflación* es una trampa ideológica para hacer creer que un poquito de cianuro prolonga la vida). Thomas Piketty es quien más desembozadamente ha propuesto un sistema de impuesto universal y también un mecanismo de renta universal gratuita que seguramente se supone que administrará un ente mundial infalible, especie de sucursal de Dios en la Tierra. **Ni Hayek se hubiera atrevido a imaginarlo cuando describió las burocracias oligárquicas de la planificación central, de la que estas ideas son la sublimación misma.**

Se suele encasillar a muchos de los cultores de la multiteoría de que la inflación no es un fenómeno monetario, de que el consumo se logra con más gasto público, más obra pública y más dinero del estado en los bolsillos de la población, o de quienes piensan que la misión fundamental de los bancos centrales es la de controlar el valor de las divisas, que el déficit y el gasto público deben ser analizados como un promedio de varios años, (que nunca se equilibra) que la acción humana se puede predecir e inducir con modelos matemáticos, con el mote de nekeynesianos. Tal vez con alguna razón, porque estas teorías tienen en común que han fracasado ruinosamente cada vez que se han intentado implementar, aunque ocultadas por guerras, revoluciones y otras excusas, inclusive la dialéctica y la pandemia.

Esta idea del impuesto global alcanzó sus puntos máximos en etapas, con el accionar de la OCDE y la UE en los temas relacionados con el lavado de dinero, que con una causa aparentemente sagrada, máxime después de la demolición de las Torres Gemelas y la peligrosa *Patriot Act* y con *task forces* no oficializadas, obligó a cobrar impuestos más altos a muchos países, so pena de considerarlos parias, lo que fue rematado por la inefable Janet Yellen, que forzó a aplicar un impuesto mínimo a las empresas mundiales, y por los *tratados de no-libre comercio* que se han venido firmando desde hace unos años, que obligan a todos los países a ser tan ineficientes como las grandes potencias. Eso es hoy considerado signo de democracia e inserción mundial, como explicara Orwell en *Rebelión en la Granja*.

El neomarxismo

Por alguna razón, la idea de redistribuir a dedo lo que los demás produjeron, ganaron, ahorraron o heredaron, parece ser la consigna de todos los políticos del mundo, haraganes de pensamiento por incapacidad, intereses, corrupción o ideología. Esta unanimidad ha abonado esta teoría de la universalidad del reparto, que resulta muy cómoda para no tener que tomar responsabilidades ante la ciudadanía de cada nación, pero que a la vez termina siendo incompatible con la libertad y con la democracia. No es casual que los grandes experimentos en este sentido hayan sido llevados a cabo en la URSS, que arrasó con la soberanía de los países que la integraron a la fuerza, o que en América Latina se intente imponer una transnacionalidad de la soberanía con formatos varios, que culminan en dictaduras, o que en Europa se hayan limado las identidades y las decisiones de los estados

miembros, bajo la monarquía de Bruselas. **El neomarxismo persiste en su teoría de una única entidad supranacional, un partido único, una voluntad única. Y eso se plasma en el impuesto universal.**

Como tal idea ofrecía y ofrece algunas dificultades, o por lo menos por ahora encuentra algunos obstáculos, se ha llegado a un mejor mecanismo de apoderamiento del capital: la inflación universal. Sin necesidad de leyes, mayorías, democracias, votos, acuerdos ni explicaciones, **la inflación es el nuevo impuesto confiscatorio de riqueza mundial.** Nadie puede escapar de él, no hay manera de eludirlo, nadie tiene la culpa, nadie se exime. Esa inflación es deliberada y provocada. Y no desde la pandemia, apenas un justificativo, una causa más entre las causas sagradas que se invocan para escamotear la libertad y la propiedad. Desde antes de Trump, EEUU viene abogando por una devaluación, por una tasa cero o negativa decretada, por un dólar competitivo, o sea devaluado, o sea una inflación. Porque una inflación norteamericana, es una devaluación del dólar, aunque se oculta porque las otras potencias hacen lo mismo. Desde el punto de vista del consumidor mundial, del ahorrista y del inversor, el dólar se devalúa al mismo paso que la inflación americana, en el mediano plazo. No se nota al instante porque las otras seudopotencias hacen lo mismo y porque el renminbí, que es la única moneda contra la que se puede comparar, es manejado misteriosamente por China, que por otro lado ha sido excluida del comercio mundial, o al menos puesta en un limbo que terminará en un tiro en el pie, con lo que el renminbí está proscrito para competir, en algún punto.

Luego del mágico momento de Clinton, que llevó a la inminente y molesta desaparición de la deuda externa de Estados Unidos, todos los demás presidentes, G.W.Bush, Obama, Trump y ahora Biden, se ocuparon de terminar de destruir la imagen de la independencia del banco central, o la Fed, sólo un latiguillo con el que se castiga a los países subdesarrollados, pero que hace rato ha dejado de ser cierto. Desde la segunda versión complaciente de Greenspan, tal independencia, concepto central del *World Order* americano, es inexistente y una mentira evidente. Bush se encargó de resolver el problema de la eliminación de la deuda externa, que tanto preocupaba a Greenspan.

Criminal endeudamiento

Todas estas teorías inventadas y trasnochadas se transformaron, por decisión primero de Europa y el FMI y la OCDE y luego de Estados Unidos, en sistemas y mecanismos posibles y hasta recomendados. **El aumento criminal del endeudamiento de empresas, gobiernos e individuos fue, en los últimos 15 años, irresponsable y criminal.** La crisis de 2008, que Obama encargó de solucionar a Ben Bernanke, un neokeynesiano con patente de experto en la Gran Depresión (?) para que sea más fácil entender, salvó de la cárcel a muchos delincuentes banqueros y otras instituciones públicas y privadas, en sociedad con Europa. Resolvió aparentemente la crisis pateando el problema para más adelante, y poniendo *platita* no sólo en los bolsillos de la gente sino en los de todos, en especial los bancos.

El otro concepto sagrado, junto a la supuesta independencia de los Bancos Centrales, es el del no dirigismo. La ausencia de planificación central. Desde 2008 en adelante, con todos los gobiernos, en todas las grandes potencias, la manipulación monetaria, bancaria, reglamentaria e impositiva han terminado pareciéndose a lo peor del socialismo y su planificación central. Si von Mises viviera, volvería a formular las

críticas que le endilgó a Roosevelt y su absurda política de los años 30, que terminó empeorando la crisis norteamericana y mundial, pero dirigidas al *establishment* actual. Desde 1980 se dejaron de lado las mejores prácticas de *leverage* en las empresas. Dejó de tenerse en cuenta la sana relación entre capital propio (acciones) y préstamos, para entrar en **otro proceso que ronda lo delictivo: la recompra de acciones, una práctica que, mezclada con las opciones con las que se remunera a los ejecutivos, es un veneno lento en cualquier sistema.** Es tema para otra nota.

Esquema piramidal

Una suma de factores fue llevando a la situación que podría llamarse prepandémica: **un gigantesco esquema piramidal que no podía continuar, y que nadie se animaba a destapar.** La pandemia parece haber obrado como un gran permiso, como una gran excusa, como una manera de borrar el pasado y sus responsabilidades: todo es culpa de la pandemia, del aislamiento y de los costos en que se incurrió para paliarla. Cómodo, al menos. **Ya Trump abogaba por un dólar barato, como cualquier argentino de Parque Patricios, y llevó la tasa de interés a ser negativa, una barbaridad técnica e ideológica.** Lo que muestra que es el sistema el que falla, con independencia de los méritos o deméritos, los éxitos o los errores de cada presidente. Cuando Trump bajó los impuestos a las transnacionales, no lo hizo por una cuestión ideológica. Lo hizo porque buscaba resolver el problema contenido en el propio esquema impositivo americano, que permite desde siempre a las empresas no pagar impuestos hasta que no entran sus fondos a EEUU, al autorizarlas a pagar por lo percibido y no por lo devengado. Se suponía que de ese modo se aumentaría el empleo y se bajaría la tentación de radicar sucursales en el exterior. No se logró. Las empresas trajeron sus fondos en varios casos, y recompraron sus acciones. No reinvirtieron, ni crearon significativamente empleos.

Biden buscó otro camino. Obligó al mundo a subir su impuesto mínimo a 15%, para desalentar una evasión que no es tal porque está permitida por la ley estadounidense y licuó todavía más la deuda, agregando a la tasa cero la inflación de su plan platita propio.

Pero la inflación cumple otra función que excede a la licuación de la deuda. Parapetados en la oportuna pandemia, el FMI, el BCE, la FED, hasta el *Bank of England*, salieron a aplicar y a recomendar al mundo más emisión, más gasto, poner plata en el bolsillo de la gente, **haciendo de la emergencia sanitaria una emergencia monetaria.** Y creando virtualmente una AUH mundial, un salario universal, que como no se puede pagar con impuestos, se paga con inflación. Es decir, que no hay un impuesto universal, pero que, además de la suba de los impuestos nacionales, como pasa en Argentina, hay un impuesto mundial que es la inflación, que no se puede eludir. La inflación es entonces el impuesto mundial, del que nadie tiene la culpa, sino la pandemia. En ese proceso, hay varias mentiras contenidas. Y nótese que se usa el término mentira, no error, ni omisión, ni percepción teórica. Powell y Yellen, desde sus posiciones totalmente dependientes del gobierno, sostuvieron primero que la inflación sería ligeramente superior al 2% establecido como rango meta. Luego, que podía ser mayor que eso por unos años porque había habido períodos por debajo de ese rango.

(Nadie sabe por qué ese nivel del 2% era sagrado, dogmático. La saludable inflación seguro) Luego dijeron que sería todavía algo mayor debido a los problemas creados por la pandemia. Luego pasaron a decir que la inflación alta era temporaria, lo que es doblemente mentira. Primero porque se ve claramente que, como era previsible, la inflación los ha superado, y segundo porque temporaria, significaría que de 6 u 8 % que será la cifra final del año, se bajaría a -1 o -2 el año próximo. Lo que es imposible porque la deflación es, para el neokeynesianismo americano que comparten buena parte de la sociedad, para Wall Street, para un gran sector de políticos de ambos partidos y para los medios en su apabullante mayoría, una imposibilidad económica y matemática dogmática, seguramente porque no se contempla en ninguna ecuación.

Con lo que la inflación de este año no retrocede. Ya ocurrió. Ya cumplió su objetivo. En consecuencia, no es temporaria, como se sostiene. Usted, lectora, ha perdido el 8% de sus ahorros en dólares, aunque viva en el mismísimo Brooklyn, en Palermo o en Guadalajara. Y el año que viene empieza de nuevo hasta donde llegue. Eso se llama un impuesto. Máxime con tasa cero. Pero también una mentira, porque no es concebible que esos funcionarios crean lo que afirman, por lo menos si se supone un nivel de formación e información mínimas, dado el lugar que ocupan. ¡Y como si fuera poco, un gran sector Demócrata americano quiere desplazar a Powell porque no es suficientemente inflacionario! ¿Banco Central independiente?

Otra mentira

También fue una mentira la manifestación de que una mayor emisión no produciría inflación. Obviamente, emitir y que el dinero se guarde en el banco o en la tetera de la cocina porque la pandemia bajó la demanda o los hábitos de consumo, no produce inflación visible. **Pero en cuanto se levanta el aislamiento, los efectos inflacionarios golpean al instante.** Seguir demorando la lucha contra la inflación en nombre de lograr la recuperación del empleo es por un lado una mentira y por otro un error. Una mentira porque nadie puede ignorar que no comenzar a tomar medidas ya mismo crea el riesgo de una espiralización peligrosísima. Y porque no se puede dañar a los Estados Unidos al hacer que el dólar deje de ser la reserva de valor que le permitió mantener el liderazgo económico, camino por el que va. Es, además, una estafa al sistema, que luego del repudio a los acuerdos de Bretton Woods, había tomado en serio el compromiso norteamericano de preservar el valor de su moneda mundial. Y debe recordarse que aún no empezó seriamente a ejecutarse el dispendioso presupuesto bidense.

Por eso miente Biden cuando dice que la inflación será su mayor preocupación, porque si así fuera estaría bajando el gasto o subiendo la tasa, o cortando más velozmente la emisión que se destinó a la compra de bonos basura, que apenas ha bajado en una octava parte. Y miente al establecer sobre todo el sistema financiero e impositivo un mecanismo de planificación central al que su país se opuso durante más de 100 años de todas las maneras y en todas las circunstancias y hacer creer que está defendiendo el capitalismo.

Hay otro punto de gravedad en el que nadie parece haber reparado, o querer reparar, que cuesta trabajo pensar que la Fed sostenga de buena fe: **la idea de que al permitir**

una cierta cuota de mayor inflación (que va subiendo cada vez) se lograrán más puestos de trabajo. Algo que no se inauguró con Biden sino varios años antes. La manoseada y poco respetada curva de Phillips, cuyo autor nunca sostuvo tal cosa, ni tampoco el emblemático Samuelson, como se le acusa, que además no logró cumplir con las elementales pruebas de solidez matemática, ni ha demostrado nunca evidencia empírica que pruebe semejantes efectos. **Por supuesto que una inflación puede crear una demanda instantánea que aumente en una primera instancia el consumo y hasta el empleo. Pero apenas un ratito, como tan bien saben los argentinos.** A lo que se debe agregar un dato adicional. El nivel de empleo al que se aspira es el pre-pandémico, correspondiente a un momento especial del mundo. Muy por encima de los niveles razonables y esperables. Es sabido que la pandemia ha hecho creer a buena parte de los trabajadores mundiales que pueden elegir no trabajar. Si Biden compra semejantes ponencias y las transforma en políticas que afectan al mundo, tal vez eso no sea una mentira atribuible a él, pero es de todos modos una mentira conceptual que dañará a todos.

Biden, y antes Trump, tienen en esta inflación americana y mundial una importante responsabilidad adicional, que cada uno repartirá según su ideología, sus preferencias políticas, su partidismo o lo que se quiera. Al aumentar el proteccionismo y cancelar a China, como cualquier política proteccionista y nacionalista, hacen subir el costo de los productos al consumidor, esencia misma de la teoría económica de la competencia y los mercados comparados. Anular esa competencia tiene por lo menos dos efectos fundamentales: reducir las opciones del consumidor y subir fuertemente los precios en el mercado interno. Salir además a presionar a sus aliados a copiar esas restricciones es todavía potenciar más la inflación, que tiene mucho campo para crecer al no tener la restricción de la emisión.

Enfrentar una pandemia sin casi hablar con la otra gran potencia mundial, también colaboró a los cuellos de botella que se transforman en mayores costos, en demoras de producción y en problemas de empleo. Y que siguen torpedeando el comercio mundial. Creer que el pueblo americano, y el mundo, no sufrirá la guerra de mercado con China, es inocencia o es mentira. **La única solución que se ofrece mundialmente es proteccionista y de compra nacional. Los efectos de ese proteccionismo y ese nacionalismo serán como siempre en todas las crisis, devastadores.** Siempre habrá explicaciones, causas sacrosantas, cruzadas, enemigos externos, seguridad nacional y todo tipo de argumentos que justifiquen esas políticas. Con o sin razón. Pero los efectos no son optativos, ni eludibles.

Emisiones ponzoñosas

A este cuadro se deben agregar las políticas contra las emisiones, (de todo, salvo de moneda) que – aun cuando tengan asidero – se vuelven ponzoñosas cuando se hacen obligatorias y perentorias. Y ello es más grave cuando se utilizan presiones internacionales para restringir financiamiento bancario mediante sanciones, amenazas o prohibiciones. Los desajustes en la producción y costo de energía que se advierten en varios países centrales de la UE, o en California, por caso, no son livianos ni menores y crearán más desabastecimiento, fuertes aumentos de costos y precios, y más desempleo. Más leña al fuego de la inflación. Por supuesto, se puede culpar de este proceso a quien se quiera, y se puede asustar con el fin del mundo. Pero los

costos de esa urgencia impuesta serán graves y mundiales. Y más inflacionarios. En suma, más generadores de pobreza. Porque toda esta descripción explica por qué se está metido en semejante problema. Pero no quiere decir que esa explicación signifique que todas estas políticas sirvan para algo, ni que tengan razón o sustento técnico, salvo para empobrecer al mundo con más velocidad de la que se logró para sacar a tantos de la pobreza. **No está al alcance de esta columna determinar si de ese modo se logrará más igualdad, pero sí es seguro que si se lograra tal igualdad tenderá cada vez a estar más cerca de la pobreza generalizada.** En el listado de mentirosos y creyentes, falta Wall Street. O el mercado, como gusten. Que está muy feliz porque las acciones suben con este panorama, porque la financiación es barata, porque los quebrados no quiebran, porque la Fed garantiza la impunidad. Eso hace que todo el sistema financiero mundial no se empiece a rebelar contra la tasa que fijan la Fed o el BCU y decida por su cuenta lo que hace mucho debió decidir, la suba de la tasa de las *Treasury Bills* y los *Treasury Bonds*. Tanto en el corto como en el largo plazo, al igual que la de los bonos de empresas, mucho más las que están subsidiadas por la compra de bonos basura de la Fed. **Si no lo hace, si no descuenta ya una evidente situación futura es porque se está autoengañando. O porque está mintiendo, también.**

