

**¡Argentinos Sanmartinianos!: Llegó la hora de recuperar a Marte.**  
**El próximo paso hay que darlo el 14 Nov 21.**

**ENTRE BUEYES NO HAY CORNADAS\*.**

**Grl Heriberto Justo Auel**

**Noviembre de 2021**

***“No Sra. Ud. no puede exigir nada”.***

***A.Fernández.***

**Entre bueyes no hay cornadas.**

Los viejos dichos camperos son muy “*decidores*”. Si bien en la manada “*terrorista-revolucionaria*” no todos son bueyes -hay toros, mayoritariamente mochos, algunas vacas viejas y novillos y terneras de cartulina, recientemente incorporadas. Han pasado sesenta y un años desde aquel 1960 en el que se produjo la primera invasión “*castro-comunista*” y la manada -hoy perfectamente localizable- abarca ya a tres generaciones de argentinos. Van cambiando de vestuarios y procedimientos, pero mantienen los objetivos. A lo largo de un lapso tan largo hubo mutaciones, así es que tenemos varias “*especies*”: “*terroristas de carne y hueso*”, como lo fueron los paradigmas Santucho, Gorriarán Merlo o sus epígonos de cartón, como el “*perro*” o el “*prostibulario Zaffaroni*” o bien de papel maché, como “*Él*” o “*el Taita*” -hoy Mtro. De In-Seguridad-. Algunos lo fueron y lo son, otros simulan serlo y no lo son y por último existen los que quisieran serlo pero no les da el “*pignet*”, solo son hipócritas y cobardes.

En la dirigencia argentina se da un fenómeno sociopolítico digno de ser estudiado por sociólogos, psicólogos sociales o estrategas: existe una extrema lentitud de asimilación de sus circunstancias, del entendimiento de la “*naturaleza de las cosas*”\*\*. La confusión conceptual y las más de las veces la ideología, los llevan a una tardanza dramática en asumir una determinada situación objetiva que se “*mira, pero no se ve*”. Así ocurrió en los años 59/60, cuando se produjo la **primera invasión** castro-comunista por las quebradas del Norte. El gobierno consideró que era un mero acontecimiento policial. Un juez quedó a cargo de la **invasión** que nunca ocultó ¡que venían a tomar el gobierno y a cambiar la Constitución!

**Quince años después**, con el país totalmente ensangrentado, se apercibieron que estaban en presencia de un hecho estratégico que afectaba a la soberanía, entonces - en 1974- recurrieron a las FF. AA., **tarde y mal**. Improvisadamente, sin planeamiento estratégico, sin inteligencia estratégica, sin reorganización de las Fuerzas **y para mañana**, ordenaron el “*aniquilamiento*” de un “*enemigo interno*” bajo conducción externa. Soslayaron al EMC y operaron desde los EEMMGG -administrativos- sin bases éticas y jurídicas para el empleo de FFAA en una guerra civil. **NADA SE HIZO BIEN**. La responsabilidad del fracaso -a pesar de la victoria táctica- era exclusiva y excluyentemente política, **PERO NO LA ASUMIERON**. **Trastocaron, por razones ideológicas, la victoria argentina táctica en derrota nacional, política y estratégica,**

**que impidió la más mínima recuperación del país en la doble posguerra y que nos retiene en “estado de guerra”.**

En 1984 el enemigo derrotado llegó al poder y tergiversó la historia, creando una “*memoria sesgada*”: “*No hubo invasión insurgente, no hubo guerra civil contrarrevolucionaria, no hubo terroristas revolucionarios*” -es lo que aún escuchamos a diario en los TTOOFF que llevan casi cuarenta años operando con el “*curro de los derechos humanos*”-. Como resultado de una abrumadora acción psico-política desde el Estado, para nuestra juventud en los setenta hubo un “*genocidio*”, “*represión sobre opositores y terrorismo de estado*”, según lo afirman hoy fiscales y jueces de los TTOOFF, togados que aniquilaron a los principios del derecho penal a sabiendas, crearon figuras inexistentes en los Códigos y falsificaron los conceptos legales de “*lesa humanidad*”, “*genocidio*”, “*inteligencia*”, etc.

**Desde posiciones totalmente legas, transformaron al sagrado altar de la Justicia en un “circo” ridículo y dramático.**

Estos acontecimientos, a la vista de todos, se han naturalizado. La dirigencia -en su mayoría- **no los registra ni los entiende**. Así fue como surgió la actual legislación de Inseguridad Nacional -única en el mundo por el nivel de desconceptos allí concentrados- que permite **repetir el drama ya vivido desde 1959/60:**

**La invasión araucana/FARC sobre la Patagonia argentina está hoy en manos de una Policía provincial y de un Juez.**

Interpretando a la perversa legislación de 1988 y 1991 el “*Taita*” y “*Tartufo*” vociferan: “*¡no es función de la Nación socorrer a la Pcia de Río Negro!*”, “*¡No Sra., Ud. no puede exigir nada!*”. Queda así comprobada que la degradación dirigencial continúa y se agrava. En plena campaña electoral, solo dos políticos han tratado este tema -Pichetto y López Murphy- colocándolo en el andarivel estratégico que corresponde, por estar en juego la soberanía nacional. **¿Necesitará nuestra dirigencia quince años más para descubrir que estamos frente a un flagrante hecho de carácter estratégico?**

El actual gobierno -adscripto al castro-comunismo- dependiente de las directivas del Foro de San Pablo -FSP-, que se dice peronista y “*farolea*” hipócritamente mendigando ante el G 20, diciendo que es “*democrático*” mientras se abraza con Maduro, Morales, Correa, Lula y Ortega y cuanto dictador se presente, no ve “*terroristas incendiarios*” en la Patagonia e incinera aún más al veterano “*de carne y hueso*” -nuestro embajador en Santiago- que atropella a la Convención de Viena para proteger a un terrorista encarcelado. **Ergo: “entre bueyes no hay cornadas”.** Un gobierno compuesto por ministros “*veteranos montoneros*”, por descendientes millonarios de “*terroristas de carne y hueso*” y algunos de “*papel maché*”, siguen viendo a los invasores “*terroristas incendiarios*” como “*originarios con derechos*”, **que deben ser apoyados por el Estado y así lo hacen.**

Ante estos agravios a la razón, le recordamos a los responsables de nuestra Seguridad y de la Paz Social -**que deben “proveer a la Defensa común”**- lo establecido por la Asamblea General de la ONU en 1997 -A/RES/51/210, sobre el concepto de “terrorismo”:

**“Son los actos criminales encaminados o calculados para provocar un estado de terror en el público en general, instrumentado por un grupo de personas o personas particulares con propósitos políticos, considerándolo que son injustificables en cualquier circunstancia, cualesquiera que sean las consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra naturaleza que puedan ser invocadas para justificarlos”.**

La RAM, banda apátrida “mapuche” -incendiaria y asesina- que controla el “flogger”\*\*\* Facundo Jones Huala desde una cárcel chilena **¿NO SON TERRORISTAS?** ¿Qué más necesita el “Taita del arrabal” para entenderlo -¿no dice que es contador y abogado?- y con Alberto Ángel ... -no nos equivocamos ni un milímetro al rebautizarlo “Tartufo” aún antes de las elecciones de año 19- ¿creerán que los chilenos son los que andan de contramano? ...Dicen, sin ruborizarse: **“Decididamente no es terrorismo, lo quieren enmarcar en una situación de estas características para sacar una ventaja politiquera”.** Dicho por “el Taita del arrabal” en declaraciones a radio La Red, y abogó a que sea el Poder Judicial el que determine la tipificación del delito y los autores, que hasta el momento son desconocidos. ¡!!!!!! ¿Nuestros dirigentes no despertarán antes de que sea muy tarde, otra vez? ¿tan preocupados están con el precio del “blue”? ¿Hay cobardía frente a la vindicta progre de la izquierda? Sean, por una vez, “políticamente incorrectos”: salgan de Cartago y vayan a Roma...¿Tan influenciados están por Venus? Séneca (1) les decía a los “progres” de su tiempo: *“peor que la guerra, es tenerle miedo a la guerra”.* ¿Lo entenderán??? ...

**¡Argentinos Sanmartinianos!: llegó la hora de recuperar a Marte.**  
**El próximo paso hay que darlo el 14 Nov 21.**

### **Los araucanos y los falsos mapuches.**

Hace unos diez años, cuando la banda del “flogger urbano” y sus falsos mapuches iniciaron la destrucción de “los puestos” de las grandes estancias del Chubut, la “Academia Argentina de Asuntos Nacionales e Internacionales” convocó al prestigioso Dr. Roberto Edelmiro Porcel (2), erudito en el tema, para dictar una conferencia que tituló: “Los mapuches en nuestro territorio: historia y actualidad”. Entre otras cosas, el conferencista nos dijo:

*“Invocando la reforma constitucional sancionada el año 1994, que en su artículo 75 inciso 17, dispone: “La preexistencia étnico y cultural de los pueblos indígenas, originarios de nuestro país, concediéndoles derechos a una educación bilingüe e intercultural, reconociendo a sus comunidades personería jurídica, para poder obtener la posesión y propiedad comunitaria de tierras, con carácter de no enajenables e inembargable”, se vienen produciendo en el sur argentino, desde hace varios años atrás, -más de una década y media-, ocupaciones y reclamos de tierras violentos e improcedentes y actos de vandalismos, ante el desconocimiento o desinterés de estos sucesos por parte de la*

gran mayoría de los argentinos, de nuestro periodismo, sobre todo de los grandes diarios de esta ciudad que poco o nada informaron hasta ahora, en que parecen despertarse, y la pasividad, cuando no la triste colaboración, de autoridades e Instituciones Nacionales, Provinciales y Municipales.-

Lamentablemente también debemos incluir en esta nómina de protectores de estos hechos sediciosos a miembros integrantes de nuestro poder judicial, obispos sureños y sacerdotes principalmente de la orden Salesiana, organizaciones extranjeras, madres y abuelas de Plaza Mayo y otras entidades nacionales e internacionales de franca ideología izquierdista, que se amparan en una **“parcial interpretación”** de lo que ellos llaman defensa de los derechos humanos.- Estos acontecimientos afectan **actualmente nuestra soberanía territorial**, y en su inicio violentaron el derecho de propiedad, consagrado por los artículos 14 y 17 de nuestra Constitución, que ampara a todos los habitantes de la Nación.-

Es decir, el derecho de “usar y disponer de tierras y efectos de nuestra propiedad”, que es inviolable, salvo sentencia fundada en ley.- Me refiero a Posesión y Dominio que regula en toda la República, el libro IV de Derechos Reales de nuestro actual Código Civil y Comercial, y que protegía con anterioridad el Código Civil de Vélez Sarsfield.- Sus autores se autodenominan actualmente “indígenas Mapuches”.- Sin embargo, una **gran mayoría** de los que componen este grupo, son mestizos, y muchos argentinos de origen europeo o extranjeros, que los apañan y acompañan, ya que esa colectividad los reconoce y recluta como si fueran realmente mapuches -por eso se cubran muchas veces sus caras para ocultar o que no se note su verdadero origen racial, tan distinto al del mapuche- .-

Estos individuos **carecen en absoluto de derechos** para sus reclamos y violencias, no solo por NO ser una gran mayoría araucanos, sino porque estos tampoco integran la nómina de los que fueron nuestros pueblos originarios.- Por consiguiente con descaro y falsedad declaran para sus reclamos, ser “un pueblo originario” de nuestro país.-El verdadero pueblo Mapuche, es originario del Arauco, ubicado en la República de Chile.- Estos indígenas se conocieron en un principio con el nombre de Reches y son de etnia Andino Peruana.- Posteriormente se los llamó Aucas por los Incas, cuando los invadieron en el siglo XV y finalmente Araucanos por los Españoles en el siglo XVI, por influencia del poema “La Araucana”, de Alonso de Ercilla y Zúñiga.-

Y el Arauco es como ya he dicho, una región de Chile, limitadas por el río Bio-Bio por el Norte y Río Toltén por el Sur, el Pacífico por el Oeste y la cordillera de los Andes por su costado Este.- **Que hay entonces detrás de todo este accionar.**- El mismo empezó años atrás, en la última década del siglo pasado (siglo XX), aparentando tratarse por parte de sus protagonistas, los mapuches, de la búsqueda de un gran negocio inmobiliario y turístico.- Hoy, ya sin caretas, podemos afirmar que estamos además, **frente a una agresión territorial.**- Su accionar terrorista, sus actos de fuerza realizados a cara tapada y con armas por los indígenas y adherentes no indígenas que forman sus grupos combativos, el RAM aquí y la Coordinadora Arauco-Malleco (CAM) en Chile, dirigidos contra pacíficos propietarios, pobladores y turistas, principalmente en nuestro

país en las provincias de Neuquén y Río Negro, constituyen, como ellos mismos lo declaran, **actos de guerra**, tendientes a crear una nación independiente MAPUCHE dentro de nuestro territorio nacional que pretenden cortar.- También ocurre lo mismo en Chile.-

Merecen sus autores ser calificados como infames traidores a la patria (arts. 36 y 29 de nuestra C.N).- Como tal deberían ser apresados, juzgados y condenados por sus actos sediciosos.- Esta probado –ellos mismos lo reconocen- que tienen su centro de operaciones desde hace décadas en la localidad de **Bristol, Inglaterra**, en Lodge Street N° 6 y que reciben para su accionar terrorista, tanto aquí como en su tierra original, - Chile-, apoyo de varios tipo provenientes del exterior, como también ya lo he dicho, lamentablemente, de grupos de equivocada ideología de nuestra tierra.-Ellos (Los Mapuches y sus adherentes), no se consideran ni argentinos, ni chilenos.- Dicen que son Mapuches, y extienden sus pretensiones territoriales mucho más allá de su primitivo Arauco originario en Chile, a nuestra tierra, en la que fueron cuando entraron, **sangrientos invasores y ladrones a través de sus malones**, de nuestro ganado para llevarlo a vender en Chile.- Fueron expulsados de nuestro territorio por el General Roca, el Cnl. Napoleón Uriburu y el Toro Villegas, entre 1879 y 1883.- En su tierra original (el Arauco), eran cuando los invadieron los Incas, pobladores sedentarios, por ser además de cazadores y recolectores, AGRICULTORES, que vivían en rancherías más vale chicas, en las que sus casas la ocupaban los integrantes de cada familia.- Sus límites, reitero, eran el río Bio Bio al Norte, el Río Toltén al Sur, el Océano Pacífico al Oeste y la cordillera de los Andes al Este.- **Ese fue y es el Arauco.**-

Como vemos, la situación en la Patagonia no es nueva. La conocíamos hace más de una década. Como lo desarrollaremos en el siguiente punto, a los “negocios” citados por el Dr. Porcel **se agrega hoy un objetivo central -el narcotráfico- que es el sostén financiero del proceso revolucionario castro-comunista. Hoy las finanzas están en manos de las FARC y del cartel Del Sol.**

**Nuestro gobierno, presente en el directorio revolucionario -el FSP- y en el Grupo de Puebla, continúa ocultando su adscripción al castro-comunismo iberoamericano y nos miente con todo descaro. Encubre su apoyo y sostén a la invasión araucana. Como lo adelantó hace diez años nuestro conferencista, son “traidores a la Patria”.**

### **Las operaciones futuras.**

El 01 Mar 08 se ejecutó la “Operación Fénix” por parte de las FF.AA. colombianas, que destruyó al Cuartel General de las FARC -en territorio ecuatoriano- protegidas por el presidente Correa -sentenciado por corrupto y en estos días visitante de “Tartufo”-. El presidente Uribe recibió los discos rígidos de las computadoras rescatadas entre los restos humeantes de aquella instalación, en un abra de la selva próxima al límite internacional. Allí se encontró la solicitud del jefe del partido comunista chileno dirigida a las FARC, para que cuadros “mapuches” fuesen adiestrados como milicianos en la selva colombiana. Facundo Jones Huala, estaba en la nómina. Esa información fue entregada informalmente a los servicios de inteligencia de “Ella” en el 2009 y es la razón por el que

el gobierno argentino **no puede ignorar** quien es el “flogger” Facundo y como se relacionaron la CAM y la RAM con las FARC.

La situación cada vez más débil de Maduro/Cabello para sostenerse en el poder en Caracas hizo activar al estado mayor de las FARC -a partir del 2015- **para encontrar una alternativa** al cartel Del Sol, comandado por Cabello, como responsable de efectuar la distribución por agua, tierra y aire -hacia los diferentes destinos en el mundo- de la cocaína producida por el más poderoso cartel de las drogas: **las multibillonarias FARC**. Dicha alternativa se intenta viabilizar a través de un “**corredor**” **Pacífico/Atlántico**, a establecer en la zona patagónica argentino-chilena -apta-factible-aceptable- que podrían controlar las FARC a través de los “*mapuches*” comandados por los cuadros formados por ellos mismos en Colombia y que vienen “*actuando*” desde hace años en ambos lados de la cordillera, por motivos económicos. Los ensayos de exportación encubierta de cocaína desde los puertos patagónicos del Atlántico **ya se han efectuado**, con suerte diversa.

Hace unas semanas, la operación “*corredor*” **se ha reactivado**. El 12 Jun 20 quedó detenido Alex Saab -financista/testaferro de Maduro- en Cabo Verde y el pasado **17 Oct 21** fue extraditado a EEUU acusado por “*conspiración para blanquear dinero*”, por lo que le correspondería una pena de 20 años de prisión. Es probable que solicite “*arrepentirse*” -debe ser indagado el **15 Nov 21-** y, **si se diese ese caso, la situación de los dictadores iberoamericanos sería muy complicada**. Contemporáneamente, el “*Pollo Carvajal*” fue detenido el pasado **9 de Septiembre** en Madrid. Llevaba dos años prófugo. Pesa sobre él una petición de extradición de EE.UU., donde se lo acusa de narcotráfico, blanqueo de capitales y colaboración con las FARC colombianas.

Fue jefe de Contrainteligencia Militar de Chávez y Maduro y conoce íntimamente las operaciones dolosas del Palacio de Miraflores, en particular los millones de petrodólares destinados a colocar gobiernos socialistas -“*Siglo XX*”- bajo conducción del FSP, en Iberoamérica. Ya ha declarado -ante la Justicia española- que a Buenos Aires fueron destinados para “*Ella*”, **veintiún millones de U\$S** para las elecciones presidenciales del año 2015. La programación de su extradición a EE.UU. está encaminada, sin inconvenientes hasta la fecha. Pero, para los argentinos hay algo más, **sumamente importante**. “*El Pollo*”, que está cantando como gallo batarás, tiene un detallado conocimiento de la negociación que intermedió Chávez entre “*Él*” y Mahmud Ahmadineyad -ex Pte. de Irán- sobre **transferencia de tecnología nuclear altamente sensible** a un país “*paria*” -Irán-, incluido por los EE.UU. en el “*eje del mal*”. Si así fuere, habría consecuencias muy severas para la Argentina. Además, existe una fuerte sospecha en los Tribunales que esta pudo ser la razón de la muerte del Fiscal Nisman.

A pocos días de las elecciones generales de medio tiempo en nuestro país -en esta oportunidad (3) **excepcionalmente importantes** para evitar el “*cambio de nuestro sistema político*”- sospechamos que la ausencia del minucioso Fidel en la conducción del “FSP” ha permitido que se les “*escape la tortuga*”\*\*\*\*. En Chile, la “*reactivación mapuche*” es un incentivo para lograr la “*nueva*” constitución socialista a la que aspira el Foro, **pero al Este de la Cordillera a “puesto a parir”\*\*\*\*\* al agónico gobierno kk.**

Habíamos dicho hace unas semanas : “EL PERONISMO, QUE HA PRESTADO SU SELLO PARA ENCUBRIR A LOS KK **CASTROCOMUNISTAS** PAGARÁ MUY CARO - COMO PARTIDO- SU INFAME TRAVESTISMO. TODAVÍA HOY AL GOBIERNO KK SE LO LLAMA PERONISTA Y ESTO ES GRAVE FRENTE A UN ELECTORADO ESCASAMENTE FORMADO Y APLASTADO POR LA POBREZA”.

La **actitud gubernamental** frente a los “terroristas mapuches” -que acaban de operar sobre Bariloche y El Bolsón- **los desnuda**, les quita los restos del escaso encubrimiento que hasta ahora les permitía disfrazarse como peronistas. **Los actuales dirigentes del “movimiento justicialista” que permanecieron en la Plaza** cuando los “estúpidos imberbes” fueron expulsados, **tienen aún unos días** -hasta el 14 Nov- **para redimirse** frente al conurbano empobrecido por los millonarios kk y rescatarlo de la situación que lo mantiene **como rehenes esclavizados**. El Grl -el del último regreso- desde el Olimpo y muchos conciudadanos, **seguramente les reconocerán esta demorada actitud patriótica. Es hora de que se pongan los pantalones.**

**ACLARACIONES Y CITAS:** *“Entre bueyes no hay cornadas”*: la frase hecha, bien de campo, que señala que entre *amigos* no cabe la traición, cosa que bien sabemos no es aplicable a todos los casos. Deriva de la tarea que realizan los bueyes juntos, especialmente cuando tiran de carros, pues nunca usan sus *cuernos* para lastimarse entre ellos. *\*\*“La naturaleza de las cosas”*: modo de ser y producirse -de las cosas- *“De rerum natura”*. *\*\*\* “Flogger”*: Los **flogger** fueron una tribu urbana que estuvo estrechamente relacionada con Fotolog.com, un sitio web donde se subían fotos y donde sus usuarios podían comentar en ellas. ... La palabra **flogger** proviene de “flog”, síncopa de fotolog. *\*\*\*\* “Se le escape la tortuga”*: Es una expresión que significa ‘perder una oportunidad excelente y segura’. *\*\*\*\*\* “Puesto a parir”*: Hacer que *alguien* se desespere, hacer que se incomode, que se estrese, ...

**Carlos Pagni, de cara a las elecciones: “Cristina tiene miedo a una corrida o a un estallido social”**

**El columnista político participó de la segunda edición de “LA NACION + Cerca”, donde fue entrevistado por José del Río y respondió preguntas de suscriptores; acuerdo con el Fondo, inflación y los candidatos de la oposición, según su mirada**

**29 de octubre de 2021 08:46**

A poco más de dos semanas de las elecciones legislativas, el columnista político de **LA NACION Carlos Pagni** dejó algunas definiciones sobre el país que viene a partir del 15 de noviembre. Señaló que el oficialismo busca recuperar votos **“a los ponchazos”** y que la vicepresidenta **“tiene miedo a una corrida o a un estallido social”**. Invitado a la segunda edición de “LA NACION + Cerca”, la nueva experiencia creada exclusivamente para que los suscriptores puedan interactuar con diferentes personalidades, **Pagni** dialogó en vivo en el set principal de la Redacción con **José del Río**, Director de Contenidos de **LA NACION**.

**La presentación de Carlos Pagni al estilo "Odisea Argentina" (LN+)**

Pagni planteó que la vicepresidenta Cristina Kirchner lleva el mando dentro del Gobierno -“**el centro de gravedad está en el primer subsuelo**”- ante una sociedad que está “**con pocas pulgas**”, montada en una escena crítica económica que tiene que ver con la cuarentena y que se inscribe además dentro de una crisis económica que atraviesa desde abril de 2018 y un estancamiento que ya cumplió una década. En ese escenario, el conductor del programa **Odisea Argentina** (LN+) señaló que “**aparecen fenómenos como alta abstención, candidatos antipolítica y mucha impugnación aún dentro de la fuerza que gana** (con corrientes internas que parecen impugnar a la conducción de Juntos por el Cambio) y que ahora está en el desafío de retener a esos votantes”. Para el periodista, “**el oficialismo está en un problema que no tiene solo que ver con el tipo de gestión de Alberto Fernández**, que es verdaderamente rara; sino también con un formato endiablado de alguien que tiene los votos y decide no ser presidenta, pone un delegado, que además fue elegido porque pensaba distinto a ella”.

“¿Qué va a salir de esto? **Solo incertidumbre, en un momento donde la economía y la sociedad demanda certidumbre**”, analizó el periodista y se refirió a la manera en que el oficialismo está en la búsqueda de dar vuelta el resultado de las elecciones Primarias. “Es concreta la operación. Van casa por casa, a los ponchazos, buscando a los que alguna vez les habían dado algo”, señaló y dijo que “**a la gente de la Cámpora y a Máximo [Kirchner] los inquieta la fuga de votos que están teniendo hacia la izquierda**”.

Como otra forma de revertir la mala imagen electoral, el Gobierno va “a los ponchazos, desesperadamente, como sea, a mejorar el salario real. Eso significa bajar los precios con un garrote y atrasar el tipo de cambio”, enumeró Pagni para ejemplificar el método del oficialismo para recuperar votantes. “**Todo eso esta tan mal hecho que genera expectativas inflacionarias negativas y dispara más la inflación**”, consideró. Para el periodista, la medida de cerrar las escuelas durante la pandemia fue “una pésima noticia para aquellos que dependen de ellas para que su hijo no se convierta en soldadito de un *dealer*”. “No tuvieron la percepción de lo que significa la escuela entre los pobres y **es una cosa interesante en un oficialismo que justifica sus políticas en esos sectores**”, reflexionó.

El acuerdo con el Fondo Monetario Internacional

“Me imagino una charla entre Guzmán y Cristina, donde el ministro le lee los ingredientes del acuerdo con el Fondo (y estamos hablando de un buen acuerdo)”, relató Pagni. Y prosiguió: “Entonces Cristina le pregunta a Guzmán: ‘bajamos la inflación’ y él le responde ‘no, sigue siendo de 40%’, ‘tampoco vienen las inversiones’. ‘¿Entonces para qué querés que lo haga?’, le dice ella”.

El conductor de **Odisea Argentina** advirtió: “**El dilema será hará más agudo si pierden en la provincia de Buenos Aires**”. Y luego analizó: “Cristina tiene miedo a una corrida o a un estallido social”. “Hay mucha gente a la que le gustaría que Cristina vaya por fuera y ella misma debe estar en un dilema, pensando si le conviene o no quedar en medio de un proceso de ajuste o si no le conviene más quedarse en el populismo”, destacó el columnista político.

“Cuando un país llega a la pobreza de este nivel cambia la dinámica de todo el país porque empezás a tener problemas fiscales crónicos, previsionales (porque gran parte trabaja de manera informal), de seguridad, de salud, de capacitación, **durante muchos años vas a tener populismo**”, respondió Pagni ante la consulta de un suscriptor. “Los movimientos sociales, los piqueteros, que se organizan alrededor de la pobreza, están amenazando a la política y eso lo dijo incluso Andrés El Cuervo Larroque. Por eso es que **ahora en el populismo aparece esto de ‘basta los planes, generemos trabajo’**”, analizó. Y evaluó que hay que llevar adelante una “revolución económica” donde, por ejemplo, se les dé a las empresas algún estímulo para que generen trabajo.

“Desde este Estado quebrado no podés generar trabajo”, sumó Pagni y prosiguió: “**Tenés que pensar en un acuerdo general político de largo plazo para tomar medidas que nos van a hacer caminar cinco años por el desierto**, pero que generan una revolución par mejorar la vida de los más pobres”.

### **Argentina: delectando postpopulismo**

*Existen definiciones de populismo para todos los gustos.*

elojodigital.com

Política Argentina: Antonio Camou

07-10-2021

Existen definiciones de **populismo** para todos los gustos. Como no quiero hacer esta página infinita podemos partir de la caracterización que elaboraron **Rudiger Dornbusch** y **Sebastián Edwards** en su clásico trabajo, intitulado '*La Macroeconomía del Populismo en América Latina*' (1990). De acuerdo con los autores, caen bajo esa denominación aquellos programas económicos –y sólo a este aspecto me referiré- que recurren '*en gran medida, al uso de políticas fiscales y crediticias expansivas y a la sobrevaluación de la moneda para acelerar el crecimiento y redistribuir el ingreso*', sin mayor preocupación por '*la existencia de restricciones fiscales y cambiarias*'; después de un período de crecimiento y recuperación económica, '*surgen cuellos de botella que provocan presiones macroeconómicas insostenibles y que, finalmente, conducen al derrumbe de los salarios reales y a graves dificultades de la balanza de pagos*'.

Dejando de lado la gestión de **Roberto Lavagna** (que fue tolerado un tiempo por **Néstor Kirchner** como herencia de **Eduardo Duhalde**), esta descripción no es demasiado infiel respecto de los lineamientos económicos generales que terminaron llevando adelante los **cuatro kirchnerismos** realmente existentes, con independencia de sus fantasiosos relatos. Y, para no alargar inútilmente el suspenso, partamos de una premisa sumaria de la que quiero extraer algunas hipótesis no tan obvias: **el ciclo populista está estructuralmente agotado, y su forzada continuidad hunde a nuestro país en una larga agonía socioeconómica. Cuanto antes salgamos de este esquema, será mejor para toda la sociedad.** Pero es claro que no será fácil salir, ni atravesar inicialmente el campo minado de un programa de estabilización, como condición necesaria de un **modelo de crecimiento económico con inclusión social.**

Buena parte del éxito descansa en la **construcción política y cultural de un consenso post-populista, inter-partidario e inter-sectorial**, que pueda ofrecer bases sostenibles en el tiempo para una competencia cooperativa entre dos fuerzas con capacidad de alternancia. De un lado, veremos si logra consolidarse electoralmente una coalición liberal-republicana fincada en '**Juntos por el Cambio**' y, sobre todo, si es capaz de elaborar una plausible **autocrítica** de su **paso previo por el gobierno**; del otro lado, subsiste una incógnita mayor: ¿Podrá emerger del **variopinto conglomerado peronista** -que hoy observa cómo algunas de sus tradicionales bases electorales comienzan a migrar en busca de otros horizontes- una '**alternativa federal**', centrada en un **proyecto económico capaz de conjugar estabilidad monetaria, inversión privada, inserción competitiva en el mercado global y empleo genuino**? Como al mundo se viene a hacer política o a dar definiciones (según el agudo juicio de **Ortega y Gasset**), me limito a precisar la definición: ese consenso no es '**post-populista**', por el hecho obvio de que vendría cronológicamente después del populismo (si es que viene...); lo es porque está obligado a absorber los costos de '**venir**' del populismo y, por lo tanto, deberá cargar con el peso de un eventual regreso populista, marcado por la '**dependencia del camino**' que nos trajo hasta aquí. Pensemos solamente en **dos posibles escenarios**.

Si, de aquí al 2023, el peronismo se reordenara con base en un **programa desarrollista-exportador** (simplifico con etiquetas rápidas), en torno a una candidatura relativamente fuerte, podríamos conjeturar en los papeles que el costo a metabolizar para salir del populismo sería relativamente menor. Pero el panorama sería diferente si la delantera fuera tomada (como ahora parece más probable) por la **coalición liberal-republicana**. Después del **estruendoso regreso de CFK en 2019**, tras el **frustrante interregno macrista**, cualquier fuerza no-peronista que se embarque en un programa de estabilización y reforma estructural estará obligada a jugar su '**oportunidad**' en el gobierno -balanceando '**fortalezas**' y '**debilidades**'-, contra la sombra de una '**amenaza**': cada paso que camine en dirección a reordenar seriamente la economía, involucrará siempre el **costo 'extra'** de un **retorno al pasado**. En última instancia, palpitará el riesgo de una situación perversa: que cada reforma (laboral, fiscal, previsional, etc.) sea a la vez políticamente costosa de aprobar, pero resulte económicamente impotente en el corto plazo, porque los actores clave (internos o externos) adoptarán la típica conducta de '**esperar y ver**'. La insidiosa cuestión se puede frasear así: '**¿Invertir ahora en la Argentina? Ni locos/as!!! ¿Y si en cuatro años vuelven Máximo Kirchner y La Cámpora con el cuchillo entre los dientes?**'

El panorama es especialmente complicado, porque los **podere fácticos** que definen la marcha efectiva de las políticas públicas tienden a estructurarse a lo largo de las líneas de fractura que separan el campo peronista con el no-peronista; así, **cualquier reforma económicamente necesaria** (eventualmente escrita en el bonito papel membretado de un organismo multilateral) será **letra muerta**, a menos que al mismo tiempo no logre ser socialmente aceptable, políticamente factible y judicialmente viable. Por supuesto, un eventual regreso populista mucho dependerá del **modo en que termine el gobierno actual** (con un gemido o una explosión, recordando a **T.S. Elliot**), y del diseño e implementación del ineludible programa de estabilización por venir. Pero

en el horizonte asoma, además, una **paradoja** digna de consideración: es, por sobre todo, en beneficio de la propia coalición liberal-republicana (y, por añadidura, del país en su conjunto), que sería fundamental una **renovación peronista** en línea con **objetivos estabilizadores, desarrollistas y exportadores**. En ese hipotético contexto, y más allá de discutir la '**mala praxis**' económica de la anterior gestión de '**Cambiamos**' (que dejamos para el análisis de los especialistas), la coalición republicana está forzada a tomar lecciones de su propia experiencia, que podemos resumir en **tres graves falencias: el fallo táctico de polarizar electoralmente su gestión contra el pasado cristinista, que terminó pasándolo por arriba; el error estratégico de plantear un ambicioso cambio de rumbo sin ampliar la coalición política que le diera sustento; y el error comunicacional condensado en los mensajes del 'duranbarbismo': dar lindas noticias y tirar buena onda, en vez de presentar un diagnóstico preciso y descarnado de la realidad, junto con una bitácora de vuelo de los esfuerzos por encarar**.

Tenemos por delante un desafío mayúsculo: **dejar atrás una economía populista, cerrada, mal regulada, estancada e inflacionaria** -que sume en la pobreza todos los días a más hogares-, **para transitar hacia una economía abierta, dinámica, próspera e inclusiva**. Tal vez se trate de un reto aun mayor al que vivimos casi cuatro décadas atrás con la transición democrática. Me gustaría creer que hoy, como ayer, podemos sacar fuerzas de nuestra flaqueza, y que un conjunto de actores moderados y racionales, con diferentes identidades políticas, son capaces de dialogar y de acordar algunas cuestiones básicas, para dar vuelta la página.

*\* El autor, **Antonio Camou**, se desempeña como Profesor Titular del Departamento de Sociología de la **Universidad Nacional de La Plata (UNLP)**, y como docente de postgrado de la Universidad de San Andrés*

**Macri íntimo: "Yo lo que pido es que me consulten y me respeten"**

**El ex presidente dice que ve dos candidatos, pero con problemas: Larreta, que está mal rodeado y Patricia, que le falta experiencia. Reivindica a Marcos Peña.**

**LPO**

**28-10-2021**

Mauricio Macri pasa horas en una oficina amplia de Martínez en una soledad interrumpida sólo por visitas ocasionales de dirigentes de Juntos y por sus dos secretarías. El ex presidente confiesa que hoy por hoy lo que lo llama no es volver a ser candidato sino codearse con líderes mundiales desde un rol de retirado activo. Antes que pelearse por cierres de listas, Macri prefiere jugar al golf con el Rey de España y al tenis con el emir de Qatar, Hamad bin Jalifa Al Thani.

Con el emir tiene una relación de años: lo convenció de que se compre una estancia en una de las zonas más exclusivas de la Patagonia, justo al lado del lugar donde su ubica otro de sus amigos de relieve global, el magnate inglés Joe Lewis.

Pero antes de dedicarse de lleno a dar charlas por el mundo como ex presidente y jugar deportes con la aristocracia, Macri quiere que lo tengan en cuenta en su propio partido como una suerte de emérito.

*Macri se critica a sí mismo por haber tenido cuatro ministros de Hacienda y Finanzas y cree que Larreta va por el mismo camino si no cambia a su equipo.*

"Yo lo que pido es que me respeten y que me consulten", dice Macri y se lamenta porque Larreta no lo está haciendo.

El jefe de gobierno lo quiere lo necesariamente lejos como para no poner en riesgo su carrera presidencial y nadie en el gobierno porteño lo va a contradecir. Macri se da cuenta y por eso dice que Larreta está mal rodeado.

"Horacio tiene un equipo muy flojo, peor del que tuve yo", se sincera el ex presidente en la intimidad. Por eso reivindica a Marcos Peña, de quien dice que "salió del Gobierno con lo mismo que entró" y se llevó todas las "puteadas" del país.

Macri se critica a sí mismo por haber tenido cuatro ministros de Hacienda y Finanzas y cree que Larreta va por el mismo camino si no cambia a su equipo.

Así y todo ve al jefe de gobierno como uno de los dos candidatos con posibilidades de llegar a la presidencia en 2023 desde la oposición. La otra es Patricia Bullrich, aunque Macri dice que le falta experiencia. A su ex ministra le valora un grado mayor de lealtad en detrimento de Larreta. Así quedó en evidencia este jueves cuando en Dolores, en donde el apoyo dirigenal que recibió en su primera indagatoria fue menor al que esperaba.

"Gracias Patricia Bullrich por siempre estar en todas, ustedes están cuando yo los necesito y esto no tiene dimensión", dijo Macri en Dolores. Larreta había evitado viajar y optó por sacarse una foto opaca un día antes con su predecesor en la Ciudad.

**La defensa de Macri logró suspender la indagatoria por un error del juez  
El magistrado Martín Bava no solicitó que releven al ex presidente del secreto de  
inteligencia. No podrá procesarlo antes de las elecciones.**

**LPO**

**28-10-2021**

La defensa de Mauricio Macri logró suspender la declaración indagatoria en la causa por el espionaje ilegal a los familiares de las víctimas del submarino ARA San Juan debido a un error del juez Martín Bava, que ahora no podrá procesarlo antes de las elecciones.

El abogado Pablo Lanusse, defensor del ex presidente, le planteó al juez al comienzo de la audiencia si Macri había sido relevado del deber de guardar secreto sobre temas de inteligencia nacional, lo que no había sucedido.

De acuerdo a Lanusse, el juez Bava le había pedido a la interventora de la AFI que relevara a Macri del secreto de inteligencia, pero Cristina Caamaño le respondió que en el caso de Macri debía hacerlo el propio Alberto Fernández. Pero el pedido nunca se elevó al presidente.

La AFI ya había relevado del secreto de inteligencia a otros imputados que declararon en esta causa, por lo que no se explica por qué Bava no hizo la solicitud respecto a Macri. "Fue un acto bochornoso", dijo Lanusse al salir del juzgado. "Ha quedado absolutamente en evidencia que el juez Bava en su animadversión contra Macri y con su pretensión de querer procesarlo antes de las elecciones por este escándalo que ha generado en pleno proceso electoral", agregó.

"El juez debió haber esperado a tener el relevamiento, lo que pasa es que está tan apurado por celebrar la indagatoria, porque todos tenemos que saber que a ninguna persona se la puede procesar si no es indagado. Todo esto es un show, tristemente es un show que se usa al dolor detrás de los héroes del ARA San Juan", insistió Lanusse.

Con esta dilación la defensa de Macri logró que no sea procesado antes de las elecciones, como sospechaban que haría Bava. La defensa del ex presidente sostenía que la fecha elegida para la indagatoria de este jueves no era casual porque le daba los diez días hábiles que debe esperar después de la declaración para procesarlo.

"No van a tener la foto" de Macri procesado, celebró Lanusse. "Seguramente hay un auto de procesamiento contra Macri que ya está escrito. Todo esto es un circo", completó. En cambio, la abogada Valeria Carreras, que representa al grupo mayoritario de familiares, puso en duda las razones de la suspensión de la indagatoria. "Si el juez declaraba que él se hacía responsable del relevamiento del secreto, podía hacerlo. Podría haber dicho me hago cargo yo", dijo respecto de la actitud de Bava. "No creo en la versión de que faltó un papel", declaró la abogada en diálogo con Radio 10.

## Un ominoso final

Periodicotribuna.com.ar

Enrique Guillermo Avogadro

23-10-2021

La sucesión de hechos producidos por el Gobierno en los últimos días obligan a preguntarse si lo hace a propósito, si en realidad quiere recibir una paliza peor. **La monumental derrota en las PASO se debió a una serie de inconductas previas:** el cierre de las escuelas, el vacunatorio VIP, las fiestas de Olivos, la liberación de criminales de toda laya, la inseguridad, la inflación, la corrupción, la devaluación de la palabra presidencial, la proliferación de cepos y prohibiciones, el generalizado desabastecimiento y montones de otras causas derivadas de la pésima gestión económica; hubiera debido aprender de esas lecciones, pero insiste en agraviar a la ciudadanía.

En la nota anterior, preví qué sucedería en los dos actos con los cuales el peronismo festejó su Día de la Lealtad; pero no pude imaginar que las hordas que se juntaron el domingo 17 en Plaza de Mayo a pedido de los Fernández<sup>2</sup>, **por haber sido ambos desairados por la CGT**, profanaran el santuario armado espontáneamente por los deudos de los más de 115.000 muertos por Covid, pisoteando las piedras con sus nombres y arrancando fotografías y mensajes. Pero muchísimo más grave ha sido la forma en que el Gobierno y sus funcionarios se comportan frente al terrorismo en el sur argentino, al cual descaradamente apoyan y abastecen. Los pseudo mapuches

pretenden “recuperar” un territorio que, a ambos lados de la cordillera, alcanza a la Patagonia entera, invocando inexistentes derechos ancestrales. **En un claro remedo de la tentativa del Ejército Revolucionario del Pueblo que, en 1974, quiso “independizar” el monte tucumano** para reclamar al mundo su reconocimiento como “parte beligerante” de un conflicto armado, hoy están ocupando tierras públicas y privadas, incendiando construcciones y vehículos y hasta lesionando a propietarios, funcionarios judiciales y turistas.

Frente a ese claro ataque a la soberanía, el Gobierno nacional, que tanto cacarea su reclamo por las islas Malvinas, inventa excusas para no reaccionar y enviar fuerzas de seguridad federales a las provincias afectadas directamente por los ataques terroristas; una de ellas, Chubut, es además una en las que se jugará la mayoría en el Senado que tanto ha usufructuado. O sea, **Alberto, Cristina y “Animal” Fernández** (¡cuánta mala cría salió de la descendencia de Fernando!) no solamente se han constituido en infames traidores a la Patria y deberán ser juzgados por ello, sino que están dinamitando sus ya escasas chances electorales. **¿Puede creerse que lo hagan sin querer?** Pero allí no terminan las ocurrencias fatales de estos mentirosos seriales. Ordenaron al Embajador en Chile, **Rafael Bielsa**, comparecer ante los Tribunales para pedir que el terrorista Facundo Jones Huala, condenado por varios crímenes en el sur trasandino, cumpla su condena en la Argentina, inmiscuyéndose claramente en las decisiones del Poder Judicial de otra nación. Contradijo así su falsa política de no intervención en los asuntos internos de otros países, que utiliza para proteger y apoyar en todos los foros internacionales (lo volvió a hacer esta semana con Daniel Ortega) a los regímenes asesinos, secuestradores y torturadores (así los califica la inobjetable Michelle Bachelet, Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU) de **Nicaragua, Cuba y Venezuela**.

En otro orden de cosas, Cabo Verde extraditó a los Estados Unidos a **Alex Saab**, testaferro del chavismo y dueño de sus más oscuros secretos; si hablara para reducir su larga pena, enlodará a la familia Kirchner, con la cual tanto Hugo Chávez como Nicolás Maduro intercambiaron dinero robado y tecnología nuclear destinada a Irán. Fue una pésima noticia para Cristina Fernández, pero la situación se le complicó aún más con las declaraciones, en España, de **Hugo “El Pollo” Carvajal**, otro alto jerarca que, para evitar correr igual suerte, está contando detalladamente los robos de sus jefes al hambreado pueblo venezolano (¡los estimó entre US\$ 350 y US\$ 500 mil millones!) y los tejemanejes que ambos dictadores realizaron para sostener tantos movimientos políticos afines en América del Sur y Europa.

Entre otros, ya que también recibieron dinero negro y sucio los activos miembros del Foro de São Paulo Rafael Correa (Ecuador), Luiz Inácio Lula (Brasil), Gustavo Petro (Colombia) y José Luis Rodríguez Zapatero y Pablo Iglesias (España), confirmó los US\$ 25 millones aportados para la campaña de nuestra viuda negra, en 2007, una pequeña parte de los cuales fue decomisada en Aeroparque cuando llegó, en un avión oficial argentino, en la valija de Guido Antonini Wilson. Cristina ve acercarse un pavoroso huracán, pero no huirá y se quedará para pelear con las armas de las que disponga, tal vez echando al triste payaso que encumbró a la Presidencia y

asumiéndola ella misma. **¿Estaremos en vísperas de nuevos enfrentamientos entre las diferentes tribus peronistas, que dejaron ríos de sangre entre 1974 y 1976?**; enfrente del montoneroismo revivido estarán, como entonces, los señores feudales de provincias y municipios y los “gordos” sindicalistas, pero no hay ahora fuerzas armadas que puedan detener el caos que generarán.

Ante unas elecciones que, fiscalización mediante, serán otro fortísimo cachetazo y con dos años paupérrimos por delante, Sergio “El Aceitoso” Massa propuso a la oposición cogobernar. Insisto: es imposible mientras el peronismo no se desprenda de una figura tan tóxica como **Cristina Kirchner**; con los caciques del movimiento aún aterrados por ella, es ridículo siquiera estudiar el convite. El oficialismo deberá eliminar ese escorpión de su propia casa antes de invitarla a participar, de alguna forma, en el Gobierno y compartir responsabilidades.

**Alberto Fernández: un personaje agotado al que solo le faltaba inmiscuirse en la justicia española**

**LOS ÚLTIMOS ESTERTORES DE UN HOMBRE QUE ES VERGÜENZA PARA PROPIOS Y AJENOS**

**GAceta.es**

**Karina Mariani**

**18-10-2021**

A las 12.30 del mediodía del pasado domingo, el presidente argentino **Alberto Fernández**, que además es el presidente del Partido Peronista, no se estaba preparando para ir al acto conmemorativo más importante de su agrupación. Alberto no estaba delineando un emotivo discurso para contener a sus votantes frustrados, ni estaba ensayando palabras alegóricas a la historia del General Perón. Alberto ni siquiera estaba preparando una aparición escénica frente a las masas junto a su mujer para exhibir flamante el embarazo con el que viene haciendo marketing en las últimas semanas. No. Lo que Alberto estaba haciendo durante el mediodía del domingo 17 de octubre, mientras los micros acarreaban gente a la marcha número 76 del **“Día de la Lealtad Peronista”**, era twittear sobre una medida cautelar de una juez en Valladolid (España).

¡Censura!, declamaba el hombre elegido por **Cristina Kirchner** para encabezar el cuarto gobierno kirchnerista que en menos de dos años **ha dilapidado su caudal electoral** y la credibilidad del peronismo reunificado en 2019. El hombre incapaz de presentarse al acto peronista por antonomasia. Estaba avisado de que su presencia era tan urticante como vergonzante. Menos de 15 horas atrás su vocera aún trataba de mantener el misterio diciendo que “no sabía” si el presidente peronista, a la sazón cabeza del partido peronista, iba a ir al acto peronista y esto ya era bastante sintomático. **Pero el papelón redondo se consumió con su estruendosa ausencia.**

Así que el domingo más peronista del año, que cayó en medio de la campaña electoral, Alberto lo dedicó a entrometerse en la justicia extranjera, mintiendo sobre un partido

político de otro país y en consecuencia dejando en ridículo a la Argentina, llamando censura a una medida cautelar en curso.

**¿Las razones?:** El Juzgado Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón acordó la retirada cautelar de 32 ejemplares de libros «facilitados» por la concejalía de Feminismos del Ayuntamiento. La medida no la solicita un partido político, sino una asociación civil, y se adopta «*sin perjuicio de lo que se acuerde una vez se dé traslado a la administración demandada a los efectos de que formule alegaciones sobre el particular, en el correspondiente auto por el que se confirme o se revoque la decisión ahora adoptada*». Esto pasó el viernes pasado luego de que la **Asociación Abogados Cristianos** sostuviera que “*alguno de esos libros no sólo incluyen contenido sexualmente explícito, sino que recurren al constante escarnio de las religiones, no sólo la católica, también el islam, el judaísmo y la religión evangélica haciendo una estereotipación negativa del hecho religioso, incitando al odio contra la religión y sus fieles*”. Días antes, el miércoles, la concejalía de Cultura, Feminismo y LGTBI del Ayuntamiento de Castellón había entregado libros “*con perspectiva y temática LGTBI*” a los centros educativos dentro de un programa de compra a los comercios locales para chicos a partir de 12 años con el objetivo de fomentar la temática LGTBI. Hasta acá los hechos que seguramente se desarrollarán esta semana y que se resumen al ámbito de unos centros escolares. Por lo demás, cualquiera de los 32 libros se pueden comprar, leer y subrayar en cualquier parte del mundo libre. **¿De qué censura habla Alberto?**

Más interesante es entender por qué el presidente de un país que acaba de anunciar una inflación superior al 50%, con una pobreza acuciante, **donde 7 de cada 10 niños no tiene asegurada la alimentación diaria**, ni mucho menos la salud ni la educación; un país con tensiones sociales del tamaño de un mamut, se está preocupando por una medida cautelar de un pueblito español que ni siquiera está resuelta. Bueno, resulta que uno de los libros recorridos es el de **Bruno Bimbi**, periodista cercano al kirchnerismo y secretario de comunicación de la mesa ejecutiva del Partido Socialismo y Libertad (PSOL) de Río de Janeiro, ardiente opositor a Bolsonaro. El denostado presidente argentino, viendo cercenado su espacio de acción en el ámbito interno, está haciendo sus deberes bolivarianos tratando de influir en la política exterior, haciendo lobby por los amigos.

El presidente escribió en su cuenta de Twitter: «*La Justicia española, a instancias de abogados de extrema derecha vinculados a VOX, eliminó de las bibliotecas de las escuelas de una ciudad de la Comunidad Valenciana libros que atienden y promueven el respeto a la diversidad, afectando de ese modo derechos de la población LGBT*», y agregó «*Hoy sucede en España que los ‘libertarios’ discriminan y censuran. Pero quiero decir que repudio todo intento de discriminación y censura en cualquier lugar donde ocurra*», añadió el jefe de Estado.

Es notable que Alberto mienta tan abiertamente y se «preocupe» por la censura si justamente fue durante su mandato que se instauró el “**Observatorio de la desinformación y la violencia simbólica en medios y plataformas digitales**” (NODIO), un organismo de control y vigilancia del discurso dirigido por la ex miembro de la organización terrorista Montoneros Miriam Lewin denunciada por abuso de autoridad, censura previa y violación a la libertad de expresión.

Pero el tuit del presidente argentino contra VOX no debe ser leído en solitario. En efecto, mientras se preocupaba por lo que ocurría en la mesa de entradas del juzgado de Valladolid, su embajador en Chile, el también exmontonero **Rafael Bielsa** se presentaba en la corte de Apelaciones de Temuco (Chile), para defender a Jones Huala, líder de la **organización terrorista indigenista RAM** que cumple una condena por haber incendiado propiedades y por diversos ataques con armas de fuego en 2013. El embajador Bielsa, excediendo escandalosamente sus funciones, se presentó e intervino en el proceso para refutar los argumentos de la fiscalía donde ocurrieron los delitos. Semejante intromisión de la Cancillería argentina en la justicia chilena recibió el unánime repudio de la oposición.

Alberto Fernández sabe que no tiene margen dentro de la política argentina. Su sola presencia es motivo de burla o irritación. **Todos los días hace un papelón**, todos los días sus apariciones decadentes se convierten en meme y son el hazmerreír de los medios y redes sociales. Lo mandaron con una libretita y una camisa ajada a sentarse todo encorvado en una zona carenciada del conurbano para hacer de cuenta que anotaba los reclamos de la gente, después le hicieron una reunión con el músico popular L-Gante en Olivos que fue bochornosa. También lo mandaron a visitar la planta de una marca automotriz y para promocionar el evento se subió a un coche de otra marca y compartió las fotos. Más tarde dio una conferencia en la que hizo mal una cuenta matemática sencilla. También lo hicieron pasearse en un carro mísero tirado por un pobre caballo hambreado promocionando la inversión en Argentina. No reaccionó frente al amedrentamiento y la amenaza solapada protagonizada por su ministro de Seguridad a un caricaturista. **Todo lo que toca lo arruina** y esto ya no es reversible, él sabe que sólo irá empeorando.

Por eso Alberto está usando los últimos cartuchos para ver si al menos sirve para hacer algunos favores a los amigos que le quedan dispersos en el activismo del **Socialismo del Siglo XXI**, los que aún puedan sacar un poco de provecho de su figura agotada. Los últimos estertores de un hombre que es vergüenza para propios y ajenos, para ver si en la caída alguien le tiende una mano. Un final que recién empieza.

**Democracia y autoritarismo**

**lanacion.com.ar**

**02-10-2021**

**Alejandro Máximo Paz y Ricardo López Murphy**

Hacia finales de los años 50, poco más de medio siglo atrás, Raymond Aron dictaba en la Sorbona sus recordadas lecciones sobre la sociedad industrial. En el análisis estrictamente político, titulado *Democracia y totalitarismo*, caracterizaba esos dos extremos enfrentando por un lado el sistema de partidos múltiples, y por otro, el de partido único.

Priorizó esa clasificación, integrada con elementos aún vigentes, en una Europa de fines de posguerra, de partidos comunistas fuertes, de Guerra Fría y con intelectuales que adherían al marxismo o flirteaban con él. El profesor francés destacó también un tercer género de sistemas que calificó como autoritarios, refiriéndose a los ejemplos próximos de esa época, como los regímenes de Franco u Oliveira Salazar, y al que otros autores posteriores ubicaron como similares en Latinoamérica a los de Vargas, Stroessner o Perón.

Mientras el régimen de Stalin iba revelando sin pudor su esencia tiránica, fue perdiendo adeptos en el resto del mundo y disuadiendo a pensadores de orientación filo marxista de mostrarse abiertamente favorables a aquel. Por otra parte, el progreso objetivo de Occidente y la posterior implosión del régimen soviético debido a su fracaso económico y tecnológico, llevó a gran parte de la izquierda internacional a renunciar a la revolución violenta como única salida y desarrolló la estrategia para llegar al poder a través de la labor de los intelectuales colectivistas junto a los sectores desplazados, combatiendo en todo lugar a la sociedad abierta.

El espacio entre democracia y totalitarismo se amplió en diversas partes del globo. Al sur del Río Grande resurgió una versión de ellos: el régimen populista, que asoma como menos drástico y cruel que el comunismo tradicional, pero del que, sin embargo, resulta compañero de ruta en más de una de sus versiones. Por momentos aparece tan sólo como producto de la demagogia, de una política económica irresponsable, de un nacionalismo fuerte y de liderazgos cuyas políticas resultan insostenibles en el largo plazo.

Tres características se destacan: un desmedido estatismo; un mercantilismo que consiste en el cierre de la economía acompañado de un capitalismo de amigos y, por último, niveles crecientes de inflación reprimida reflejando la inconsistencia de las políticas macroeconómicas. Se pueden dar casos diversos, pero en realidad el populismo de cualquier laya no es más que el huevo de la serpiente. El régimen avanza con la misma sed utópica, con el mismo odio y con el mismo afán de poder acompañado por el clásico desprecio por las instituciones y el rechazo de los controles y balances democráticos. Este brevísimo repaso viene a cuento de nuestras próximas elecciones respecto de las que se ha dicho que estamos “a siete diputados de Venezuela”, queriendo significar que estaríamos a un paso de un régimen dictatorial si triunfase el oficialismo. No podemos afirmar que ello sea así, pero no creemos que sea demasiado diferente.

No se trata de una elección entre dos propuestas republicanas sino que la opción se da entre una que se adscribe a sus principios y otra que los niega. Basta con señalar la pretensión del oficialismo kirchnerista de poner a la justicia a su servicio, astillando la división de poderes, con el fin de que queden impunes los “compañeros” corruptos; el propósito de adueñarse del manejo de donde haya caja para repartir en vez de esforzarse en crear trabajo y riqueza; un discurso echándoles culpas de su propia incapacidad ya sea a la gestión del gobierno anterior, a la oposición o a la prensa; su rechazo por cuestiones ideológicas de la compra de vacunas a una empresa

prestigiosa solo por ser norteamericana, dejándose arrastrar, además, por la incumplida oferta rusa llevando a un aumento del número de enfermos o muertos por pandemia.

A esto se agrega la política de ahuyentar con exorbitantes impuestos e inseguridad jurídica a las empresas extranjeras y también a las nacionales. Su historial recuerda que siendo acusada la presidente de entonces por un fiscal, este aparece muerto dos días antes de su presentación ante el Congreso Nacional sin que el crimen se aclare. También corresponde anotar al populismo vernáculo el fomento de la amistad con países de sistemas totalitarios, distanciándose de los países libres que progresan y haciendo una bandera del odio por los méritos de cada persona humana, pretendiendo ignorar que la pobreza también se combate con la educación, entre muchos otros dislates como la absurda atribución de todos los males de este mundo tan injusto al sistema de economía de mercado.

El régimen populista pretende el control político del Estado y aunque haya órganos que están separados, éstos se hallan bajo el control de la persona o grupo detentador del poder, que es lo que ocurre hoy. Por cierto que el resultado de las PASO ha sido tranquilizador pero las elecciones serán recién el 14 de noviembre. Llegamos al delicado momento en el que el ciudadano votará conforme con sus intereses, gustos y aspiraciones y, por sobre todo, elegirá un sistema en el que quiera vivir. Tiene dos caminos por delante: el populismo autoritario o la democracia constitucional.

En estas elecciones enfrenta al oficialismo populista una alianza de partidos que tienen ciertas divergencias entre sí, pero comparten una sólida base común de respeto al régimen republicano; ven una Argentina herida y que saben que puede y debe resurgir. Nosotros creemos, junto a Karl Popper, que el mundo de las democracias occidentales no es el mejor de los mundos posibles, aunque sí es el mejor de los mundos que hemos conocido hasta hoy y ello gracias al funcionamiento del sistema de libertades.

Sabemos que la clase política toda, salvo honrosos casos, es sumamente criticable, pero con el ejercicio de la vida democrática, ella irá mejorando. También creemos que todo el progreso que el régimen de la libertad nos brinda siempre necesita ser resguardado: aunque a veces no se tenga suficiente conciencia de ello, también se puede perder.

**Una Justicia vip para Cristina Kirchner**  
**Lanacion.com.ar**  
**Joaquín Morales Solá**  
**10-10-2021**

En la tarde del jueves último sucedió la segunda muerte de **Alberto Nisman**. Este crimen intelectual y jurídico lo perpetraron jueces de la misma Justicia a la que pertenecía el fiscal asesinado. Poderosa y perdidosa al mismo tiempo, **Cristina**

**Kirchner** logró una Justicia a su medida con **tres jueces que se olvidaron las razones por las que sirven a la república**. Nadie puede decir con certeza que la expresidenta es culpable del delito de encubrimiento de los autores del atentado a la **AMIA**, pero existe una certidumbre peor: nadie estará seguro nunca de su inocencia si otra instancia de la Justicia no cambia el curso de las cosas. El presunto delito de encubrimiento por la firma del tratado con Irán lo denunció el fiscal Nisman cinco días antes de su muerte. **Nisman murió por la denuncia que tres jueces irresponsables decidieron no investigar**. El actual presidente **Alberto Fernández** dijo en su momento que no se necesitaba probar el encubrimiento porque la prueba estaba en el tratado mismo con Irán. Tenía razón entonces, aunque cambió después.

Los jueces **Daniel Obligado** –cuándo no–, **Gabriela López Iñiguez** y **José Michilini** hicieron algo que no está escrito en el Código Procesal Penal. Esto es: **declararon inocentes sin juicio previo a personas acusadas de graves delitos**. Esa es la sinrazón, el contrasentido y el extravío. No se necesita hurgar más. Solo Cristina Kirchner puede lograr semejantes atajos creativos de jueces dóciles. Les prendieron fuego metafóricamente a años de trabajo de varios fiscales y de varios jueces, entre ellos, el del juez **Claudio Bonadio**, también muerto. Obligado es el mismo juez que le redujo en diez meses (casi un año) la prisión a **Amado Boudou** por el caso **Ciccione** y luego le dio libertad domiciliaria porque, dijo, **corría el riesgo de contagiarse de Covid en la cárcel. Y sus hijos, agregó, necesitaban de su padre**. Enternecedor. La jueza López Iñiguez usó el 20 por ciento de la sentencia de más de 300 páginas para señalar que dos jueces de la Cámara de Casación, **Mariano Borinsky y Gustavo Hornos**, se habían reunido con el entonces presidente **Mauricio Macri**. Borinsky y Hornos repusieron en la Justicia el caso medio muerto entonces del encubrimiento por el tratado con Irán. No existe ninguna prueba de que esas reuniones hayan estado relacionadas con la causa del memorándum con Irán (las pruebas son indispensables en cualquier resolución penal) y **la propia jueza admite que pudo tratarse de una “casualidad”**. De hecho, Borinsky integraba una comisión para reformar el Código Penal creada durante la administración de Macri. ¿Una posible casualidad para declarar la inocencia de diez personas, entre ellas, una expresidenta y actual vicepresidenta de la Nación? Un alumno de la Facultad de Derecho podría refutar esos argumentos.

El peor mensaje que puede dar la Corte es el de los protagonismos excesivos y las divisiones internas cuando debajo de ella reina tanta insignificancia intelectual, tanta insensibilidad moral entre jueces injustos. Esos mismos jueces ya habían cometido otro hecho creativo. Le permitieron a Cristina Kirchner declarar ante ese tribunal oral antes de que se iniciara el juicio oral y público. Tampoco ese procedimiento está previsto en el Código Procesal Penal. ¿Qué pidió la vicepresidenta en esa audiencia excepcional y exclusiva? Que el tribunal cerrara la causa y la sobreseyera, que es lo que puntualmente hizo el tribunal. **Es sabido en la política que Cristina atemoriza a los políticos, pero es nuevo que también asusta a los jueces**. Esto es: después de dos hechos inéditos, no previstos por ninguna ley, el tribunal la obedeció. Impidieron que la sociedad conociera el contenido de las pruebas y escuchara a los testigos, a la acusación y a la defensa. Estaban previstos más de 300 testigos, entre ellos, alguien

tan especial como el exjefe de los servicios de inteligencia del Estado **Jaime Stiuso**, que podría haber aportado información sobre ese tratado. Se podrían haber escuchado también las grabaciones de las conversaciones telefónicas de personajes como **Luis D'Elía, Fernando Esteche y Andrés "Cuervo" Larroque**, realizadas por Nisman con la aprobación del exjuez **Rodolfo Canicoba Corral**. Este exmagistrado fue el primero en dejar solo a Nisman después de su denuncia cuando dijo que no había autorizado esas escuchas, aunque luego se supo que realmente las aprobó. **La traición a Nisman comenzó (y sigue) en los propios tribunales donde él hizo toda su carrera judicial.**

Hay una biblioteca que señala que el memorándum con Irán es, aunque fuere pésima, una decisión política no justiciable. Otra biblioteca argumenta que eso sería posible si solo hubieran actuado Cristina Kirchner y **Héctor Timerman**; es decir, la Presidencia y la Cancillería. Pero, sostiene esta última línea, esa posibilidad se cae cuando aparecen como protagonistas estelares figuras como D'Elía, Esteche o Larroque, que no tenían ninguna vinculación con la política exterior. D'Elía y Esteche frecuentaban, sí, la embajada de Irán en la Argentina y se jactaban en conversaciones telefónicas de que eran ellos los que habían redactado el texto del tratado, que significaba la cesión de soberanía judicial a los autores del atentado. De cualquier forma, es la **Corte Suprema de Justicia** la que debe resolver en última instancia la constitucionalidad de los actos de los otros poderes del Estado. Los juicios deben hacerse y concluirse antes de llegar al máximo tribunal de Justicia del país. **El procedimiento se debe respetar sobre todo cuando se trata de un caso que roza la vida y la muerte.** La vida de 85 muertos en el atentado contra la AMIA y, fundamentalmente, la vida de Nisman, que murió por haber presentado esta denuncia.

Hubo en la historia hechos creativos no previstos por el Código Procesal Penal; por ejemplo, las audiencias previas entre el tribunal, defensores y fiscales para ordenar las pruebas y no alargar los tiempos. Pero esos hechos no significaron anticipar la inocencia ni la culpabilidad de nadie. En cuanto al ahorro del tiempo procesal, un argumento también esgrimido por estos jueces, debe decirse que no es necesario que los juicios se alarguen durante años por la cantidad de testigos. El juicio a las juntas militares en 1985, un acontecimiento inédito en la historia, sin experiencia previa y con muchísimos testigos, duró solo cuatro meses y medio. Condenó nada menos que a los jefes del último régimen militar. **Los juicios largos, cansinos y soñolientos son una creación también de los jueces actuales.**

El actual **Consejo de la Magistratura**, conformado según una ley de Cristina Kirchner, es incompetente. Es la institución de la Constitución que propone y destituye a los jueces. El juez de la Corte Suprema **Ricardo Lorenzetti** dijo que la constitucionalidad de su composición actual estaba en la agenda del tribunal. No es así. Si bien es posible imaginar que la Corte declare su inconstitucionalidad, debe tenerse en cuenta que el tribunal tendrá que prever la transición entre esa decisión y la nueva conformación. Quedaría reinstalada la vieja ley, pero esta establecía 20 consejeros (ahora son 13) más el presidente de la Corte Suprema como presidente del Consejo. ¿Cómo actuará el Consejo mientras se elige a los nuevos consejeros? Esto es lo que está atrasando la resolución final de la Corte.

A todo esto, Lorenzetti ha hecho un paseo mediático para decir que no hay peleas internas en la Corte Suprema, aunque el único miembro de la Corte que habla de peleas internas en el tribunal es el propio Lorenzetti. **Elena Highton de Nolasco** se fue porque está enferma. Punto. Piedad sobre ese asunto y esa persona. No es nuevo que haya cuatro jueces en la Corte. Se seguirán necesitando tres votos coincidentes para que haya una resolución. Y si no hubiere acuerdo, siempre quedará el recurso de llamar a un congreso. Los otros tres jueces de la Corte (**Horacio Rosatti, Juan Carlos Maqueda y Carlos Rosenkrantz**) hacen su trabajo en silencio. El peor mensaje que puede dar la Corte es el de los protagonismos excesivos y las divisiones internas cuando debajo de ella reina tanta insignificancia intelectual, tanta insensibilidad moral entre jueces injustos.

**No les basta**  
**Gaceta.es**  
**Santiago Muzio**  
**19-10-2021**

**No es suficiente para Alberto Fernández haber llevado la Argentina a la peor crisis moral y económica de su historia.** Incapaz de gestionar su gabinete, de abocarse a los problemas que realmente importan a los argentinos, de traer pan y trabajo a un país rico que se está poblando de pobres, lo que le importa a Fernández es dar consejos *morales* a los españoles. Se despachó a principios de la semana para quejarse de la justicia de la Comunidad Valenciana que había *“eliminado de sus bibliotecas (...) libros que atienden y promueven el respeto a la diversidad, afectando de ese modo derechos de la población LGBT”*.

¿Los responsables de tal fechoría? *“La justicia española a instancias de abogados de extrema derecha vinculados a VOX”*. **Hasta aquí, Fernández. No nos equivoquemos. Fernández es apenas la marioneta del ventrílocuo Grupo de Puebla que le indica qué decir y cómo decirlo.** Solo, el muñeco de trapo Fernández no acertaría ni a sostenerse.

El calendario es interesante. En este momento, Fernández tiene, o **debería al menos tener, numerosas otras preocupaciones.** Puede que le importe poco y nada el destino del país que le ha tocado desgobernar. Pero al menos debería desvelarlo su complicado futuro político y el de su gobierno que dependen en gran parte de las elecciones del mes de noviembre. ¿Por qué diablos entonces, con tales males en casa, Fernández se precipita a dar lecciones a la justicia y al *pueblo* español en su conjunto? La respuesta la da él mismo: *“Hoy sucede en España que los “libertarios” discriminan y censuran. Pero quiero decir que repudio todo intento de discriminación y censura en cualquier lugar donde ocurra”*.

Para que el público español entienda el por qué de la referencia a los libertarios hay que comprender que, en la Argentina, **Javier Milei, candidato a diputado nacional,**

**está haciendo una excelente campaña electoral que ha sorprendido a todos los políticos de la casta actual.** Milei se define como libertario. Se trata, ni más ni menos de aprovechar la ocasión y tratar de descalificar a Milei indicando a dedo sus malas compañías: los muchachos de la *extrema derecha* española de VOX.

***El Grupo de Puebla no soporta que cada vez más hombres políticos de buena voluntad firmen la Carta de Madrid***

A estas alturas, **resulta evidente que se les ha atragantado al Grupo de Puebla y a sus secuaces de Sao Paulo la demostración magnífica y la fiesta popular del Viva21, organizada el pasado fin de semana por VOX** y que, pese al silencio atronador de los medios de comunicación alineados con las dictaduras chavistas de la Iberosfera, está haciendo mucho ruido. Tampoco les habrá gustado que en ella participe Milei a través de un video que mucho dio que hablar en la Argentina. Los hombres de Puebla no soportan que **cada vez más hombres políticos de buena voluntad firmen la Carta de Madrid** y se comprometan en sus países a defender la libertad y la democracia. Les estremece sólo pensar que los fueros que obtuvieron a costa del dinero espurio del narco-socialismo comienzan a tambalearse ante la irrupción en el espacio político de hombres de valor que buscan, en la experiencia de **VOX, un aliado en Europa para intentar juntos dar batalla al comunismo en la Iberosfera.**

Tienen razón de temer. Porque el entusiasmo que genera en los hombres libres la Carta de Madrid, como instrumento a partir del cual derrocar al narco-chavismo bolivariano del poder, es inmenso. Inmensa y contagiosa también es **la fuerza que algunos hombres valientes en España han sabido despertar** para devolverle, a contrapié de las lamentaciones y pedidos de perdón injustificados, el lugar que le corresponde a España en la Iberosfera.

**La diferencia entre votar “bien” y votar “mal”**

**A la hora de los comicios, se trata de optar por la defensa de la democracia, no en contra de ella, aunque no siempre está claro de entrada cuál propuesta concreta es la mejor**

**Lanacion.com.ar**

**Mario Vargas Llosa**

**18-10-2021**

Los votos se inventaron en las elecciones libres, para defender la democracia; los dictadores no necesitan elecciones ya que las fabrican a su gusto. De una declaración sobre el “bien” votar, un comentarista de la televisión dedujo que yo me refería a la elección que perdí en 1990: los que votaron “bien” votaron por mí y los que no “mal”. No había pensado en ello, pero, por esa y otras críticas –muchas, en verdad–, deduje que me había equivocado. Tenía que explicarlo mejor, no para evitar las críticas sino para darles fundamento, si lo tenían.

La cosa me parece más bien simple: votar “bien” es votar por la democracia; votar “mal” es votar contra ella. ¿Siempre resulta tan claro y evidente? No, por supuesto. A veces, saberlo no es fácil al principio; sólo con el paso del tiempo resulta claro si se vota bien o mal. Por ejemplo, los ingleses –un pueblo que rara vez se equivoca en este asunto– ahora van descubriendo que votar a favor del Brexit, en contra de la Unión Europea, fue un error y que la democracia más antigua del mundo acaso pagará caro por ello. Yo pensaba, cuando lo dije, sobre todo en el caso de Venezuela. Todavía estaba vivo el comandante Chávez. Yo iba con frecuencia a Caracas, donde tenía muchos amigos. Me quedé asombrado de que hubiera tantos –entre ellos, varios empresarios– que, entusiasmados, se preparaban a votar por él. Éste los sobornaba con sus promesas de no tocar nada del sistema imperante en el país y más bien mejorar las relaciones del Estado con los empresarios. Estos parecían creerle. “Había mucha corrupción con Carlos Andrés Pérez”, les oí decir. “Pero con el comandante Chávez habrá diez veces más corrupción, la prensa estará censurada y nadie podrá decirlo. Además, sólo habrá elecciones amañadas”. “Ya se verá”. Y se vio, pues fue esta la última vez que los venezolanos tuvieron elecciones libres.

Votar “mal” es cerrar las puertas a la democracia, como se ha hecho en el Perú en las últimas elecciones, si es que, en verdad, éstas fueron limpias, lo que muchos ponemos en duda. Entre tanto, el dólar sube y la gente que puede saca sus ahorros o inversiones y se los lleva al extranjero; las arcas fiscales se ven cada día más huérfanas de recursos. Tal vez no se llegue a lo que el Partido Perú Libre quisiera (que presentó a Castillo como candidato a la presidencia, pues su líder, Vladimir Cerrón, estaba condenado por el Poder Judicial por razones de robo al Estado), que el Perú forme parte del grupo que reúne a Venezuela, Cuba y Nicaragua pero, en todo caso, la situación del país es crítica y podría ocurrir un golpe de Estado en el que la dictadura militar se quedaría en el poder diez o veinte años, como ha ocurrido otras veces. ¿No es eso votar “mal”, contra la libertad y el progreso? ¿No hubiera sido mejor que los alemanes no se entregaran en cuerpo y alma a Hitler, ganando las elecciones en 1932, con los millones de muertos de la Segunda Guerra Mundial que derivó del convencimiento que tenía el líder nazi de derrotar a la URSS, dominar Europa y firmar un tratado de paz con Inglaterra? Los italianos que lo hacían por Mussolini, y los españoles por Franco en España, ¿votaban “bien”?

El resultado de unas elecciones puede ser trágico para un país si los ciudadanos que votan no prevén las consecuencias que podría tener el resultado electoral. Esto no descalifica las elecciones ni el voto popular, que suelen ser, sobre todo en los países occidentales, responsables y democráticos, pero no lo es en el mundo subdesarrollado donde cada día vemos casos como el de Nicaragua, donde el comandante Ortega y su esposa Rosario Murillo meten en la cárcel a todos los candidatos que podrían hacer sombra a sus intenciones reeleccionistas ¿Qué valor se puede prestar a semejantes elecciones donde la victoria de los actuales gobernantes está garantizada de antemano y con porcentajes precisos?

En Cuba, en China, en la URSS y en los antiguos países satélites se celebraban elecciones puntuales, en las que nadie creía, pues sólo servían a los gobernantes para

enterarse secretamente del estado de cosas en el propio país. Las elecciones tienen sentido sólo en las democracias, mientras el largo abanico de los partidos de centro y de derecha –que van desde los socialistas hasta los conservadores, pasando por los demócratas cristianos y los verdes– expresan sus cercanías y sus diferencias, para establecer alianzas más o menos sólidas que les permiten formar un gobierno. Esas elecciones son útiles, por supuesto, y nadie querría suprimirlas. ¿Pero las elecciones en países donde acaba de ocurrir un golpe de Estado, como ahora en Guinea, donde la arrolladora mayoría que está detrás de los golpistas se apresura a celebrarlo manifestándole su adhesión, tienen un sentido democrático? Tengo dudas al respecto y me parece, luego de lo sucedido en el Perú en las últimas elecciones, que habría que tomar semejante entusiasmo con aprensión. Se me alegrará que las Naciones Unidas, OEA y sus organismos representativos estén obligados a vigilar el desarrollo de aquellas elecciones antes de legitimarlas. Creo que lo ocurrido en el Perú y en otros países de América Latina arroja demasiadas dudas sobre la validez de aquellas misiones de vigilancia electoral, que, a menudo, sólo sirven para echar una capa de supuesta validez a unas elecciones de naturaleza sospechosa.

Nada de esto significa que las elecciones sean inútiles. Aquí sí tiene sentido hablar de votar “bien” o “mal”, me parece: no tiene que ver con los candidatos sino con los votantes; porque son estos últimos los que legitiman unas elecciones o las convierten en un circo, si votan, como hacían los votantes del PRI en México por cerca de ochenta años, en una farsa que servía a los gobernantes beneficiados con los resultados electorales para acceder al poder y aprovecharse de él. La única manera de asumir una responsabilidad electoral digna de ese nombre es creando una sociedad democrática. La solución parece cosa de locos y acaso lo sea. ¿Cómo puede haber una sociedad democrática si las elecciones no son verdaderamente representativas y no nos dicen nada sobre la seriedad y conciencia de los votantes?

El voto útil presupone sociedades bien constituidas y convencidas de que la democracia, con sus riesgos y peligros, es la mejor de todas las asociaciones posibles, de la que resultarán el progreso y la justicia para la inmensa mayoría de la población. Y ni siquiera el voto en estas circunstancias es siempre válido y legítimo. En otras sociedades, donde esta opción no está decidida, o lo está sólo a medias, el voto puede ser extremadamente precario, una manera de poner en cuestión e incluso atentar contra las bases de la sociedad, a la que se pretende cambiar radicalmente de sistema. Esto es lo que suele ocurrir cuando se vota “mal”, para destruir las bases democráticas sobre las que se sostiene una misma sociedad, trastornándola y subvirtiéndola, a fin de que cambie o se modifique esencialmente.

Votar “mal” o votar “bien” no es casual; es una manera de decidir si se ha optado por una forma de sociedad –la democrática– o no está claro o, más bien, como ocurre todavía en América Latina o en África –ya no en el Asia, por ejemplo, donde todavía todo parecía en veremos hasta hace poco tiempo. El voto bienintencionado o malintencionado no es anterior a la elección; es, más bien, una confirmación de los pasos previos a la asunción de la validez segura o escasa de la razón electoral. Los países que no están convencidos de la razón de ser “democrática” de su sociedad

suelen votar “mal”. Sólo los que están convencidos y a favor de la democracia votan “bien”. Pero no en todos los casos y siempre quedarán flotando dudas al respecto. Que sólo se resolverán cuando sea demasiado tarde y ya no haya nada que hacer.© Ediciones EL PAÍS, SL,

**Mirador político**  
**Proceso de desahucio**  
**laprensa.com.ar**  
**Sergio Crivelli**  
**12-10-2021**

Políticos, analistas y medios coinciden en que las generales de noviembre ya están perdidas para el oficialismo. Nadie se atreve a afirmar lo contrario en público. Coinciden también en atribuir la derrota en las PASO a causas económicas: una combinación de inflación con recesión que disparó la pobreza y el desempleo y que no hay forma de revertir en el mes que falta para las generales. Prácticamente dan al gobierno por desahuciado. Sin embargo, la raíz de los problemas del Frente de Todos es más política que económica. El presidente no ignora la carestía que desató, pero insiste con la receta inflacionaria que le costó la derrota. En los pasados dos meses entregó a los piqueteros y la Cámpora 135 mil millones de pesos para comprar votos. También eliminó restricciones sanitarias, regaló viajes de egresados y hasta tomó clases de rap para que lo voten los jóvenes que ignoran a los rockeros jubilados que él venera. Palos de ciego sin ningún efecto por la falta de un gobierno en sentido estricto. Lo sustituye una coalición en estado asambleario, con objetivos diversos que toma las decisiones después de un proceso de presiones y contrapresiones.

El primer problema de Fernández es de financiamiento, por eso nombró como ministro de Economía un experto en deuda que sin embargo no avanzó un paso en la cuestión a lo largo de casi dos años con el mayor acreedor del país. Cuando Fernández asumió la deuda era su problema prioritario. La situación fiscal, en cambio, presentaba un déficit manejable, porque Mauricio Macri había hecho un fuerte ajuste para conseguir el auxilio del FMI. Ajuste por el que perdió en 2019.

En el primer tramo de su gestión, en cambio, Macri había podido “rollear” los vencimientos, conseguir dólares frescos, ganar tiempo, seguir gastando y olvidarse del ajuste. Esa fue su receta para ganar en 2017. Pero Fernández no pudo imitarlo y a causa de la insolvencia del Estado, para cubrir el déficit el gobierno tuvo y tiene que emitir. Consecuencia: la inflación no baja del 50%, los ingresos de los más pobres se esfuman y las elecciones se pierden.

Hoy el Estado emite para cubrir déficit fiscal, para pagar el déficit cuasi fiscal que genera el BCRA y para comprar dólares. Echa leña al fuego inflacionario mientras los afiliados al Instituto Patria despotrican contra el FMI como si estuvieran en una asamblea estudiantil.

El Ejecutivo mandó en septiembre el presupuesto 2022 a Diputados pero el ministro de Economía todavía no fue invitado a defenderlo. Máximo Kirchner vetó la convocatoria. Ahí reside gran parte del problema. No hay racionalidad económica porque el gobierno avanza a los bandazos, sin conducción. Para estabilizar la economía, primero tiene que reordenar la política, misión imposible en plena crisis y sin líder. De dar vuelta la elección, ni hablar.

¿Conclusión? Para salir de esta crisis se necesita otro gobierno y esa convicción parece haber calado hasta en lo más profundo de conurbano, donde empezó el proceso de desahucio el 12 de septiembre. Un proceso que debería durar dos años largos y probablemente turbulentos.

## **Es inconstitucional pero no es delito, ¿Y Nisman?**

**Informador Público**

por **Malú Kikuchi**

**10-10-2021 •**

Recordatorio de un hecho luctuoso, aciago, doloroso, desdichado, lamentable y muy triste de la historia Argentina. El 18/7/1994 un ataque terrorista destruyó la Asociación Mutual Israelita Argentina\*. Dejó 85 muertos y más de 300 heridos. La saga judicial es demasiado larga, sinuosa y compleja para detallarla. Baste decir que ya se cumplieron 27 años del hecho y no hay culpables condenados. Después de secretas reuniones entre los cancilleres argentino e iraní, en Aleppo, Siria, bajo el amparo de Bashar al-Asad, se firmó el Memorándum. Memorándum de Entendimiento entre la República Argentina y la República Islámica de Irán, 27/1/2013. Presidencia de CFK. Desde un principio, con ayuda de servicios de inteligencia del exterior, se sostuvo que el responsable del atentado era Irán. La entonces presidente hizo que se votara en el senado la ley de aprobación del Memorándum, 21/2 y luego de 14 horas de debate lo hizo diputados, 27/2. El FpV tenía mayoría en ambas cámaras. La ley N° 26.843, es inconstitucional según la Justicia.

El 1º fallo de inconstitucionalidad lo determinó la Sala I de la Cámara Federal en mayo de 2014, presidencia de CFK. Ratificó la Cámara Federal de Casación Penal la inconstitucionalidad del Memorándum el 21/12/2015, presidencia de Mauricio Macri.

El jueves 7/10/2021, por unanimidad el Tribunal Oral N°8 sobreseyó a CFK, Zannini, Mena, Esteche, D'Elía y otros en la causa con Irán. De acuerdo al fallo, no es delito, es una decisión política. ¿Es inconstitucional pero no es un delito?

Es inconstitucional porque «No se puede resignar la jurisdicción de la Justicia Argentina para juzgar a los acusados de un hecho delictivo ocurrido en el territorio Nacional. El sistema jurídico argentino no lo permite». Ese era el meollo del Memorándum. Fiscal y jueces argentinos (con peligro de sus vidas, hay países propensos a los «accidentes») debían ir a Teherán a juzgar a los acusados. Un delirio. Que para 3 jueces no es delito. Es sólo es una decisión política. ¿También lo serán los bolsos de López, la ruta del dinero K, la Rosadita, la obra pública en manos de Báez, el pesar euros y dólares, Hotesur, Los Sauces? ¿Y la muerte del fiscal Alberto Nisman, tan a tiempo para no declarar ante el Congreso? Nisman estaba a cargo del tema AMIA. Contaba con todos

los elementos para estudiar el caso a fondo. El miércoles 14/1/2015, apareció por TN en «A dos voces».

Había regresado de apuro desde Europa donde viajaba con su hija mayor (regalo de cumpleaños de 15), porque había descubierto algo demasiado importante, que no podía callar. Debía hacerlo público. Lo hizo en parte ante Edgardo Alfano. Se comprometió a ampliar sus declaraciones en el Congreso el lunes 19/1. Eran acusaciones contra CFK y un grupo de personas por traición a la Patria, ante Irán. El domingo 18/1/2015, en su departamento de Puerto Madero, Nisman apareció muerto en el baño. Parecía un homicidio. Demasiados hechos extraños rodearon esa muerte, tan, pero tan conveniente. Las Fuerzas de Seguridad invadieron el departamento, no se cuidó la escena del crimen, Berni (¿qué hacía Berni ahí llamando a CFK cada 5 minutos?), pisotearon, borrar cualquier huella y decidieron que era suicidio. Todas las pruebas indicaron lo contrario, fue un homicidio. La 1ª fiscal del caso, Viviana Fein, declaró ante los periodistas: «Desgraciadamente no se encontraron restos de pólvora en su mano». ¿Por qué «desgraciadamente»? Habló demasiado. Así está la Argentina de hoy, un joven y valioso fiscal asesinado sin poder probarlo, un claro acto de traición considerado un «no delito». Sin contar las desgracias de la cuareterna responsable de la situación económica, social, sanitaria y educativa del país. Una película de terror.

Pero nos queda el 14 de noviembre.

**Notiar.com.ar**

**04-10-2021**

**Un envoltente aroma a cambios**

**Escrito por Patricia Bullrich**

**El teniente del ejército imperial nipón Hiroo Onoda fue enviado en 1944 a la isla filipina de Lubang, donde permaneció escondido los 29 años posteriores, sin saber que el conflicto bélico había terminado.**

Por momentos, extrapolando aquella circunstancia que quedó grabada para siempre como ejemplo de extravío, veo exégetas de Hiroo Onoda en la política local, sin el heroísmo del soldado japonés, claro.

Lo pienso cuando sectores de la dirigencia vernácula insisten en relatos cada vez más desajustados de la realidad, que esconden sin lograrlo, el evidente olor a naftalina de sus ideas viejas, ensayando superficiales poses pseudoprogres de libertad sexual, consumo libre de marihuana, uso abusivo - casi fanático - del idioma “inclusivo” o la permanente manipulación sesgada de los derechos humanos y de reconocimientos hipócritas a supuestos liderazgos originarios en el sur del país, que ponen en ascuas a pobladores pacíficos y trabajadores.

A partir del 17A, en agosto de 2020, cuando le dije claramente a Alberto Fernández: *“Señor Presidente, mire y comprenda que hay un pueblo*

*reclamando*”, comprendí que estar allí, en la calle, no era un asunto de ser duros o blandos frente al gobierno, que el tema es ir generando una representación que identifique las causas que la sociedad -el pueblo argentino- va construyendo, fue cuando comencé a sentir el olor a cambio de época, a un fin de ciclo.

Lo fuí confirmando en la valiente actitud de las mujeres de Clorinda, cuando me invitaron a compartir su emblema de lucha contra el feudo de Insfrán, vistiéndome de presidiaria junto a ellas. Con los padres organizados que torcieron el brazo obtuso del Ministerio de Educación, o en los cacerolazos contra la absurda liberación de presos comunes y de los otros, los presos de la corrupción K.

El 12 de septiembre, en las PASO, el pueblo profundizó mis sensaciones. Creo firmemente que el 14 de noviembre comenzaremos a dar vuelta la página triste del populismo, hacia la confirmación de nuestras ganas de vivir en la cultura del mérito, del trabajo y del estudio como formas de superación.

Hay en marcha, con la fuerza del cambio, un camino que inicia.

En definitiva, hacer un país donde los Hiroo Onoda vernáculos, perdidos en la selva del relato K, sea sólo historia.

Esta primavera trae un envolvente aroma a cambios.

Los dirigentes debemos entender este perfume, sin confusiones.

**Patricia Bullrich**

**Presidenta Pro nacional**

## **HUMOR POLITICO**

**Son todos topos**

**El topo no para. Ya no queda ninguna duda de que el rol histórico de Alberto ha sido el de infiltrarse en el kirchnerismo para comerle las tripas desde adentro y destruirlo. Y cada vez le sale mejor.**

**Clarín.com.ar**

**Alejandro Borensztein**

**24-10-2021**

Antes que nada, un necesario momento de autoayuda. Respiramos profundo, nos tomamos todos de la mano y aceptamos que la defensa de la Constitución y la República a veces exige sacrificios como el que tuvimos que hacer esta semana. Ampliemos. Tanto nosotros, los que siempre hemos votado opciones republicanas y occidentales como ellos que votan **autocracia feudal kirchnerista**, sabemos que a veces **toca tragar sapos**. Posiblemente ellos los degluten con más facilidad que nosotros porque están más acostumbrados y porque el famoso verticalismo los ha hecho más obedientes.

Cuando les tocó Isabelita era Isabelita, cuando les tocó Menem fue Menem, cuando les tocó indulto fue indulto, cuando les tocó Néstor fue Néstor y cuando los mandaron a votar a Scioli fueron y lo votaron a Scioli. Ni hablar del sapo que se están comiendo ahora con Alberto. En otras palabras, a la **hora del batracio los kirchneristas suelen**

**tener un esófago muy elástico.** Por supuesto, esa sumisión dogmática te lleva a que cuando toca De Vido es De Vido, cuando toca Boudou es Boudou y así se va descendiendo a los infiernos del Dante hasta llegar, por ejemplo, a Parrilli, Zannini o, ya en el fondo de la olla, a ese oscuro averno en donde arden especies tales como Insfrán o Gollan.

En cambio a nosotros, los hinchas de Occidente, se nos hace más difícil tragarnos un sapo porque no estamos formateados para digerirlos. Sin embargo, cada tanto también nos toca. Por eso bancarse que el Gato haya decidido no presentarse a una citación judicial y, por sobre todo, soportar que no abra la boca y no de una explicación pública y bien clarita de lo que ocurrió con el tema de las escuchas, **es un trance complicado en la vida de un demócrata.** Regalarle a Cristina el argumento de que ella concurre a las citaciones (va a insultar jueces pero va) y se mantiene a derecho pese a cargar con más acusaciones que Al Capone, es algo difícil de tragar. Ahora solo queda digerir. Vale ayudarse con puré de almendras embebidas en cúrcuma y aceite de cannabis, vale flores de Bach, vale rezar, vale meditar, vale comprarse un libro de Chopra. Y si alguno no se lo aguanta y quiere serrucharse los coglioni, también lo vamos a entender. Resistamos pensando que se acercan tiempos mejores y aprendamos de nuestros amigos kirchneristas **que se morfaron el Memorándum o los bolsos de José López** y después no solo volvieron mejores sino que volvieron geniales.

Dicho esto, vayamos a lo importante. El topo no para. Ya no queda ninguna duda de que el rol histórico de Alberto ha sido el de infiltrarse en el kirchnerismo para comerle las tripas desde adentro y destruirlo. Y cada vez le sale mejor. Su sacrificio en nombre de la República es histórico y su contribución a la democracia latinoamericana, invaluable.

¿Cuántos ejemplos más se necesitan para demostrarlo? ¿Alguien puede creer seriamente que el señor Roberto Feletti piensa que la inflación se combate congelando el precio de las galletitas en los supermercados? No se equivoquen. Feletti no es un burro con cuatro carburadores como aparenta si no un hábil economista y político que se ha sumado al plan del topo Alberto **para desbaratar toda resistencia kirchnerista.** Ni hablar de Guzmán. Tenemos las tarifas congeladas, el dólar atado y amordazado bajo un cepo estricto, la deuda pateada para el día del arquero y **aún así tenemos 50% de inflación anual.** ¿De verdad alguien cree que son burros? Son genios.

Lo mismo vale para la política exterior. Cuando el gobierno sale a defender la dictadura nicaraquense y avala la detención de opositores por parte del presidente Ortega no lo hace porque sean **unos fachos que admiran dictadores bananeros.** Puede ser que el representante argentino en la OEA, Carlos Raimundi, tenga cierta debilidad por el chavismo trasnochado pero lo más probable es que Alberto lo esté usando como el famoso “idiota útil” para llevar adelante su plan. No queda claro si el nuevo Canciller Cafiero también es parte del Operativo Topo y por ende cómplice de Alberto, o si pertenece a la misma categoría de Raimundi. Pero en cualquier caso, **el objetivo de desprestigiar al país frente al mundo se va cumpliendo a la perfección y el electorado lo percibe.** El que sin duda era cómplice de Alberto es el excanciller Felipe Solá. Por eso Cristina lo hizo echar. Y para disimular la complicidad entre ambos,

Alberto ni lo llamó. No es que Alberto sea un trucho que traiciona a sus amigos sino que es **un acting que hacen entre ellos**. Estamos viendo la versión peronista de la película Nueve Reinas. Todo esto es una confabulación mucho mayor que la que imaginábamos al principio. Hasta Aníbal debe estar involucrado. ¿O de verdad nos vamos a creer este súbito ataque de antisemitismo que le ha brotado al nuevo ministro de seguridad? Tuitea contra Nik metiéndose con el colegio judío y esta semana atacó a la DAIA. Aníbal no es esto. **Aníbal es otra cosa, es la mafia, es la barrabrava del fútbol, es la joda en general, pero su antisemitismo es un antisemitismo de entrecasa**. Evidentemente Anibal también está harto de Cristina y se sumó al plan de Alberto. Y entre juegan de memoria.

Por eso Alberto le manda una carta a la gobernadora de Rio Negro diciéndole que se las arregle solita con los tipos que toman campos e incendian propiedades y al toque sale Anibal **redoblando la apuesta y mandándola al carajo**. Entre ambos están asegurando la derrota electoral del gobierno en toda la Patagonia. Y encima, para destruir aún más al gobierno, la carta del "presidente" a la gobernadora se la encargan a un analfabeto que la publica con errores gramaticales. Al mismo tiempo el gobierno sale en defensa de Jones Huala, detenido hace tiempo en Chile por ser **lo más parecido a Charles Manson que podés encontrar en el Cono Sur** (sin dudas, el embajador Bielsa también es un topo cómplice de Alberto). **No hay otra manera de entender la realidad**. Es evidente que Alberto nunca estuvo solo. ¿Quién difundió la foto de Ginés en España? ¿Qué estaba festejando con su copa de vino en la vereda madrileña? Obviamente no brindaba por el éxito del plan de vacunación que fue una catástrofe humanitaria. En realidad, **Ginés estaba festejando el éxito del plan de destrucción**.

Jueces y fiscales que liberan presos, Pérsico pidiendo en un acto partidario que se termine la alternancia democrática y lúmpenes pisoteando en Plaza de Mayo las piedras que recuerdan a los muertos, **no son hechos casuales**. De más está decir que Fabiola, el peluquero, el modisto y todo el elenco del cumpleaños también son parte del plan y llevaron adelante una de las operaciones más letales. Eso también explica que Alberto haya elegido como candidatos a Tolosa Paz y a Gollán, una cheta de Puerto Madero y un autoritario stalinista que atrasa 50 años. Ideales para perder. El único del gobierno que ya se avivó de todo es Sergio Berni. Pero no puede hacer otra cosa más que patear en los medios. Lo mismo le pasa a Cristina que también se avivó del plan y sabe que a este ritmo está frita. Sin embargo no sabe cómo frenarlo. Alberto es un virus troyano en la computadora kirchnerista y por ahora no hay antivirus que lo neutralice.

¿Alcanzará el esfuerzo titánico y patriótico que está haciendo el "presidente" para terminar con el kirchnerismo? Quien te dice, al final del cuento, **lo que no pudo lograr el Gato lo va a terminar consiguiendo Alberto**. Falta menos para saberlo. Tampoco seamos tan ansiosos. Todo lo que no puedan destruir en las próximas tres semanas, después **tiene dos años más para liquidarlo**. Topos. Por donde lo mires, son todos topos. No hay otra explicación.

