

HOLA AMIGOS!

Es aberrante la sexualización de los niños promovida por los medios de comunicación y las políticas transgénero y LGTB que avanzan aquí y en el mundo. Los padres tienen que estar muy atentos e investigar todo intento de corromper la moral de sus hijos.

“Inicia al niño en el camino que debe seguir, y ni siquiera en su vejez se apartará de él.”
Proverbios 22.6

No dejen de ver las catequesis y homilias que les ofrecemos en Nuestro Creador y Causa por la Vida para alumbrarnos en estos momentos en que la paz mundial está en discusión por las partes del conflicto Rusia-Ucrania que parece sin solución. En esta edición, como en las anteriores, les traemos los excelentes comentarios de las plumas especializadas sobre la actualidad internacional como asimismo de nuestro país.

Sigamos cuidándonos con máscara, gel para manos o agua y lavado de manos aunque el Gobierno haya decretado que nos saquemos el barbijo en transportes y lugares públicos cerrados. El Covid sigue enfermando, sea en la variante que sea. Recemos por la resurrección de nuestra Patria, que la paz llegue a la Argentina y al mundo, para que no haya fracturas políticas ni religiosas y se respete la vida, la familia y el credo.

Sigan con nosotros
Maria Josefina Ramos

NOTAS DE TAPA

DARDO GASPARRE

UNA MIRADA DIFERENTE

Nocaut de pie

El peligroso momento del derrumbe de un gobierno y un proyecto de 20 años que termina en un rotundo fracaso de gastos delirantes y corrupción nacionalizada.

Laprensa.com.ar

Dardo Gasparre

24-09-2022

Los habitués de las históricas veladas sabatinas en el viejo Luna Park seguramente recordarán el peligro que representaba el clásico boxeador que estaba nocaut de parado. El pugilista que luego de haber merecido y recibido un castigo demoledor deambulaba por el ring a los barquinazos, dormido, pugnando por no caer y mantener la guardia alta, arrojando algún puñetazo desesperado al aire para no ser declarado perdedor por nocaut técnico. Los profesionales avezados temían ese momento. Los golpes arrojados por el perdedor eran desesperados y sin técnica ni

táctica, pero la forma bruta y desordenada de arrojarlos, los músculos endurecidos por el cansancio, sin la prudencia que el miedo al contraataque inspira, hacían que si de casualidad se recibía algunos de esos mamporros *otonterazos* se corriera el riesgo de sufrir un impacto de nocaut inmerecido que echara por tierra una victoria descontada del sorprendido contendiente. **El deporte de los puños está lleno de casos así.**

El gobierno peronista, y los 20 años de franquicia kirchnerista asociada íntimamente con él, o en el orden inverso, si se prefiere, están virtualmente nocaut de pie. Fracasados, golpeados, vapuleados, sin un proyecto serio aún desde el mismo momento en que la precariedad perversa de Eduardo Duhalde les regalara el poder en 2003, tras sufrir varias veces las caídas a consecuencia de sus ideas progresistas, populistas y chapuceras, encerrado en su trampa dialéctica, en su relato en el que cada vez cree menos la sociedad, en su apoyo desesperado a los dictadores de América y el mundo, culminando con el culto a la inutilidad y la ineficacia que se evidencia en cada ministerio, en cada repartición, en cada nombramiento, en cada nuevo invento de un ente u observatorio inútil de nombre largo, pomposo y ridículo. Para seguir con el símil, como un púgil tramposo que se dopa entre round y round, ha consolidado e institucionalizado y preside una matriz de corrupción multipartidaria que abarca a grandes empresas, contratistas del estado y sindicalistas billonarios, más una estructura de planeros que constituyen *per se* una suerte de industria gigante de producción de nada, una cooperativa de corrupción popular y masiva, mediante la que se reparten dádivas de todo tamaño, desde fortunas inexplicables hasta modestas coimas populares de montos diversos. De las consecuencias de esos procesos han sabido resurgir, redimirse, resucitar más de una vez, también como ese boxeador mañero que se recupera de cada caída con un segundo aliento y arremete ciego de ira. **La inflación es el pulmón, el fuelle, el amortiguador y la consecuencia de esas corrupciones, voluntarismos y populismos.**

Pero ya encallados todos los barcos, quemados todos los cartuchos, agotadas todas las resurrecciones, como dramático colofón, ese sistema perverso del gobierno ha decidido por miedo, por obligación, por conveniencia, por asociación, por intereses o por identificación, **encolumnarse detrás de una vicepresidente acusada sistemáticamente de corrupción rampante, heredada y propia, cuyos consejos-órdenes sigue hasta cualquier consecuencia y hasta cualquier exceso,** como aquél boxeador del comienzo de la nota cegado por los golpes y la sangre que sólo sigue adelante para no caer y escucha que su manager lo incita a subir la guardia. Arroja entonces trompadas al voleo, como supo hacer antes en cada encrucijada, pero con mayor desesperación e irresponsabilidad, como si quisiera proyectar empecinadamente su falta de futuro a toda la sociedad y de paso sancionarla. Lo que no está muy alejado de la sensación de odio que buena parte del país siente que le prodiga Cristina Fernández. **En esa línea de desesperación está la designación de Massa como superministro** y su plan secreto, grosero y engañoso que se sostiene con la tolerancia rentada y la complacencia de los sectores prebendarios y

privilegiados, pero que todos, posibles beneficiarios o seguros perjudicados, saben que termina por uno u otro extremo en un desastre. **Desastre que no se debe a ningún factor exógeno, sino a la propia torpeza, ignorancia e improvisación, a la propia corrupción, a la propia ideología de entrecasa.** Que, como se ha visto, logra a veces engañar o comprar a algunos despistados.

Licuar la Corte

Está claro que en esa misma línea de tirar trompadas al voleo con la esperanza de que produzcan algún descuido o error por parte de la oposición o de la sociedad, se encuentran todas las acciones que se vienen elucubrando y tratando de poner sobre el tapete con mayor o menor grado de éxito (llamémosle así a lo que para los demás es nocivo) se encuentra **la idea (que también inventó Duhalde hace 20 años) de licuar la Corte**, que funciona como amenaza e intimidación a la justicia, por supuesto, pero que también desvía la discusión, hace perder tiempo y energía en combatirla o discutirla, y de paso, si el resto se equivoca puede tener el efecto de un golpe de nocaout por sorpresa. Ya se logró la aprobación de Senadores con el apoyo de quienes traicionaron sus convicciones o a sus votantes. La aprobación de Diputados, que parece lejana, está por discutirse, y habrá que ver a la hora de la verdad, y luego de los debidos due diligences del oficialismo, el peso de las satrapías mafiosas provinciales y otros recursos monetarios y de todo tipo que se pondrán en juego. **La decencia no ocupa lugar alguno en la política nacional, ni es apreciada por nadie, tampoco por la mayoría de los votantes, a juzgar por los resultados electorales.**

Y queda todavía el imposible proceso de la designación de jueces, dice la crítica simplista. Sin embargo, **el meteorito ha cumplido y cumplirá su objetivo.** Distracer, obligar a algún tipo de negociación o neutralización, desgatar, paralizar, amenazar, licuar y dilatar o diluir los juicios contra la vicepresidente, crear nuevos imposibles, nuevas trabas, destrozar la casi inexistente seguridad jurídica, ridiculizar más al país y a su clase dirigente, y eventualmente hacer que los opositores políticos y de todo tipo cometan algún error que les cueste caro. Ya habrá tiempo de repartir coimas a los votantes antes de las elecciones.

Por supuesto que éste, como los demás globos de ensayo, o de humo, plantean contradicciones dentro del propio peronismo que deben enfrentarse, a veces estúpidamente como lo acaba de hacer quien detenta (el verbo fue cuidadosamente elegido) el título de presidente, a sus propias declaraciones de a veces hace pocos años, o meses, o días. Y hasta a las posiciones institucionales, como las que llevaron a **Cristina en su momento a defender en su Cámara la cifra actual de cinco miembros de la Corte.** Eso muestra la poca solidez de las ideas y los conceptos. Y la poca moral. El boxeador que está nocaout parado siempre está desesperado.

Complicar al enemigo

Cabe aplicar lo mismo para la ponencia de eliminar las PASO, también criatura peronista cuando le convino, que tuvo muchas críticas desde su creación, pero que habrá que ver con qué se reemplaza, (cualquier interna partidaria debe ser entre

afiliados de cada partido, jamás abiertas) y aceptar que nunca este tipo de ley puede ser cambiada a menos de un año de un proceso electoral. Tanto los intereses de los ladrones provinciales como otros intereses políticos menores aseguran que la derogación de la ley es casi un hecho. Tal derogación no tiene por objeto ayudar al peronismo a nivel nacional, que finalmente siempre se continuó manejando con una lista única digitada por la cúpula, como en toda la historia del movimiento. Tiene por objeto complicar la elección interna de Juntos por el Cambio, que debería fijar reglas nuevas internas de definición de candidaturas necesariamente de apuro, desiguales a las del resto y graves para una coalición o una alianza, que forzosamente tiene que poder saldar sus diferencias internas inevitables de un modo democrático transparente y universal. Otro tortazo al tuntún que, queriendo o no, puede provocar errores, discrepancias o distorsiones en la oposición. No importa el mal que se cause. **Lo importante es no caer a la lona, es no perder por nocaut técnico.**

La infantil pretensión de tratar de usar el ataque a la vicepresidente, aún no explicado ni aclarado en ninguno de sus detalles, para convocar a **un diálogo en el que nadie inteligente puede creer, con un mentiroso serial como el peronismo, con un historial de ladridos e insultos contra los opositores, con una apelación al odio que sólo estuvo presente en cada manifestación hablada o gestual de la viuda de Kirchner** es un nuevo guantazo al aire, un nuevo golpe al vacío para poner a la defensiva al contrincante, que tiene el riesgo implícito de acertar por casualidad, o por descuido ajeno. Más infantil, en el borde de lo ofensivo a la inteligencia, es el otro guantazo de intentar conectar a Macri, vía Caputo, con los complotados, que además de haber declarado sus intenciones poco menos que ante Escribano Público, convenientemente dicen que alguno de ellos dijo que recibió una cifra del empresario prebendario de Tierra del Fuego, como si a cualquiera de los dos le interesara la barbaridad de la desaparición física de la dueña del peronismo, lo que torna aún más increíble el planteo en su integralidad. *Tonterazos al aire.*

A estos intentos los preceden muchos más si se hace el inventario prolijamente, hasta el del mismísimo famoso ataúd, como la decisión de hacer votar a hombres y mujeres en la misma mesa electoral, tras la muerte de Néstor, para que no quedara en evidencia el *efecto viudez* que le consiguió a Cristina la salvadora mayoría femenina que se evidenciaría si se seguían informando los votos divididos por sexo. Otra decisión al voleo disfrazada de igualdad, o de conquista de género. Otra resurrección digna de Tolstoi.

Venganza contra la sociedad

No hay, sin embargo, mejor ejemplo de este oportunismo, y de esta perversidad, que la idea también apoyada disciplinadamente y al unísono por todo el peronismo de **controlar y limitar las opiniones en las redes sociales para evitar los “discursos de odio” que por ese medio llevan a que se intente el asesinato de los líderes políticos.** Dicho todo esto si hesitar y como si el discurso del movimiento justicialista desde 1946 a ayer mismo hubiera sido un compendio de las declaraciones y acciones de Mahatma Gandhi, Luther King y la Madre Teresa, o como si alguien

seriamente hubiese motivado o inspirado al supuesto agresor o agresores con su prédica contra Cristina, o como si el discurso unánime de bondad, a contrario sensu, pudiera hacer que la maldad desapareciera de la faz de la tierra.

Se trata aquí de inventar razones, de un oportunismo y también de un desquite, de **una venganza contra la sociedad**. Los corruptos no soportan que los tuiteros le digan ladrones, ni que lluevan a borbotones los tuits acusando de corrupta a su jefa, ni pidiendo que la justicia la declare culpable de los delitos de la que se la acusa. Claro, es difícil coimear o carpetear a todos los tuiteros para que cambien su percepción y la reconozcan como una gran oradora, una exitosa abogada con diploma o una estrategia política brillante y no como una delincuente. Como también es difícil cambiar los *hashtags* que determinan las tendencias de la opinión pública online. **Constituye otro ataque contra la población**. Otro guantazo al aire a ver si se tiene suerte. Al mismo tiempo, **una ratificación del espíritu totalitario, dictatorial y amordazante del régimen**. Todo lo que molesta debe ser acallado, silenciado o morigerado en algún sentido. Y aquí cabe una disquisición: la señora ha dicho que el pueblo ya la juzgó y declaró inocente. Barbaridad institucional, porque **la Justicia no es tarea de una asamblea popular a mano alzada**. Pero también barbaridad jurídica, típica de quiénes no han estudiado suficientes años de Derecho: suponiendo que el pueblo pudiera fallar en algún sentido, eso debería ocurrir después del delito, no antes. Y aún si se aceptara el desafío, cabe una pregunta: si la ciudadanía, o el pueblo pudiera juzgarla con su voto como quiere la viuda de Kirchner: ¿la declararían hoy culpable o inocente? Tal vez esa respuesta surge clara de las apabullantes opiniones de las redes, tal vez por eso se intenta prohibirlas. *Lawfare*, en la percepción kirchnerista, no es la persecución política vía la ley. **Es un fallo de culpabilidad**.

Es otro golpe al vacío, pero también es un tema que puede tener a muchos de su lado. **La censura se ha agitado o se ha visto en el mundo muy recientemente, aun en los países más democráticos, en los más evolucionados. Las críticas siempre molestan**. Los repudios o las descalificaciones aún más. La opinión en contra estorba. Las disidencias ofenden. Hay una vocación de silenciar o menguar no sólo la expresión de ideas, sino la formulación de ideas, el mismísimo pensamiento. De modo que ese golpe al aire puede convertirse en un golpe a la mandíbula. Ya hay voces que diferencian el periodismo de las redes. Un modo de justificar y aceptar. Tiene sentido elaborar sobre eso. Las redes no son el periodismo del futuro. Son el periodismo de hoy. Cuando quedó claro que un buen sistema democrático implica obligatoriamente un buen funcionamiento del periodismo, no se implicaba que se escucharan todas las voces por igual, sino que se escucharan todas las voces, no importa la frecuencia, la proporción o la cantidad. Ni tampoco la calidad o efectos de esas voces. Ese principio es sagrado. Cuando se reprocha a un periodista si vende su opinión, en realidad se lo acusa de suprimir las ideas que representaba hasta ese momento por otras. Es desleal a sus lectores y al sistema, que espera que las ideas se impongan por su valor y por su peso en la opinión pública.

No existe la imparcialidad de opinión. Existe la imparcialidad en la información, y aun así la noticia puede tratarse o interpretarse de modo distinto. Lo que se espera de un diario o un medio, es que sea coherente, que represente a su público y que no claudique por razón alguna. Usted cree en su periodista, en su diario... o en su tuitero. No necesita que alguien le filtre ni verifique nada. Porque, ¿quién verifica al verificador?, diría Juvenal. **¿Quién sabe más que usted para determinar en quién confiar?** No hay diferencia alguna entre la relación lector-periodista y la relación lector-tuitero. Usted confía o no. Para ello tiene sus códigos, sus experiencias, su formación, su intuición, su fe o su desconfianza. Y también es implacable. **Este diario que usted está leyendo, por ejemplo, permite todos los comentarios de cualquier tipo que hagan los usuarios de redes a sus artículos digitales. De todo tipo, sin ninguna censura, cualquiera fuera su estilo o su contenido.**

Se vuelve así a los comienzos casi heroicos del periodismo. Por eso es hasta injusto e inaceptable que las propias redes cancelen o bloqueen las opiniones de sus usuarios, que deberían ser irrestrictas, sujetas a las leyes y al derecho general luego de su publicación. Más allá de la formación académica y de la experiencia de cada uno, es el público el que nos hace periodistas. No un medio. No un diario. No un censor ni un policía, definitivamente. Este manotazo de ahogado es, además, una revancha y un atentado contra la libertad de pensamiento y de expresión. Es un acto puro de dictadura. Es, por supuesto, copia de lo que han hecho Cuba, Venezuela, Rusia, Irán, los inspiradores y modelo del peronismo de estas dos décadas. Se trata de un prolegómeno, de un ensayo general de tiranía.

Mientras tanto, los reales problemas de la sociedad nacional siguen en pie, o empeoran, ahora olvidados, tapados por el humo real y simbólico, la amenaza, el miedo, la bronca, la necesidad de defenderse de la enfermedad sociopática del binomio presidencial, o la coima.

La estrategia del ataque permanente a diestra y siniestra está dando resultado en el corto plazo.

Como aquél boxeador *groggy*, nocaute de parado y perdido en tiempo y espacio, el gobierno kirchnerista sigue tirando golpes al aire para defenderse, con la esperanza de acertar alguno. Cuidado.

Una Mirada Diferente

Magnicidio exprés a medida

La habilidad para cambiar el eje de la discusión, por casualidad o por causalidad, no debe cambiar la percepción del colapso que sufren la economía, la sociedad y la democracia constitucional.

Laprensa.com.ar

Dardo Gasparri

03-09-2022

Si bien la sociedad está sufriendo las consecuencias de un ajuste mal hecho por el gobierno peronista con tolerancia multipartidaria, manteniendo todos los privilegios de los burócratas oligarcas que lograron meterse en el aparato estatal y sus cómplices empresarios, periodísticos, sindicales y piqueteros, la columna no puede sustraerse al impacto (real o actuado) que el ataque contra la vicepresidente ha provocado mundialmente. Por ello tiene sentido postergar por un momento el reclamo por el dolor de los ciudadanos de a pie que sufren el despojo creciente y sostenido y congratularse porque el intento de magnicidio (regicidio, ironizan algunos) haya fracasado, lo que era previsible al haber sido perpetrado por un amateur delirante evidentemente inepto, si no desequilibrado y/o inducido quién sabe por quién, se verá. Algo más difícil de comprender es el feriado impuesto entre gallos y medianoche - o a medianoche, simplemente - por el presidente, una exageración más en su sumisión, que parece ignorar a los muertos, lesionados, esclavizados y robados por la violencia drogada permitida por el negacionismo y abolicionismo del gobierno en todos sus estamentos, que tiene sometida y aterrorizada a la población, en un accionar difícil de no considerar deliberado. Tampoco es aceptable que se diga que este feriado obedeció al deseo de que la sociedad meditase y pensase sobre este triste hecho. **En realidad, la sociedad no tiene nada sobre qué pensar o meditar en cuanto al hecho en sí, al que es ajena. Más bien debería pensar sobre la necesidad de votar gobernantes decentes y capaces y no orientarse por partidismos ni fanatismos barrabravistas.**

Sainetesco intento

Este repudiable y sainetesco intento asesino, que ha motivado una condena unánime, parece haber servido para intentar nuevamente algo que parecía imposible hasta anteaer: convocar a Casa Rosada a la oposición a un encuentro a alto nivel, para expresar con algún formato de gran acuerdo o pacto nacional la defensa al sistema democrático y el repudio a semejante locura. La oposición deberá desoír este llamado por varias razones. La primera porque es una trampa - en la que ya no puede fingir caer inocentemente - para profundizar y compartir un ajuste desesperado e injusto sobre los sectores productivos y de clase media baja y las consecuencias de una inflación imparable y garantizada a consecuencia de un populismo irresponsable y un manoseo inaceptable sobre el valor del tipo de cambio que transformó de un saque (sic) al país en pobre, ambos a consecuencia del mandato de la felizmente a salvo primera dama, o segunda.

También sirvió -simultánea y contradictoriamente, de gatillo motivador para *el 17 de octubre bis* montado ayer, feriado facilitador de por medio, que se venía intentando gestar sin éxito hasta hace pocos días, esta vez con la adhesión del progresismo neomarxista de la Iglesia, el "preocupado" Francisco I, la ONU y demás organizaciones socialistas mundiales, lo que no debe confundirse con una defensa de la verdad, ni con una condena a la oposición, sino con el intento de resucitar como líder progresista-comunista de Cristina Fernández, reencarnada en una suerte de Fidel Castro redivivo, como el Che, dentro y fuera de las fronteras nacionales. Nadie sabe tampoco, en base a qué elemento de juicio se está extrapolando que el atacante fue mandado por alguna

oscura oposición, o un golpista que quiso eliminar a un adalid democrático. Sin embargo, no se ha llegado a sostener aún que el inepto asesino frustrado jugara al fútbol en la quinta de Macri, omisión que es casi cantado que se subsane en breve. Este 17 de octubre suena tan falso como el de 1945. La adhesión y difusión de los medios fue conmovedora, y sospechosa. O confirmatoria, más bien. **El dato grave es que el peronismo está circulando diversas comunicaciones y denuncias donde acusa a la oposición de fomentar el odio y la intolerancia, lo que no sólo es falso, sino que proyecta sobre sus oponentes su propio accionar, y los conecta gratuitamente y por elevación con el supuesto atentado.** Además, abre la puerta al virtual golpe de estado y a la supresión de la vigencia de la Constitución, que con igual excusa se aplicara en Cuba, Venezuela y en otros bolivarianos o similares. Otra trampa.

La mención justificativa del oficialismo al llamamiento de Alfonsín también es de mala fe, y al mismo tiempo falsa. De ningún modo puede interpretarse el fallido atentado del jueves como un ataque a la democracia de algún sector político, o corporativo, ni siquiera representa un deseo de la sociedad. Por otro lado, se recordará que el entonces presidente radical también inventó un conveniente golpe de estado en el que supuestamente había participado un largo listado de acusados, justamente cuando las encuestas lo desfavorecían en las futuras elecciones. Pasado ese momento, la mención al golpe de estado se desvaneció como el humo, al igual que las acusaciones e investigaciones al respecto, sin sanción ni acción alguna contra los acusados de tan grave complot. De modo que haría bien el gobierno si dejara de agitar esos símiles y muy mal la oposición en darles validez. Puede traer recuerdos peligrosos para el relato o la historia oficial y puede hacer sentir una vez más que son tomados por idiotas por sus representantes a quienes votaron a los opositores.

Si el tema consiste en reunirse para expresar la solidaridad a la vicepresidente, tal propósito se puede satisfacer por Zoom, como ocurre con las reuniones legislativas y aún los juicios, y de todos modos la solidaridad y buenos deseos han sido ya ampliamente expresados por todos los medios y las redes. Y resulta peor aún si en este seudo acuerdo se busca un anticipo de alguna rara coalición para resucitar un modelo fracasado.

En cambio, **la columna propone un acuerdo multipartidario para comprometerse a una investigación judicial exhaustiva del atentado y a aplicar un paquete de medidas y continuarlas hasta sus últimos límites.** Como punto de partida, es de esperar que se produzca, si no se ha producido ya, el despido de todos los miembros de la custodia vicepresidencial, que permitió que un desaforado llegara a encañonar con un arma a la funcionaria, observó casi con mansedumbre el ataque, y permitió que la jefa del senado continuara despreocupadamente con el acto, algo que en cualquier protocolo de seguridad del mundo está expresamente vedado. El funcionario *target* del ataque es obligado, aun contra su voluntad, a retirarse velozmente del lugar de los hechos y obedecer las indicaciones de sus custodios. Esa deficiencia ya justificaría no sólo el despido instantáneo, sino el apresamiento y el aislamiento de la custodia. Ha

habido intentos de restarle importancia a estas conductas, pero no responden a conceptos técnicos ni siquiera realistas, sólo de militancia. A diferencia de otros magnicidios o intentos de magnicidio del pasado, el mundo de hoy, lleno de cámaras en vivo y en directo, permite que todos los individuos observen lo que ocurre, lo graben y hagan su composición de lugar. Exégetas abstenerse. Dentro de lo que también habrá que investigar, está el grado de exactitud de la información circulada por las redes de que las arañas robots de Google captaron varias horas antes del atentado la carga de esa información en el sitio de un medio. También se deberá precisar la historia y procedencia del arma, así como las relaciones y contactos del frustrado *Booth* de cabotaje. Una investigación o peritaje de la propia Policía Federal no es para nada confiable. Remember Nisman.

La seriedad en la mira

La seriedad del propio gobierno está en la mira; en un momento en que la comunidad internacional responsable y creíble tiene graves dudas sobre el comportamiento y cumplimiento del país en diversas áreas, por ejemplo en la financiera, en su corrupción alevosa y en la seguridad jurídica, es importantísimo hacer un acuerdo patriótico para aclarar ante la justicia todos los aspectos del ataque. Porque el único peligro que sufre la democracia argentina consiste en las nuevas definiciones que se están intentando del término democracia desde el Estado peronista, que incluyen tanto la idea de la democracia sin controles entre poderes, la eliminación o bastardización del poder judicial, o sea la desaparición del republicanismo, como la democracia directa de la asamblea popular a mano alzada, que desemboca en despropósitos como el proyecto de constitución chilena, que será rechazado por el voto ciudadano, voto que será desoído en nombre de quién sabe qué excusa, y que amenaza con un *déjà vu* eterno del gobierno trasandino volviendo una y otra vez a proponer una reforma hasta que se apruebe alguna por cansancio o trampa. La jefa del peronismo lo expresó claramente: “a mí me juzgará el pueblo, o la historia”. Salvo esa deformación dialéctica neomarxista y oportunista, no hay otro peligro en vista para la democracia. Sobre eso deberían meditar ciertos políticos, no el pueblo. Y se puede hacer en día hábil.

Dentro de ese compromiso multipartidario, debería dejarse claro que **se excluirá y repudiará cualquier intento de limitar o prohibir la crítica hacia cualquier gobierno, partido, medio, persona o entidad, o sea de censura, actitud a la que suelen ser proclives algunos gobiernos de la Patria Grande**, en que a veces se usan estos atentados (cuando no se los inventa) para justificar acciones de censura previa, cuando no cambios institucionales que cancelan las garantías elementales que merecen los ciudadanos. Las primeras declaraciones que se escuchan no son auspiciosas en tal sentido. La Constitución Argentina, ya dañada en 1994, está en peligro. Sobre eso se debería acordar. No sobre hacer declaraciones de repudio ni rendir pleitesías.

Acusación grave

Hay un último punto que no se debería dejar de tener presente. La señora Cristina Fernández está sometida a procesos por corrupción. **Ella ha descalificado a la Justicia toda, una actitud que no es aceptable ni válida dentro de la ley argentina.** Las acusaciones son lo suficientemente graves, como para que la población demande una defensa seria, un fallo y un acatamiento. No un griterío coventillesco. Sería muy triste y grave que ese proceso no siguiera su curso hasta el final por causales extrañas a la justicia. Ningún ciudadano normal, ningún partido, ninguna fuerza, ningún grupo de personas, ningún círculo, quiere un ataque sobre la vida de la vicepresidenta. Sólo quiere que se defienda ante los jueces y que reciba el fallo. **En ese orden de cosas, la sociedad tiene derecho a saber si este atentado fue real o fraguado. Y para saberlo se debe apelar a la justicia. No al partido peronista o su militancia. Por lo menos mientras el régimen de gobierno sea el constitucional y no derive en un golpe de estado del movimiento justicialista contra la Constitución o el Poder Judicial, justamente en momentos en que su jefa es procesada y en que su suerte en las elecciones democráticas está echada y su derrota es evidente y aplastante.** El feriado servirá para meditar. Pero no sobre lo que quiere el gobierno o la señora Fernández sino sobre su intento desesperado, pero ya usado por los acólitos del foro de Sao Paulo, para fabricar un golpe de estado que evite las PASO, las elecciones, su derrota y su condena en todo sentido.

UNA MIRADA DIFERENTE

Hacia el salario básico universal y la pobreza absoluta

La Argentina es apenas un cobayo mártir, una muestra gratis de la destrucción y las dictaduras que se avecinan al conjuro de la agenda 2030.

Laprensa.com.ar

Dardo Gasparri

16.07.2022

Caben dos interpretaciones al coordinado movimiento de las hordas piqueteras que el jueves invadieron la Ciudad de Buenos Aires. Tal vez ambas se rocen, en la práctica. Por un lado, resulta demasiado casual que semejante explosión, tipo marabunta, ocurra justamente a los pocos días de que la vicepresidenta en ejercicio del poder haya aceptado con deliberada renuencia “dejar de revolear ministros”, en sus propias ilustradas palabras. Los mercenarios de la desocupación y la miseria esclava reemplazan la presión insostenible a la que Cristina Kirchner venía sometiendo al presidente Fernández – y a la sociedad productiva y trabajadora - y evitan que se repita la triste imagen de la dueña del Senado saboteando a la República y a su propio gobierno con sus planteos imposibles y delirantes. **Ahora los piqueteros la reemplazarán en esa misión.** Nada nuevo en el movimiento. **También los obispos abogarán por la confiscación y el reparto generalizado,** vaya a saber a pedido de quién y con qué respaldo de ignorancia y simplismo.

Por otro lado, la mafia en que se ha transformado el piqueterismo puede estar advirtiendo el nuevo plan de Batakis está en línea con el planteo no sólo del FMI sino de la sociedad productiva y de los economistas ortodoxos, o serios, que no solamente se oponen al reparto creciente de planes, subsidios y dádivas para favorecer a los que no trabajan ni quieren trabajar, sino que se oponen a que esos planes sean financiados con emisión lisa y llana, a que esos regalos sean muchas veces más altos que los salarios y jubilaciones que perciben los trabajadores. Y por supuesto, también observan con asco y repulsa que esos subsidiados compartan parte de lo que reciben, con mecanismos diversos de apoderamiento, con *capimafia* piqueteros, que incluyen la obligación esclavista de asistir a las marchas que estos organizan o venden con fines diversos. **El viralizado reportaje a una marchadora de anteayer, en el que plantea la ignominia que implica el que “ahora se la quiera obligar a trabajar, si ya trabajamos de esto” muestra acabadamente que ese disgusto generalizado ciudadano tiene amplia razón de ser.** El peronismo, y también Cristina, aunque odien enfrentarse a la verdad y la realidad, saben que la idea de fomentar una masa amorfa y demandante les explotará en la mano, y buscan lograr algunos objetivos en esta orgía de gastos (**cuestan 100 veces más caros los planes que todo el retraso tarifario**). Por lo pronto, odian la idea que toleraron forzados, que equipara a los líderes piqueteros con los sindicalistas y al movimiento piquetero con un sindicato, algo que no sólo va en contra del principio fundacional del movimiento, sino que enoja a la CGT y a Moyano, ya desplazados por La Cámpora de la cercanía de las cajas. Es, además más fácil, controlar al sindicalismo amigo y prebendario institucional que al salvajismo piquetero, por interesados y ambiciosos que fueran sus líderes. El FMI también lo sabe, **y habrá que lograr complicidades para parar la locura del llamado gasto social y su indexación por inflación.** Entonces, es preferible empoderar al sindicalismo como negociador y representante no sólo de los trabajadores, sino de los no-trabajadores.

Diploma de pobre

La idea de conceder un salario universal a los desocupados vocacionales, en el enrulado pensamiento vicepresidencial, es un intento de reemplazar la escandalosa suma de planes de todo tipo por una suma única, que, vía algún formulario mágico como el diploma de pobre que se utiliza desde ayer, se pagará a cada jefe de familia, con la esperanza de reducir el gasto total, primero al pagarlo como salario y acotar las duplicaciones y triplicaciones, y segundo al desacoplar ese pago de la gestión de los movimientos piqueteros, que no tendrían excusas para cobrarles una cuota a los planeros y perderían todo poder de calle sobre ellos y sobre el estado. El sindicalismo clásico volvería a ser la contraparte del gobierno, también en el manejo de planes. **Finalmente se denomina salario, por universal, inmerecido y sin contraprestación que fuera. Los viejos socios se entienden.** Los piqueteros han comenzado el jueves una lucha para impedir cualquier intento de limitarlos y cortar su estafa ideológica y presupuestaria, cualquier ataque contra el enriquecimiento de los *capimafia* y cualquier reducción del gasto. Lo que también es una lucha contra el trabajo, la producción, la inversión y el empleo. **Esa lucha continuará con cualquier**

gobierno de cualquier tendencia, de cualquier partido, de cualquier ideología y es el verdadero enemigo que enfrenta la sociedad. Por una curiosa paradoja, el sindicalismo, para muchos el culpable de un tercio de la decadencia nacional, es el recurso que usará el gobierno para contener a la masa de deseducados, marginales y nunca-trabajadores, que ya son más que los que trabajan y producen. **Algo así como recurrir a Frankenstein para librarse de Drácula.**

No hay que hacer un ejercicio de imaginación para adivinar enfrentamientos de proporciones en las calles, y una pugna feroz entre los ayer aliados, a lo que también está acostumbrados los argentinos que han visto morir a tiros a muchos dirigentes peronistas asesinados por otros dirigentes peronistas.

Una aberración global

Si bien Argentina tiene características propias que la hacen un caso único desde hace 75 años, no es cuestión de ser soberbios y sostener que se trata de un fenómeno propio y exclusivo. El mundo todo está atravesando situaciones similares, con circunstancias distintas tal vez, pero no con un fondo distinto. El movimiento que brega por la implementación de un salario o renta universal sin el requisito de trabajar es coordinado, está presente en las recomendaciones de los entes burocráticos internacionales, y tiene siempre las mismas características económicas:

a) Nunca se explicita el modo en que se financiará semejante dádiva. En el ensayo general provocado del aislamiento pandémico, esos entes, encabezados por el FMI, la Unión Europea y los Estados Unidos sostuvieron que no era el momento de preocuparse por el déficit o el equilibrio presupuestario, un disparate keynesiano que siempre que se aplicó condujo a muchos años de miseria internacional.

b) Cualquier intento de financiar tal pretensión sólo puede ser logrado de una de dos maneras. Con un aumento siempre confiscatorio en la cantidad y alícuotas de los impuestos, ya suficientemente altos en el mundo, o con una emisión desproporcionada que siempre conduce a una gran inflación, destructora de todo porvenir y de toda oportunidad.

c) Un aumento impositivo de la magnitud del que se necesita para semejante gasto, sin ninguna producción ni productividad, necesariamente ataca la inversión, el empleo y la credibilidad de quien lo aplique. El concepto de que si se aplicase en todo el mundo el inversor y el empresario no tendrán más remedio que resignarse a seguir produciendo y a ganar menos o no ganar, no sólo no se ha evidenciado nunca, sino que es un desconocimiento del comportamiento de las personas, o sea de la acción humana.

d) O sea que cualquier intento de aplicar este salario universal con cualquier formato, nombre o excusa, llevará siempre al mismo resultado: desempleo, déficit, inflación, aumento de pobreza y de nuevo iniciar el ciclo fatal. Lo de Argentina es un adelanto, no una excepción.

e) Es posible que tenga mucho más éxito en satisfacer el resentimiento y la envidia de muchos, que en lograr los efectos de igualdad, equidad o redistribución que se dice perseguir con semejante idea. O para decirlo con la frase del vulgo, cualquier igualdad será emparejando hacia abajo, pero como las

necesidades a satisfacer serán crecientes hasta el infinito, tarde o temprano se llegará a la miseria generalizada, sin promedio. Gini cero, para usar un indicador interesado, falso y de escaso valor técnico tan amado por el progropulismo.

f) El reseteo global, la agenda 2030 o cualquier otro nombre con que se designe la idea que tiene como centro el salario universal, lo que Cristina llama “la platita” termina siempre en la ruina generalizada, aunque se presente como equidad o igualdad, un concepto que no existe ni en la naturaleza ni el derecho ni en la lógica. Los países que tengan una fuerte base industrial o de servicios, o fondos de pensión o de emergencia acumulados, o que aún generen confianza por un tiempo, podrán subsistir 3 o 4 años mientras se dilapidan esos fondos, se defrauda la confianza o se expulsa el empleo. La industria o la producción desaparecen por falta de estímulo y rentabilidad, o por inseguridad jurídica. **Los países más débiles, caso Argentina, estallarán en pobreza en plazos mucho menores.**

Coincidencias

También tiene las mismas características políticas:

a) La presencia creciente de gobiernos de la Nueva Clase política, de los detentadores del concepto maquiavélico del Poder por el Poder mismo, acaso la peor forma de corrupción de un político, los burócratas de profesión, que se concentran tanto en el armado político que descuidan o desprecian la formación técnica individual, con lo cual los cargos terminan siendo ocupados por inútiles o ideólogos, a veces mediante negociados inconfesables, a veces con un nepotismo que incluye amantes de ambos sexos, pone a los gobiernos lejos de las decisiones serias, honestas, de fondo y de largo plazo que son necesarias en cualquier sociedad. Basta recorrer los espineles de funcionarios de alta categoría en los países más importantes para encontrar miles de ejemplos.

b) La falta de grandeza que la política implica, que hace imposible la prédica, la explicación, la formación de educación técnica, universal y personal que resulta imprescindible ante una población con crecimiento inmanejable como la actual. Eso torna a la sociedad en masa precaria, con expectativas a la que no se tendrían derecho a aspirar si se aplicase un pensamiento racional, y la catapultan a la bronca, la envidia y el resentimiento.

c) La deshonestidad de los políticos y gobernantes, cuando no la corrupción rampante y tolerada. Dejando por un momento el fácil ejemplo de Argentina, donde Cristina cree por caso, que no está sujeta a la justicia ni al derecho sino al juicio de la sociedad, (el pueblo) o de la historia (nadie), no es posible ignorar que en muchos países la clase política está exenta de la justicia, formal o virtualmente. Vale el ejemplo de países tan diametralmente opuestos como Uruguay, donde los políticos son juzgados por sus partidos o por sus cámaras, y hasta es mal visto recurrir a la justicia, o Estados Unidos, donde Clinton protagonizó uno de los mayores escándalos durante su gobernación en Arkansas, que luego se ocuparon de tapar aún los medios más combativos como *The Economist*, que lo había acosado y acusado varios años. O las acusaciones gravísimas y nunca desmentidas contra George W. Bush y su vicepresidente Dick Cheney, por la tercerización de la guerra a favor de la empresa

privada Halliburton, de la que el vice había sido CEO, y muchas otras irregularidades, que se denunciaron hasta en películas hollywoodenses y fueron convenientemente relegadas. O los cargos comerciales contra Trump, y los menos comerciales contra su familia, o las andanzas con las influencias del “otro” hijo de Biden. O los delitos de que se acusó a la burócrata sublimada Lagarde. **Esa deshonestidad de múltiple espectro es la que hace que los funcionarios se vuelvan complacientes, o al menos intrascendentes e ineficaces, para no ofender al pueblo y a quienes los protegen con su silencio o su omisión.**

Democracia revisada

Paralelamente, se ha revisado, vaya a saber por qué autoridad o de qué modo, el concepto mismo de la democracia. Se pasa por encima de las constituciones y las leyes en nombre de lo que se llama democracia directa, que no es más que un formato de prepotencia, una asamblea con voto a mano alzada, como diría Cavallieri, que termina en el exceso de la pedrea, la protesta callejera, la urgencia, la transformación de cualquier necesidad o exigencia en derecho que merece ser satisfecho. En todos los casos, omitiendo explicitar el modo en que semejante garantía será costeadada por el Estado, eufemismo del expolio al que se somete a las minorías que aún producen, invierten, estudian y arriesgan. Habrá quienes crean en una conspiración. Aunque no lo fuere, los efectos coordinados de tanta disconformidad instantánea y cambiante, (el tema ambiental pasó de la lucha contra el calentamiento global a la lucha contra el cambio climático, cuando se advirtió que la tierra se estaba enfriando. **La lucha contra la pobreza se cambió por el reclamo imposible de igualdad cuando se advirtió que la pobreza se reducía drásticamente con la libertad comercial de la globalización.**

Lo que sí es cierto, es que nadie puede creer en la espontaneidad de los reclamos. **Siempre los reclamos fueron la excusa para imponer movimientos ideológicos.** No es nuevo. Cualquier argentino podría explicarlo. Chile se destruyó de la noche a la mañana sin que haya habido aún ni un solo beneficiado del caos constitucional que se organizó. Y sin que siquiera se haya aprobado la Constitución. Y lo que también se debe tener en cuenta, es que la promesa de un mundo mejor que viene empaquetada con la promesa del reseteo, es falsa por imposible. La sociedad se enoja porque cree que alguien la priva de un bienestar que es posible, engaño básico al que es sometida.

También es evidente que no existe la posibilidad de un retorno una vez que se emprenden estos caminos de reivindicación exprés. **Y sería bueno entender que la situación de Argentina no es reversible y no es excepcional.** Una vez que se emprende el camino de los planes, la platita, el salario universal, el retroceso es imposible, y el único futuro es primero el saqueo impositivo e inflacionario, y luego la ruina.

Hay un elemento final que envuelve, que caracteriza este reseteo a la nada. Es la imprescindible condición de una dictadura para imponer los cambios, que van contra la naturaleza humana, contra la acción humana. Alguna vez esa dictadura fue

simbolizada por las burocracias que sabían mucho más que cada interesado cómo gastar y disponer de su dinero. Luego fueron las fórmulas matemáticas que suponían predecir el comportamiento humano, pretensión de soberbia que estalló cuanta vez se ensayó. **Ahora es la llamada *democracia directa*, el motín, la instantaneidad, la destrucción de las calles y espacios públicos, la huelga salvaje, el enojo inducido o no, la violencia, el corte piquetero, el apoderamiento, la violencia confiscatoria del Estado, la tiranía de las leyes electorales que son una estafa en sí mismas, Sri Lanka y su marabunta humana.**

No hace falta Cristina Kirchner para destruir una economía, una sociedad, un país. **Argentina es sólo un ensayo general de miseria del Reseteo global de la Agenda 2030.** Cada uno con su estilo, el destino es el mismo. Sólo se salvarán aquellos que se atrevan a seguir un camino diferente. Si tienen una dirigencia inteligente, capaz y honesta que los gobierne.

UNA MIRADA DIFERENTE

Su hora más oscura

La abeja reina ha muerto. Viva Hermano Mayor, diría Orwell.

Laprensa.com.ar

Dardo Gasparré

10.09.2022

Quienes leyeron alguna vez *La vida de las abejas* de Maeterlinck habrán quedado para siempre impresionados por lo injusto del nombre de abeja reina con el que se denominaba a la madre de la colmena, a quien la providencia impuso ese cruel trabajo. Algo parecido a su otra obra sobre la vida de las hormigas con su “reina” de abdomen ridículamente deforme, paralizada en su encierro real, inmóvil y monstruosa, o arrastrada por sus vasallos insectos en los éxodos o las huidas hasta despanzurrarla. Esa crueldad inherente a la naturaleza es incomprensible ya para el ser humano moderno, que no puede entender de sacrificios ni de condenas, ni de mandatos. Ni de cómo una comunidad puede depender de alguien cuya vida está más condicionada y limitada que la de cada uno de sus individuos, o donde su exclusiva tarea es ser un vientre originario y único. Elizabeth II no fue una reina al estilo del siglo XVII o XVIII, ni siquiera del siglo XXI. No le tocó crear el Imperio, ni siquiera conducirlo en su momento de esplendor. **Al contrario, le cupo la dolorosa tarea de recoger los pedazos de un imperio que había dejado de serlo, que empezó moralmente tras la rebelión sin armas de Gandhi y la independencia humillante de India, o acaso la simple realidad del fin de un estilo de modelo mundial.**

Al desastroso período económico de la influencia de Keynes, que culminó no solamente con la devaluación de la Libra esterlina sino con el default británico que se disimuló bajo el eufemismo de la inconvertibilidad de la libra, (con Argentina como una de sus principales víctimas), se sumaron los infinitos efectos de la Segunda Guerra

Mundial, que dejaron a Gran Bretaña con **la tremenda cicatriz de su impotencia bélica que la sometió de rodillas ante el nuevo líder mundial, Estados Unidos**, con una generación perdida en los campos de batalla y una destrucción de infraestructura y de producción ruinosas, a la vez que la otra cicatriz, la de la sospecha eterna e irremontable sobre los aliancistas chamberlianos, que no eran pocos ni menores, empezando por toda su industria, a la que Churchill había obligado a abandonar su mansedumbre y complicidad servil en pos del soñado mercado común europeo prometido por Hitler, para romper su hipocresía y transformarse en enemigo de los nazis, cosa que también hicieron hipócritamente, forzados por un liderazgo de grandeza y heroísmo que tampoco pertenecían al siglo XX. De esa guerra dolorosa y destructiva para los vencedores, de esa pulverización irreversible económica, de la pérdida de su liderazgo, de la nostalgia de su hora más gloriosa, de ver privilegiado a su rival comunista ruso por imposición del propio salvador americano, **Gran Bretaña nunca más pudo salir**. Le quedó apenas el recurso temporario de aferrarse a Europa que terminó con el Brexit. O no terminó. Porque se predice que **habrá más de un Brexit para huir del neomarxismo virtual de Bruselas**.

BRILLO Y VIGENCIA

Sobre los despojos de ese Imperio reinó sin haberlo querido ni esperado Elizabeth II. **Lo sostuvo y dio brillo y vigencia durante 70 años**. Acaso el peor momento de Gran Bretaña. La hora más oscura, donde siguió viendo cómo se licuaba su moneda y su poder, donde se subordinó a la Unión Europea y su locura, o su estupidez decadente, donde Estados Unidos la ninguneó tantas veces como quiso, donde vivió en su imperio de juguete. Le había tocado en suerte chocarse de golpe con el reinado luego de lo que su familia considerara como traición la claudicación de su tío Edward, que había abdicado en pos de una bidivorciada americana dejando como rey a quién para la familia real no tenía condición alguna ni había sido preparado para reinar. Ese tío enamorado que había bordeado la traición de verdad cuando –desesperado por figurar– había respaldado con su visita a Hitler en un momento decisivo de la guerra. Había vivido la humillación de ser la hija postergada del rey suplente, de un rey al que sólo había salvado del desprecio su apoyo a Churchill en su carga contra la capitulación británica, un rey que la alejaba de la escena en un viaje secundario y tribal. Y de pronto se encontró con el cetro y su mandato. **De pronto se encontró mano a mano con la historia**.

Joven, mujer, inexperta, casi sobrada por sus propios allegados, eligió el único camino posible: eligió el compromiso, el servicio. Así se lo dijo a su pueblo en su discurso inaugural. Y eso hizo, simplemente. **Fue Gran Bretaña, fue su grandeza. Fue madre, fue símbolo**. No sólo para UK. Fue la figura misma de un imperio cuya vigencia prorrogó con su vida. Y fue también la reina para quienes, sin ser británicos, vivieron y disfrutaron el último resabio de aquellas épocas de gloria, de arte, de literatura, de hazañas, de cultura. De Kiplings, de Chestertons, de Maughams, de Byrons, de Miltons y de Shakespears. Y también de Arthurs y de Montgomerys, de Fonteynes y de Turners, de Yeats y de Wildes, de Hepburns y de Thompsons, y de Gunga Dins y de

John I Lacklands y su Carta Magna. **El último baluarte de la democracia capitalista.** Ni el sistema político británico le permitía regir, ni era su tarea ni su papel. Se limitó a ser símbolo, a hablar sin hablar, a ser una abeja reina esclava que sólo tiene una función, una razón de ser y un destino, del que no puede escapar, como sí escaparon vergonzosamente su tío y hace poquito su nieto. Un boato del que no pudo ni quiso disfrutar. Una madre con dos familias: La íntima y la Gran Bretaña. Su sola figura, su resiliencia, su lealtad a un juramento y a un pueblo fueron la unidad que superó cualquier crítica, cualquier falencia. Su dignidad fue su arma. Y su clase. Algo que se tiene o no. Con lo que se nace. Otra manera de ser líder, un Mahatma Gandhi con Rolls Royce, alguien que sabe que su destino es morir con la colmena. ¿Y viceversa?

Soportó la decadencia británica a lo largo de décadas, se puso por encima de pasiones e ideologías, algo tan difícil, también una virtud con la que se nace, que no se adquiere. Sufrió un Brexit que fue primero casual, pero que luego fue desperdiciado por los políticos de todo signo que no tuvieron el coraje de volver a las bases del capitalismo y la libertad de comercio, y se ampararon en la largamente fracasada fatal arrogancia de la Unión Europea, que en definitiva no es más que una estafa claudicante, una pirámide Ponzi de falso estado de bienestar.

EL DERRUMBE DE EUROPA

La muerte le ahorra **el castigo de presenciar el derrumbe de Europa, de Gran Bretaña y tal vez del mundo libre,** ahora empecinados en una lucha absurda contra molinos de viento -una ironía - (o contra asteroides) pretendiendo resolver y paliar el cambio climático con impuestos y prohibiciones, corriendo a abrazar los formatos dictatoriales como forma de controlar, engañar y domeñar a las sociedades, enredados en un rompecabezas que han inventado de solución imposible y lejos de cualquier atisbo de grandeza, en manos de una burocracia incapaz y totalitaria, que pretende arrogarse la capacidad de dirigir el destino de ocho mil millones de siervos. **Esa burocracia universal nada tiene para aprender ni emular de la monarca desaparecida.** Porque no quiere ni le conviene. Prefieren las monarquías tipo Putin o Xi Jingpi, o Cristina. O la democracia directa y otras formas de monarquías dictatoriales. **Su partida nos deja abandonados y a la deriva, y resalta más la carencia de grandeza, de fortaleza, de espíritu de sacrificio y de inteligencia auténtica de las clases gobernantes, y su falta de decencia, ética y respeto por la ciudadanía de cualquier país.** Y deja a Gran Bretaña muy lejos de su hora más gloriosa como soñara Churchill, o peor tal vez, la deja en su hora más oscura. **Habría que rogar que esa oscuridad no ilumine al mundo.** *The Queen Elizabeth II ha muerto. God save the King. God save the UK. God save Europe. Y a todos nosotros.*

JOAQUIN MORALES SOLA

Cristina le prendió fuego a la Constitución

Una administración política dispuesta a destruir el Poder Judicial, desde la Corte Suprema hasta los fiscales, está también decidida a arrasar con el sistema político de la democracia

La Nación

Joaquín Morales Solá

25-09-2022

Cristina Kirchner tenía la Constitución en la mano, pero no para leerla, sino para prenderla fuego. Así se la vio en su última aparición pública, el viernes último, cuando habló ante el tribunal que la juzga por haber beneficiado con cientos de millones de dólares al viejo amigo de la familia Kirchner, **Lázaro Báez**. Sus palabras fueron el intento más claro de dinamitar el sistema político que consagra la Constitución. No fue el único hecho destituyente del modelo constitucional perpetrado por el propio kirchnerismo gobernante. Un día antes, ella misma hizo aprobar en el Senado la ampliación de la **Corte Suprema** a 15 miembros (ahora son cinco los jueces supremos, aunque hay solo cuatro desde la jubilación de **Elena Highton de Nolasco**). Ese mismo día, el ministro de Justicia, **Martín Soria**, declaró públicamente que los fiscales **Diego Luciani** y **Sergio Mola** “deberían estar preocupados” por las “mentiras” que dijeron y pidió para ellos un tribunal de enjuiciamiento para que sean destituidos. ¿Por qué deberían estar preocupados? La propia vicepresidenta atizó peligrosamente el fuego de la embestida contra los fiscales cuando el viernes los culpó de haber creado el clima que hizo posible el atentado fallido en la puerta de su casa. Nadie sabe quién instigó ese magnicidio frustrado, pero el grosero aprovechamiento político y ahora judicial de ese hecho por parte de Cristina Kirchner les hace lugar a todas las especulaciones sobre eventuales conspiraciones, incluidas las que involucran a los servicios de inteligencia en poder del Gobierno. El uso judicial del atentado fue tan chabacano que Cristina Kirchner adelantó que denunciará a los fiscales por “prevaricato”. Los fiscales simplemente están haciendo su trabajo, convencidos de que ella es culpable. No hay misterios ni conjuras.

Una administración política dispuesta a destruir el **Poder Judicial**, desde la Corte Suprema hasta los fiscales, está también decidida a arrasar con el sistema político de la democracia. ¿Qué democracia podría existir sin una Justicia independiente del poder político y libre de presiones y amenazas? Imposible concebir su existencia. La ampliación de la Corte (que no tendrá la aprobación de la **Cámara de Diputados**) se hace con el argumento de una Corte federal. ¿En qué párrafo de la Constitución se indica que la Corte Suprema debe ser federal? En ninguno. Podrían ser cinco destacados juristas porteños, salteños o cordobeses. Es pura charlatanería petulante para vengarse de la cabeza del Poder Judicial y, de paso, enviarles un mensaje cuasi mafioso a los jueces del tribunal oral que la están juzgando. Y a los otros jueces que deben revisar si abren el juicio oral por la causa de **Hotesur** y **Los Sauces**. Acorralada como está, y eso se notó en su exposición del viernes, la vicepresidenta decidió tumbar el Estado de Derecho en nombre de un gobierno elegido por la sociedad. Ese es un concepto que merodeó su larguísima epístola ante los jueces: el Poder Judicial no tiene

derecho a juzgar a un gobierno que fue elegido. Solo admitió el juicio político, que lo hace el Congreso con mayorías inalcanzables para la seguridad de cualquier gobierno, sea cual fuere su signo político. Es decir: los que mandan no pueden ser juzgados ni se les debe aplicar el principio de igualdad ante la ley, como estipula claramente la Constitución. Cristina desplegó con sus palabras un principio básico de los líderes autoritarios.

Estamos ante la jefa de una coalición gobernante alzada contra la Constitución y contra el sistema democrático. Su situación judicial es el único universo en el que habita

La abogada exitosa confundió el delito culposo con el delito doloso. Fue cuando señaló que Fernando de la Rúa había sido tratado mejor que ella (porque no era peronista, por supuesto) en la causa por el estado de sitio, con un saldo de cinco muertos según ese juicio, en el final apresurado de su mandato. El supuesto delito de De la Rúa era culposo; es decir, cuando una persona comete un delito por negligencia o imprudencia. De la Rúa fue absuelto por la Justicia. El delito doloso, del que se la acusa a la vicepresidenta, es otra cosa. Es el delito que comete una persona que sabe que produce un daño: el robo al Estado, según el caso por el que se la está juzgando. De todos modos, ella nunca dijo que el delito no se cometió, sino que los fiscales no habían probado que ella estuvo enterada. ¿Y la relación societaria de Lázaro Báez con ella y su familia mientras era un contratista del Estado? Vale la pena detenerse en las respuestas de Alberto Fernández y de Graciana Peñafort, su abogada predilecta. El Presidente declaró ante la Justicia que aquella sociedad no era un delito, aunque podía haber falta de ética. Peñafort aportó en declaraciones públicas que no era un delito, aunque podía ser una cuestión moral. Sobran los enemigos con amigos como esos: uno deslizó que Cristina no tiene noción de la ética y la otra planteó la posibilidad de que sea una persona inmoral. El propio Lázaro Báez dijo en declaraciones públicas que todo lo que tenía se lo debía a Néstor Kirchner y que era a este a quien él respondía. “Tal vez no cumplí con él”, se autocrítico, compungido. Esas no son palabras de un empresario amigo ni de un socio: corresponden a las de un simple empleado de la familia Kirchner. En fin, la síntesis de la estrategia de Cristina Kirchner consiste en señalar que los delitos los cometieron Julio De Vido, José López y Nelson Periotti, quien fue director de Vialidad durante los doce años de los dos presidentes Kirchner. Esa estrategia ya provocó una fuerte reacción pública por parte de De Vido. ¿Terminará contando todo lo que sabe ante la Justicia, como trascendió cerca del exministro? Difícil, porque se autoincriminaría. Cristina lo sabe; por eso no le teme.

A todo esto, la defensa de los abogados de la vicepresidenta se encerró en cuestiones procesales o tomó solo aspectos muy parciales del alegato de los fiscales Luciani y Mola e ignoró la larga y precisa exposición de los magistrados. El alegato de Cristina fue exclusivamente político. Lo fue al extremo de recordar que ella fue acusada en su momento falsamente (lo que es cierto) de haberse reunido con el juez **Sebastián Casanell** mientras nadie acusó a **Mauricio Macri** por haber recibido a jueces. Hay una

diferencia que no es menor: Casanello estaba investigando la “ruta del dinero K”, que interpela también a Cristina Kirchner. Macri, en cambio, no estaba siendo investigado por ningún juez. Fue más allá del ridículo cuando señaló que si fue jefa de una asociación ilícita como presidenta de la Nación, sería inválida la designación de Luciani como fiscal, que ella firmó. Es una obscena manipulación de la denuncia del fiscal: este nunca culpó a los tres gobiernos del matrimonio Kirchner de asociación ilícita. Aseguró, en cambio, que existió una asociación ilícita integrada solo por cinco exfuncionarios: el matrimonio Kirchner, De Vido, José López y Periotti. No era el gobierno una asociación ilícita, sino un grupo muy reducido de funcionarios, entre los que estaba la actual vicepresidenta. Luego, Cristina se metió en meros formalismos que nada tienen que ver con la realidad de los hechos. Dijo, por ejemplo, que la Constitución le da al jefe de Gabinete la responsabilidad fáctica de la administración del país y al presidente solo la responsabilidad política. Es cierto. Ahora bien, ¿alguien cree que Alberto Fernández, Sergio Massa, Juan Manuel Abal Medina o Aníbal Fernández (que fueron sus jefes de Gabinete) hacían negocios en Santa Cruz con Lázaro Báez al margen del conocimiento de Cristina Kirchner? Nadie puede imaginar semejante tergiversación de los hechos históricos. A esos jefes de Gabinete les temblaban las rodillas cuando ingresaban al despacho presidencial en tiempos de Cristina. Lo demás es simple descaro. Estamos ante la jefa de una coalición gobernante alzada contra la Constitución y contra el sistema democrático. Su situación judicial es el único universo en el que habita. El tamaño de su megalomanía quedó al descubierto cuando elogió el Zoom porque de esa manera “el mundo, no solo el país, se podrá enterar de lo que estoy diciendo”. ¿En qué lugar del mundo interesa lo que ella dice? No se olvidó de los medios periodísticos (nombró a LA NACION y Clarín) y se paseó con ofensas, acusaciones y agravios contra sus opositores. Fue su último acto de hipocresía. Venía de proponer un diálogo con la oposición en una reunión con sacerdotes. La ampliación de la Corte, las declaraciones de Soria y de ella misma contra los fiscales y las despectivas referencias a sus contrincantes políticos enterraron para siempre cualquier posibilidad de diálogo con la oposición. Las propuestas de diálogo fueron hueca fraseología: otro intento para sacar provecho, llamativamente, del atentado que no fue.

Un gobierno alzado contra la Constitución

Lanacion

Joaquín Morales Solá

28-08-2022

Algunos podrán decir que el kirchnerismo solo aturde con violentas batucadas en todo el país desde que acusaron a su lideresa de comandar una asociación ilícita para robar dinero del Estado. Otros podrán argumentar que **Cristina Kirchner** está desquiciada porque sabe que el histórico alegato del fiscal **Diego Luciani** fue solo el comienzo de un proceso mucho más grave. La esperan la sentencia del tribunal en este caso y los otros juicios orales por corrupción que todavía no comenzaron (tal vez Hotesur y Los Sauces, seguramente la causa de los cuadernos, entre varios más). También algunos

podrán invocar que el Presidente está a cargo de un mandato virtualmente terminado y que la agonía de su gestión necesita que sobreactúe las exaltaciones a Cristina Kirchner. Que es, en fin, solo un adulator profesional. Aunque tales datos sean ciertos, también es verdadero que se trata de las dos primeras figuras de un gobierno que conspira abiertamente contra el Estado de Derecho. Si la corrupción pública es equiparable a los delitos de lesa humanidad, como lo han sostenido no pocos jueces del país y del exterior, atacar al Poder Judicial es un alzamiento liso y llano contra la Constitución. El Poder Judicial es el más débil de los tres poderes, porque no tiene votos ni fuerzas de seguridad ni fuerzas militares. La insurrección contra el orden democrático tuvo ayer otro episodio, cuando fanáticos kirchneristas, ministros del gobierno nacional y hasta el gobernador **Kicillof** provocaron desmanes en la casa de Cristina Kirchner. Ella incitó a la violencia en lugar de convocar a la pacificación, mientras los vecinos viven un infierno que no merecen. El orden público fue alterado por las mismas autoridades que deben preservarlo. Estamos ante un mismo plan de destrucción del sistema.

La facultad presidencial del indulto no borra los delitos, solo los perdona. La persona beneficiada seguirá siendo delincuente

Cristina Kirchner (y el propio Alberto Fernández) no imagina un mundo de gente normal. No percibe, en fin, que hay jueces y fiscales que trabajan, tienen una familia, hacen deportes y se ocupan de sus amigos. Para ella, el mundo de todos es el mundo de ella: mirando la política del derecho y del revés desde que se levanta hasta que se acuesta, conspirando o sospechando conspiraciones y dando órdenes como supone que las reciben los magistrados. Confirma la teoría según la cual los imputados no “piensan”, sino “sienten”. Si fuera solo eso, estaríamos hablando solo de un universo de sensaciones sin vínculos con la vida institucional. Otra cosa sucede cuando se sabe que un chat compartido por las mujeres legisladoras nacionales del kirchnerismo está proponiendo “puebladas” y “escraches” a los opositores, entre ellos, desde ya, a los jueces y fiscales. O cuando la propia vicepresidenta ventila supuestas cuestiones familiares del fiscal Luciani.

¿Cuán graves son esas cuestiones? Primero hizo trascender que el suegro del fiscal es amigo de **Federico Braun**, un empresario honesto, cuyo pecado es ser pariente lejano de **Marcos Peña**, exjefe de Gabinete de **Mauricio Macri**. La amistad entre ellos existe desde hace 40 años. Después ella misma difundió que el cuñado muerto del fiscal era amigo de **Fabián Rodríguez Simón**, exasesor de Macri, a quien no se le comprobó hasta ahora ningún delito. Luciani debe ser un hombre muy limpio, porque a pesar del intenso rastillaje de los servicios de inteligencia solo encontraron relaciones de amistad de sus parientes políticos. Cristina ya había confundido al padre con el tío del presidente del tribunal que la está juzgando, Rodrigo Giménez Uriburu. Padre y tío del juez son militares retirados y eso es, para ella, la prueba misma de la culpa.

El Presidente hace su propio aporte a la desinformación. Por ejemplo, dijo que es absurdo juzgar a un gobierno por asociación ilícita. Luciani nunca acusó a un gobierno

por asociación ilícita. Solo colocó en esa tipificación jurídica a cinco personas: Cristina Kirchner; el exministro de Planificación **Julio De Vido**; el exsecretario de Obras Públicas **José López**, y el exdirector de Vialidad Nacional **Nelson Periotti**. Esos son, a su vez, los únicos funcionarios que permanecieron inamovibles en el gobierno durante los 12 años del primer kirchnerismo. Cambiaron los ministros de Economía y los cancilleres, pero jamás los que administraban la obra pública. La quinta persona imputada por Luciani como integrante de esa asociación ilícita es **Lázaro Báez**, pero este nunca integró el gobierno; su participación fue como un seudopropietario que en realidad era socio o testaferro de los Kirchner. Hay otros imputados por Luciani en el juicio de la Obra Pública (como **Abel Fatala**, exsubsecretario de Obras Públicas), pero fueron acusados de defraudación al Estado, no de asociación ilícita. Ningún jefe de Gabinete de los Kirchner ni ministros de Economía, de Salud, de Educación o de Relaciones Exteriores fue imputado en esa asociación ilícita. ¿Dónde está, entonces, el gobierno acusado de asociación ilícita? Simplemente, no está.

El mayor fastidio del Presidente y de la vicepresidenta es porque Luciani tomó pruebas de otras causas por corrupción que estaban directamente relacionadas con la que él investigó. El centro de la causas penales está en las pruebas y a partir de ellas se puede recrear en la Justicia una amplia empresa criminal (para usar la jerga jurídica) con varias investigaciones en curso. Es una teoría que ya escribió en un dictamen el juez de la Cámara Federal **Mariano Llorens**. ¿Qué sería Báez si solo fuera un empresario que alquiló hoteles en la Patagonia? Inocente. Ahora bien, si ese mismo empresario recibió el 80 por ciento de las obras públicas de Santa Cruz; si es también el mismo que pasó de blanco a negro más de 60 millones de dólares y si después los lavó para blanquearlos de nuevo en los hoteles de la familia Kirchner, jefes del gobierno que le adjudicaba las obras públicas, entonces deja de ser inocente. Por eso, la causa de la “ruta del dinero K” y la de Hotesur y Los Sauces tienen una enorme importancia, pero duermen en la Cámara de Casación. Los jueces “tiempistas” están desnaturalizando la función esencial de la Justicia, que no es solo condenar a los culpables, sino también hacerlo en tiempo y forma. La causa de los cuadernos, la célebre investigación del periodista Diego Cabot, es la que cierra el círculo de esa empresa criminal.

La conspiración del Gobierno contra la Justicia no refiere solo al fiscal Luciani, sino también a los tres jueces que deberán condenar o absolver en el caso Vialidad. El tumulto que está armando el kirchnerismo es un mensaje a esos jueces: imagínense lo que sucederá si ustedes la condenan a Cristina Kirchner cuando el alegato del fiscal provocó semejante furia, les mandan a decir claramente. Es probable que los jueces ni se den por enterados de tal mensaje. Pero el caso provocó una marea de preocupación en la política por la seguridad de los fiscales y los jueces. **Elisa Carrió** le envió un mensaje directo al presidente de la **Corte Suprema, Horacio Rosatti**, para que cambiara la jurisdicción de los custodios de los magistrados. Le pidió, sin decirlo, que la custodia de los magistrados pasara a la policía metropolitana. Carrió argumentó que **Aníbal Fernández**, actual ministro de Seguridad, era jefe de Gabinete cuando mataron al fiscal **Alberto Nisman**. “Confío en mi custodia, que es de la Policía

Federal”, le respondió, sin embargo, el fiscal Luciani al procurador general, **Eduardo Casal**, cuando este se interesó por su seguridad. A la propia Carrió le ratificó la Justicia su custodia personal (y se la aumentó) después de que fuera cuestionada por algunos dirigentes de **Juntos por el Cambio**. Mañana notificará de esa decisión a **Patricia Bullrich**, a **Rogelio Frigerio** y al jefe de la Policía Federal en tiempos de Macri, **Néstor Roncaglia**, que impugnó la custodia de Carrió.

El alzamiento de los poderes Ejecutivo y Legislativo contra el Judicial ha provocado también cierto temor en algunos sectores sociales, quizás bien intencionados. Si un indulto a Cristina Kirchner preservara la democracia, ¿por qué no decretarlo?, se preguntan. Ese temor social es lo que también azuza la vicepresidenta y hasta el Partido Justicialista cuando se alzan contra la Constitución. Llamó la atención que el gobernador de Santa Fe, **Omar Perotti**, que tenía fama de serio y razonable, se haya unido al berrinche del peronismo. La democracia no corre peligro. Busquen otro pretexto para poner el indulto sobre la mesa. Debe recordarse, se moleste quien se moleste, que la facultad presidencial del indulto no borra los delitos; solo los perdona. La persona beneficiada seguirá siendo delincuente, perdonada por un poder arbitrario, clasista y discriminatorio.

RUBEN LASAGNO

“Plan canje” o “Ahora12” del kirchnerismo: si bajan el juicio a CFK nos aseguran la paz social por un año
Agencia OPI Santa Cruz
10-09-2022

(Por: Rubén Lasagno) – El pensamiento menos abstracto y más concreto del kirchnerismo explícito, fue puesto en blanco y negro por el senador Mayans, cuando con sus palabras nos pasó un mensaje a todos los argentinos: si queremos vivir en paz, la justicia debe bajar el juicio de Vialidad a Cristina Fernández.

No hay nada que entender, ni analizar. El tema se vincula con la simple voluntad de canjear una cosa por la otra. La proposición oficialista es absolutamente clara y transparente: si siguen con el juicio, las calles, la gente, el pueblo, no vivirán tranquilo. A buen entendedor pocas palabras; Mayans sabe que el kirchnerismo tiene un poder de fuego importante, pues cuenta con la liberación que hizo de casi 10 mil chorros, violadores, asesinos y delincuentes de toda laya, de hecho en estos años el delito aumentó casi el 70% en relación con el gobierno anterior de Mauricio Macri, poseen los grupos de presión en que han transformado a piqueteros, organizaciones sociales y partidos de izquierda y tiene un collar de *odiadores seriales*, lúmpenes que atizan el conflicto y la revuelta, haciendo declaraciones altisonantes, pero como ellos (*Bireva, D’Elia, Larroque, Echarry, De Pedro y sigue la lista*) **son cobardes de lengua bífida**,

los cuales tiran la piedra y esconden la mano, esperan que otros recojan el mensaje y hagan realidad en la calle, sus más oscuros deseos.

El gobierno (porque Mayans es el grito de guerra de CFK) puso en vigencia **un plan canje** y arrecia con un discurso maniqueo para ensombrecer la verdad y sacar un aprovechamiento político del hecho desgraciado, aún no investigado convenientemente, como el atentado contra la vida de la vicepresidenta.

La política oficialista prosigue a la sombra de toda sospecha plausible. Nadie cree que el atentado haya sido un atentado, porque alrededor se conjugan detalles no menos importantes como la ausencia de daño en el intento de magnicidio. La metáfora del Pastorcito Mentiroso se hizo realidad. Ya lo dijimos, si fueron **con una pistola de simple acción sin bala en recámara**, la verdadera intención de dañar a la vicepresidenta, **es muy dudosa**. Los actores que se mueven alrededor del hecho, son tan bizarros como el hecho en si.

La condena pedida por el Fiscal **Diego Luciani a Cristina Fernández**, fue el núcleo del problema, desató a los demonios y nació el condicionante elaborado por el senador Mayans, **una especie de “Ahora 12” social**: si bajan el juicio a CFK ganan paz por un año.

Si los jueces y fiscales no aflojan, si la sociedad castiga como corresponde a estos lúmpenes políticos en las urnas del 2023 y si los medios de comunicación se dedican a resaltar los problemas reales de la sociedad como costo de vida, inseguridad, inflación galopante, desocupación y tarifazos brutales y dejan de ser llevados de la nariz por la agenda que impone el kirchnerismo, posiblemente comencemos a construir una realidad distintas en Argentina.

Debemos dejar de lado a la gente desesperada por retener su status quo, exigir decencia para gobernar y que los cuatro de copa no nos asusten con mensajes de odio, puesto en boca de **cobardes habladores** que solo repiten como loritos el relato psiquiátrico de los que no pueden con acciones políticas, demostrar que son capaces de sostener un poder que ya se les fue de las manos. (**Agencia OPI Santa Cruz**)

Golpe en proceso. El gobierno de psiquiátricos hizo realidad “el sueño del pibe” mientras el circo contrata o echa enanitos, según su conveniencia

AgenciaOPISantaCruz

01-08-2022

(Por: **Rubén Lasagno**) – Lo previsto ocurrió. El autogolpe está en su etapa más crítica y aún no terminó el proceso. Sergio Massa *no es ni superministro ni siquiera ministro*, es **una herramienta necesaria a la que recurre Cristina Fernández**, aunque le atragante el hecho de tener que usarlo para terminar con el gobierno de Alberto, **dándole una importancia que no merece**, pero lo necesita para aparentar un cambio (como cuando necesitó a Alberto para parecer “*moderada*”), ante la urgencia de

un desastre institucional que ellos mismos produjeron desde que el FPV asumió en el 2019.

A Massa se le cumple “*el sueño del pibe*”, aquella frase de nuestros viejos para referir al cumplimiento de los proyectos imposibles, a los cuales rara vez pensamos que podríamos llegar. Pero ¿Es la forma ideal de Massa para llegar a cumplir su utopía?, bueno, pareciera que no, sin embargo, hay un dato no menor: **Argentina ha caído tan bajo** que cualquier mínima gestión, puede generar desmedidas esperanzas y expectativas. Y en esto ayudan muchos medios nacionales que pretenden ver en Massa un “*superministro*”, cuando en realidad se trata de **un remiendo de apuro**, el más potable que tiene la dueña del circo y el personaje más desesperado del anillo rojo por concentrar poder, desde épocas en que circulaba por aquella “avenida del medio”, donde prometía *barrer con los ñoquis de la Cámpora*, criticaba a Máximo por heredar una fortuna sospechosa y simulaba estar contra su jefa sobre quien aseguraba en el programa de Rial “*nunca más iba a volver a su lado*”.

En esta nueva etapa del autogolpe, la dueña del circo apuró los cambios de los enanitos de manera grotesca, abrupta y sin un plan, sustituyéndolo por payasos propios, dejando al payaso mayor **en absoluta orfandad, aislado y sin funciones**, en calidad de emérito y como espectador de su magna obra, donde otros (en este caso *Sergio Massa* y su compañía) se hicieron cargo del circo en nombre de la jefa de la asociación ilícita. El panorama se presenta absolutamente desolador. El país **es un Titanic escorado** y donde la banda de música (todos nosotros) seguimos tocando a pesar del inminente naufragio. Tenemos un capitán **que se fue en el primer bote** o bien **el mismo que trajo al borracho se lo llevó a tiempo** y quien parece quedar al mando, es un grumete con aspiración de marinero **quien juega a ser capitán**, pero no sabe dónde está parado y sueña con tapar con las manos, el rumbo abierto en el casco por ellos mismos y la ayuda de otros sobrevivientes.

Y los medios nacionales siguen poniéndole fichas. Algunos exageran su chupamedismo pero lo más preocupante son los críticos, quienes como ya sucedió con Alberto, hablan del “*buen diálogo*” y “*la moderación*” del tigreño, inclusive señalando que muchas de las medidas que tome, seguramente **no serán del agrado de Cristina**, porque, claro, “*ella es de izquierda*”. Sin duda el circo no solo se compone de los artistas, sino también del público que ríe y a veces, hace reír a los propios artistas. Pensar que **Cristina Fernández es de izquierda** tiene tanta verosimilitud como decir que **Nicolás Maduro** es un viejo bonachón que vive con lo suyo y se desvela por el bienestar de los venezolanos. **Cristina Fernández** tiene un solo norte: **salvarse ella y sus hijos**. Si para eso debe virar a la derecha o a la izquierda, lo hará sin dudar. Su problema más inmediato empieza hoy, con los alegatos **donde puede ser condenada**. Massa es un acomodaticio a quien se le abre una posibilidad de reflatarse como opción para el 2023 o morir políticamente en el intento. **Ambos son traidores, ambiciosos, falsos y mentirosos.**

Finalmente, habrá que ver **cuál de los dos agujonea al otro en medio del río**. En esta disputa, hay 47 millones de personas que juegan su destino, muchos de los cuales, **en vez de escupirlos**, todavía guardan alguna esperanza de que los mismos que chocaron el iceberg, puedan reparar el Titanic en medio del océano agitado y tormentoso en que nos metieron. Y lo que es peor, sobre el lomo del sapo, estamos todos los argentinos. (**Agencia OPI Santa Cruz**)

GRAL HERIBERTO JUSTO AUEL

EL MANUAL DEL “PERFECTO IDIOTA” (1) ARGENTINO

Grl Heriberto Justo Auel

08 de Septiembre de 2022

“La conciencia es el mejor Juez que tiene un hombre de bien”

Br Grl José Francisco de San Martín. -1778 / 1850-

- 1). Nuestros “*idiotas*”, de variadas pelambres.**
- 2). Se huele aroma a “*perro*”.**
- 3). Colofón.**

1). Nuestros “*idiotas*”, de variadas pelambres.

Se nos ha ocurrido el título para este breve artículo, -motivado por el “*incidente*” del 01 Sep 22 en la puerta del domicilio de Ella-, parafraseando al “***Manual del perfecto idiota latinoamericano***” (2), un ensayo exitoso de Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner y Álvaro Vargas Llosa, publicado en 1996.

En esta obra los autores analizan -de forma un tanto satírica- la historia de Iberoamérica y el modo de pensar de nuestras dirigencias políticas e intelectuales. En el 2007 -diez años después- publicaron una continuación del libro, titulado “*El regreso del idiota*”, que no es otro “*idiotista*” que el de la misma serpiente anterior, pero con recambio de cuero “*chavista*”. “*El Manual*” sostiene que nuestros políticos e intelectuales subcontinentales estarían anclados en una mentalidad tercermundista, nacionalista, cuando no socialista, que los lleva a un constante victimismo “*patriótico*” que presenta al mundo occidental y al capitalismo, como los principales culpables de los males de los países pobres y que estos políticos e intelectuales -“*perfectos idiotas simuladores*” (3) según el libro-, al ubicarse en una posición de influencia social **abonan el terreno para el populismo y el estancamiento en el subdesarrollo**.

El “*perfecto idiota simulador*” -dice el Manual- no ve que el problema iberoamericano es la propia estructura vampirizante del Estado y cree poder alcanzar el bienestar repitiendo siempre el mismo proceso, que acaba irremediamente empobreciendo a la sociedad, acrecentando al Estado -gasto público- y entregándole el poder a un caudillo/comandante revolucionario. Agregamos nosotros: se intenta llegar así a la

“democracia de partido único” (5) que hoy rige en cinco países comunistas . La buscaron aquí Alfonsín/Cafiero en el 89 -con el fracasado asalto al Cuartel de La Tablada- **y la buscan los KK, desde el 2003**. Claro está, el *“perfecto idiota simulador”* lo enmascara.

Todo lo que hacen mal lo proyectan *“al otro”*. Lo vemos en estos días con el *“discurso del odio”*. Olvidan que el *“Che”* -**paradigma del revolucionario que ellos encarnan actualmente**- en el Prólogo de su *“Manual para el guerrillero revolucionario”* afirma que su arma más importante es el odio social: **“...hay que odiar, odiar, odiar”**.

Si la intención kk es eliminar el odio, en vez de proponer hacerlo por ley deberían retirar los cuadros del *“Che”* que han colgado en las salas de la Casa Rosada, retirar su figura de las pancartas que pasean por la CABA -diariamente- o de las remeras de sus inimputables *“idiotas útiles”*. Nosotros -en estos tiempos críticos- debemos diferenciar entre los *“idiotas de distinta pelambre”* -con quienes convivimos- a los *“verdaderos idiotas”* (1) -que los hay- de los que son *“perfectos idiotas simuladores”* (3) y de los *“idiotas útiles”* (4) y de su subespecie: *“idiotas mascarones de proa”*. En estos días el Senador Mayans se ha consagrado como arquetipo del *“perfecto idiota simulador argentino”* en una dura competencia con numerosos e ilustres asociados -de la misma majada- en ocasión de desarrollar la explotación del *“extraño incidente de Recoleta”*. Su más distinguido contendor en la competencia es -indudablemente- Tartufo, por razones estrictamente contractuales.

2). Se huele aroma a “perro”.

Cuando se escriben estas líneas la Justicia aún no se ha expedido acerca de la autoría del atentado contra Ella. Un superficial análisis estratégico del caso nos permite desarrollar algunas reflexiones, tomando para ello los datos que nos transmite la prensa.

Cuando tomamos conocimiento del hecho ocurrido en la célebre esquina de Uruguay y Juncal -como inmediato acto reflejo- se nos presentó el recuerdo de lo acontecido en el *“caso Maldonado”*, un *“incidente no provocado”* que el CELS del *“perro”* intentó y aún intenta hacer aparecer como *“incidente provocado”* por la Gendarmería Nacional. Y también nos acordamos del *“cuento del lobo”*. Aún hoy el *“caso Maldonado”* permite explotar -manipulando a la opinión pública- la versión de la existencia de un nuevo **“desaparecido”** -*“de Macri y en democracia”*-. La clave del procedimiento es el empleo de la palabra icónica **“desaparecido”**, una manera de decir: *“esta es una dictadura igual que la de los militares”*. Esta maniobra -a lo largo de casi dos meses- tuvo pleno éxito. Todos los medios *“contrarrevolucionarios”* -**gratuitamente**- hicieron lo que el *“perro”* buscaba, que era usar la fuerza comunicacional del enemigo en contra de ellos mismos. Se mantuvo *“el desaparecido”* en primera plana, más de cincuenta días. Ahora buscan repetir la maniobra, en una situación diferente.

Han logrado un feriado -sacado de la galera-, la *“unidad”* del voto disperso para la candidatura de Ella que surgió del dramático *“atentado”* y que la prensa opositora le otorgue -durante semanas- concederle el centro de la atención pública. Más de cincuenta peritos -en el caso Maldonado- demostraron que no había un *“desaparecido”*, sino un

ahogado. **Pero ello no fue ni es suficiente.** A los *“idiotas útiles”* se les siguió afirmando -por parte de los *“perfectos idiotas simuladores”*- **que aún existe el “desaparecido”**. Tienen que mantener el falso relato, para no dañar a la clientela kk. La caradurez de nuestros *“perfectos idiotas simuladores”* fue puesta a prueba por la sentencia de la Justicia, pero aún se mantienen en su espejismo y continúan buscando demoler a lo que queda del Sistema Judicial.

El *“perro”* conoce las dificultades del pensamiento -lineal- occidental para entender a la maniobra de autodestrucción -que él conduce subliminalmente- y, como estudioso de la *“estrategia de aproximación indirecta”* la aplica en cuanto *“incidente”* puede aprovechar, sea este *“provocado”* o *“no provocado”*. Se huele un fuerte aroma a *“perro”* en el caso *“Recoleta”*. Por lo menos, así lo percibe la ciudadanía -que también recuerda el cuento del lobo- y entiende que podría existir una *“teatralización”* del hecho. La obligada *“reacción por impotencia”* ha hecho proliferar el número de desatinos -muy creativos- de los incondicionales y *“perfectos idiotas simuladores”*, cuyas ficciones son dignas de incorporar al *“Libro Guinness”* (6). En este caso, la llamativa impericia de la seguridad vicepresidencial -sin que haya sanciones- agrava la incredulidad de las versiones oficiales, abonadas eficientemente por el Señor 5.

3). Colofón.

1. ***“Convivimos -desde el 22 Ago 22- con una fiera -soberbia y altanera-, herida de muerte -política-”*** (7). Está cercada por diez causas penales irrefutables, que la han puesto en decidida posición de ataque. El país -detenido en el tiempo- gira -desde Dic 19- en función de la búsqueda de una absolución imposible. La probabilidad -como única alternativa- de violencia social, es creciente y ostensible, pues los históricos montoneros han salido de su clandestinidad.
2. Un senador -*“perfecto idiota simulador”*- pretendió extorsionar a sus conciudadanos con una indecencia que lo auto extrañó -de hecho- de su identidad argentina. Mayans: Ud. nos avergüenza y debiera ser eyectado de su cargo, cuanto antes. El servilismo tiene un límite. Desaparezca.
3. El Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo -muy probablemente- podrán ser *“saneados”* -en el 2023- por el voto ciudadano. El Poder Judicial prevaricador lo será solo a través del esfuerzo restaurador de los tres poderes y en particular por el esfuerzo del propio Poder Judicial. Hay masa crítica para lograrlo.
4. *“Nuestro futuro como Nación está hoy en manos de los Magistrados Judiciales - que se han preservado de la captación sectaria de Justicia Legítima-“* (7).
5. La actual situación internacional es totalmente favorable para que un gobierno *“normal”* pueda iniciar -en el 2023- las reformas estructurales que permitan el despegue de Argentina, después de más de un siglo de crisis cíclicas, siempre y cuando se entienda la naturaleza de la crisis centenaria

y se elimine de la futura coalición de gobierno -en oportunidad- a las quintas columnas infiltradas.

6. *“Varias veces estuvimos rozando el precipicio, pero cada vez parece más cierto que estamos en tiempos cruciales. Desde el borde, es necesaria la reconquista. La reconquista de los valores que nos dieron origen. No hay tiempo que perder. **Urge volver cuanto antes a nuestras raíces**” (8).*

“La conciencia es el mejor Juez que tiene un hombre de bien”

CITAS Y ACALARACIONES:

(1). **Idiota:** es una persona engreída -sin fundamento para ello- y con poca inteligencia, que incomoda con sus palabras o acciones. En el ámbito de la psicología y la psiquiatría un individuo idiota es un enfermo: posee idiocia -una enfermedad mental-. Las personas que la sufren poseen nula capacidad para utilizar sus facultades psíquicas. La forma de detectar la idiocia -cuando una persona aún se encuentra en su juventud- es la edad mental que poseen, mucho menor a la edad real. Se utiliza la palabra idiota -normalmente- de manera despectiva hacia el otro. Se suele pensar que el idiota no posee inteligencia, así como tampoco entiende que sucede a su alrededor. Al no entender, la persona es apartada de la sociedad, generando malestar en la misma.

(2). P. A. Mendoza, C. A. Montaner y Á. Vargas Llosa. *“Manual del perfecto idiota latinoamericano”*. 1996. Plaza & Janés. (Mendoza es colombiano, Montaner cubano y Vargas Llosa hispano-peruano)

(3). **Perfecto Idiota simulador:** la peor especie de “idiota”. Se trata de un caradura que expresa -desde una posición expectante y a sabiendas- graves desconceptos, falsedades y falacias, normalmente dirigidos a los *“idiotas útiles”*, para su empleo político-electoral o como fuerza de choque.

(4). **Idiota útil:** Antiguo vocablo *“leninista”*, ahora usado más ampliamente para describir a quienes son cerebralmente manipulados por movimientos o ideologías políticas generalmente de tendencias extremistas, tales como grupos terroristas, fanáticos o sectores de apoyo, **que no comprenden ni conocen los objetivos reales de quienes los conducen.**

(5). **Democracia de partido único:** El unipartidismo es un sistema en el que existe un único partido político legal que pueda presentarse a los procesos electorales o bien aquel en el que, aun existiendo legalmente varios partidos políticos, las normas jurídicas establecen -o de facto producen- el acaparamiento de la mayor parte del poder político por un único partido. Actualmente son cinco los Estados que se rigen por este modelo: China, Corea del Norte, Cuba, Laos y Vietnam.

(6). **Guinness World Records:** -originalmente el Libro de los Récords Guinness- es la máxima autoridad en materia de logros que rompen récords.

(7). H. J. Auel. *“Los militares, los sacerdotes, los políticos y los magistrados”*. Sep 22. www.ieeba.org

(8). C. Ialorenzi – M. Mitrece. *“La gesta de Covadonga, símbolo de la Reconquista”*. 07 Sep 22. Instagram: @buenadata

Los militares, los sacerdotes, los políticos y los magistrados.

-En la creación y consolidación de la Nación (1) y del Estado (2)-

Grl Heriberto Justo Auel

Septiembre de 2022

“Cuando la ley y la moral se contradicen una a otra, el ciudadano confronta la cruel alternativa de perder su sentido moral o perder su respeto por la ley”.

Frederic Bastiat -1801 / 1850-.

- 1). Se ha encendido una luz en el final del túnel.
- 2). La solicitud de sentencia en la causa *“Vialidad”* da iniciación a la 7ma. Campaña Revolucionaria.
- 3). Las etapas sociológicas de la creación de la Nación Argentina y del Estado Nacional y la etapa actual -en manos de los magistrados- para la recuperación de la identidad argentina, de las Instituciones de nuestro -fallido- Estado Nacional y de nuestro futuro como Nación.

- 1). Se ha encendido una luz en el final del túnel.

En el actual momento histórico que vivimos los argentinos, un sector social *“confronta la cruel alternativa de perder su sentido de la moral”* -como sabiamente lo señaló Bastiat- y frente a ellos -separados por una amplia grieta- están quienes ratifican *“su respeto por la ley”*.

Es muy probable que -entre los primeros- no todos se hayan extraviado el pasado **Lunes 22 de Agosto** -fecha que inscribieron los Fiscales Luciani y Mola en los Anales de la República- sino que -en su mayoría- fueron *“transculturizados”* -a lo largo de más de seis décadas- por acción del castro-comunismo, **llevándolos a la categoría de “traidores de Lesa Patria”** (3).

No fueron combatidos por sus “ideales políticos”, lo fueron por ser “traidores a su Bandera y a la Constitución Nacional”, que oportunamente juraron defender.

El criterio crematístico-contractual -que suponemos adorna a Tartufo- puede ser el único motivo de sus garrafales desconceptos emitidos al respecto por TV o en su respuesta al Procurador Casal, que lo pintan como posible extraviado o perturbado mental. Para mayor contraste, fueron simultaneas con las breves, prístinas y juiciosas palabras de un joven de dieciséis años -que vive en la frontera del Chaco con Santiago del Estero- palabras que enmudecieron a los distinguidos representantes de quienes *“han perdido su sentido de la moral”*.

*“Hay un presidente que no ejerce, de quién no puede esperarse siquiera una diatriba lindante al sentido común. Todas sus palabras son herederas de estrategias baratas y de la desesperación, se basa en la mentira y la falacia. Es en sí mismo **“la vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser”*** (4).

El alegato de los Fiscales de la causa “*Vialidad*” ha oxigenado el ambiente para la ciudadanía “*que respeta a la ley*” y que comienza a ver “*una luz al final del túnel*”. Los “*inmorales*” -contrariamente- se expresan escandalosa y delictivamente, impulsados por una natural “**reacción por impotencia**”. Tienen conciencia que las falacias ya no son creíbles y que una grave y tremenda realidad se impone. Habiendo despertado de un largo ensueño inducido, un 75% de la sociedad no necesita que los fiscales expliquen el grotesco robo que organizaron desde el Estado. Que un cajero bancario compre en menos de un quinquenio estancias equivalentes a la superficie de veinte ciudades de Buenos Aires, es suficiente prueba para las personas decentes. **Quienes lo niegan son “inmorales”**.

“*No hay análisis político que valga cuándo lo que se dirime no es política sino, ni más ni menos que lo esbozado por el fiscal Diego Luciani días atrás: “**Corrupción o Justicia**”. Todo lo demás es cháchara, fulbito para la gilada*” (4). Sabemos que “*llegaron para quedarse*” y que no tienen límites, pues fueron y son terroristas, hoy disfrazados de corderos. También sabemos que tienen aliados, al otro lado de la grieta. Son los que conviven -mimetizados- con quienes defendemos nuestra identidad, nuestra Constitución y a la República. Los hemos llamado siempre “*quintacolumnistas*”, fácilmente localizables. Son “*las palomas*” que hablan de “*igualitarismo*”, de “*globalismo*”, de “*multilateralismo*”, de “*mundialismo*” o de “*progresismo*”. Son los moderados políticos “*light*”. Los “*transversales*” (5).

Estos últimos son mucho más peligrosos -aunque herbívoros presentables- que los abiertamente “*revolucionarios estalinistas*” -carnívoros indecorosos- del antiguo “*entrismo*” en los partidos tradicionales, hoy ya inexistentes. Se han incorporado al “*Foro de San Pablo*”, al “*Grupo de Puebla*” y revistan en los nuevos gobiernos regionales establecidos con posterioridad al lanzamiento de la última contraofensiva revolucionaria -24 Jul 19- (6). Mayoritariamente son socialdemócratas. Otros no pasan de ser “*condottieris*” criollos.

Con alguna indulgencia el periodismo los cita como “*palomas*”. Objetivamente son - simplemente- “*colaboracionistas del castrochavismo*” que las crisis y la acción ponen en evidencia ante el soberano. El encubrimiento ya no es válido y el sigilo se ha quebrado. Llegó la hora de la realidad, pues los velos han caído. **Las coaliciones deben higienizarse**. La escoria debe lanzarse por la borda e incorporar a aquellos que “*respetan a la ley*” y que no han renegado de su ser hispano, criollo, católico. “*Los inmorales*” están tomando su propia “*cicuta*” -que prepararon en colusión con el enemigo inglés- para quienes los habían derrotado en el terreno. Mi comprovinciano, el distinguido Dr. Gonzalo Miño lo expresa así:

“Claro, cuando se ideó esa “poción mágica” -la cicuta- para solucionar los insuperables problemas que traía aparejado el juzgamiento de hechos ocurridos hace 40 años con los siempre vigentes y sabios principios rectores de nuestro

derecho penal de raigambre liberal, nunca imaginaron que la misma sería usada en su contra. Tanto hicieron para que esa “doctrina” nacida a la luz de las enseñanzas de un ignoto jurista alemán llamado Roxin, cuyo pensamiento jamás fue aplicado en ninguna parte del mundo y que llegara a asombrar a su propio inventor de cómo se habían tergiversado sus ideas en estas tierras, que ahora la Justicia Federal la ha hecho carne y la aplican no solo a militares, policías y civiles en las denominadas causa “de lesa”, sino a cualquier ciudadano común, incluida la actual Vicepresidenta de la Nación” (7).

2). La solicitud de sentencia en la causa “Vialidad” da iniciación a la 7ma. Campaña Revolucionaria.

Convivimos -desde el 22 Ago 22- con una fiera -soberbia y altanera- herida de muerte. Sus desesperados estertores agitan a la ciudad. La discusión Bulrrich/D’Alessandro se planteó sobre los procedimientos empleados el domingo 28 Ago 22. Ese entredicho se da por una visión meramente táctica del conflicto. Ambos -por los cargos que ostentan- deberían discurrir en un plano estratégico y -muy probablemente- allí estarían totalmente de acuerdo en el “*qué y cómo operar*”.

Pero sabemos que nuestra dirigencia habla de estrategia, pero no se hace Estrategia. Sin estrategias, no hay Estrategia.

En nuestro ensayo del 20 Jul 22 (8), decíamos:

*“La “quinta campaña revolucionaria” tiene por delante un significativo agravamiento de la **etapa sanitaria**. Se avecina una **etapa económica** caótica que desembocaría en un profundo estado de necesidad generalizado. Necesariamente conduciría a una situación de sangrienta inseguridad, con inexorables y serias consecuencias en la subsiguiente **etapa política**. Esta objetiva y conflictiva situación ¿es consecuencia de la pandemia o está fogueada desde el instituto patria?”*

En el mismo ensayo describíamos así a las sucesivas campañas que -sin solución de continuidad- se adaptaron siempre a las cambiantes situaciones internacionales y propias:

- 1ra. Campaña: 1959/1974: desarrollo de la “doctrina foquista” del Che. Fracasa.
- 2da. Campaña: 1974/1983: terrorismo revolucionario urbano. Fracasa.
- 3ra. Campaña: 1983/1989: Decreto 158/83. Se judicializa la política -guerra-. Éxito Rev.
- 4ta. Campaña: 1989/1998: Atq RIMec 3-Amnistías-Derogación del Punto Final. Limbo.
- 5ta Campaña: 1998/2020: Los kk en el “chavismo”. Vicentín. Declinación kk.

Hoy agregamos:

6ta. Campaña: 2020/2022: Ataque kk al remanente Poder Judicial, que se agravará a partir de la solicitud de sentencia en la causa “Vialidad”. Se percibe una “*reacción por impotencia*” en la gestualidad y en los dislates discursivos de la Cte. revolucionaria.

7ma. Campaña: 2022/...Se inicia con la reciente solicitud de sentencia de los Fiscales de la causa "Vialidad". Jaque a la reina. La revolución -conducida desde el Foro de San Pablo, el Grupo de Puebla y la CELAC- ha iniciado el apoyo internacional de Ella, ignorando sus delitos de corrupción. Los kk inician las preliminares de una "probable insurgencia" -a iniciar antes o al tiempo de la próxima sentencia-. Se abre un período de movilización permanente, desórdenes urbanos y agitación prerrevolucionaria ocasionada por una minoría interna, con los viejos objetivos de los '70, pero con una actualizada instrumentación híbrida de sus maniobras. La incompreensión de lo ocurrido al débil Piñera -Oct 19- frente a la acción insurgente revolucionaria que llevó a Chile a la situación actual, puede repetirse en Buenos Aires. Por ello nos preocupan las confrontaciones internas del PRO.

3). Las etapas sociológicas de la creación de la Nación y del Estado Nacional Argentinos y la actual etapa -en manos de los magistrados- para la recuperación de la identidad argentina, de las Instituciones de nuestro -fallido- Estado Nacional y de nuestro futuro como Nación.

Después de más de seis décadas de una permanente acción revolucionaria -guerra: 1959/1989 y estado de guerra: 1989/2022- nuestra querida Patria Argentina ha llegado a una etapa definitoria (10). Su futuro se juega en los próximos meses. Está en manos del sector sano del Poder Judicial y del apoyo social -hoy mayoritario, pero acéfalo- que deberá asumir la defensa de nuestro sistema constitucional, ante una probable insurgencia revolucionaria conducida desde el Foro de San Pablo, a través de sus agentes enquistados en el poder. La situación procesal de la cúpula revolucionaria local, así lo demanda.

Los iberoamericanos vivimos una postergada consecuencia de la guerra fría, en una circunstancia internacional crítica provocada por las fuerzas del "globalismo" que han dado cabida y empuje a los herederos de las antiguas organizaciones armadas marxistas, que operaron bajo conducción soviética. Actualmente -como "castro-chavistas"- encabezan a los más importantes carteles del narcoterrorismo regional, en alianza con los fundamentalismos religiosos, las mafias internacionales y las dictaduras euroasiáticas, controlando la mayor parte del subcontinente.

Nuestras dirigencias, enredadas en los conflictos municipales y personales, son ajenos a las amenazas estratégicas posguerra fría y los medios de comunicación -bajo influencia de las agencias internacionales del mundialismo- mantienen desinformados a los pueblos que sobreviven naturalmente preocupados por sus subsistencia.

No debe de extrañarnos -de este modo- el hecho que varios gobiernos de la región, recientemente establecidos, son rechazados por la misma sociedad que los votó. Éxitos electorales hijos de la propaganda y del fraude, instalan en el poder a minorías que no

representan a los electorados nacionales, a pesar del enorme esfuerzo transculturizador del progresismo global.

Brevemente enunciaremos -muy esquemáticamente- cuales han sido las sucesivas etapas que dieron lugar al nacimiento de nuestras jóvenes naciones y a la organización de sus respectivos Estados.

1. Etapa de la Independencia: el rol social del sector militar fue esencial en el logro de la Independencia.
2. Etapa de la conformación de la identidad: la misión de los sacerdotes adquirió una importancia central, como sostén de una cultura definida, que nos identifica.
3. Etapa de la organización del Estado, basado en una Constitución: es el tiempo de los políticos y jurisconsultos, cuya responsabilidad fue establecer la organización jurídica-institucional. Aparece la imperiosa necesidad de contar con estadistas.
4. Etapa de constante agresión revolucionaria 1959/2022 (con breves intervalos contrarrevolucionarios) (9): A partir de 1984 se logra eliminar -progresivamente- parte del núcleo duro del Estado: FFAA y Sistema Judicial. Se inicia la transculturación, la destrucción de las instituciones y de la economía. La revolución controla al PEN y al Poder Legislativo e intenta la destrucción del Poder Judicial remanente. Argentina alcanza la categoría de Estado Fallido.
5. Etapa contrarrevolucionaria en manos del sector sano de los Magistrados Judiciales: Parte del fuero Penal Federal inicia la recuperación de la República el 22 Ago 22. Nuestro futuro como Nación está en manos de los Magistrados -que se hayan preservado de la captación sectaria de Justicia Legítima- y de una mayoría ciudadana, sin liderazgos para conducirla.

Estas etapas fueron recorridas por la Nación Argentina a lo largo de su historia, encontrando dificultades que la llevaron a una larga guerra civil y luego a las guerras sociales (10). En 1959, con gobiernos débiles -fruto de sucesivos golpes de estado- recibimos la "*invasión cubana*" -como le llama el Tata Yofre en su libro "*Fue Cuba*".

Se le dio tratamiento policial a una acción violatoria de nuestra soberanía. Hoy lo hacemos nuevamente ante la agresión pseudo araucana en la Patagonia. En 1974, cuando el terrorismo cubría de sangre a nuestra geografía, se movilizó a las FFAA y se ordenó aniquilar al enemigo. Esa apertura de operaciones militares fue extemporánea y errónea.

El PEN no cumplió con las exigencia jurídicas exigibles y las consecuencia de esos garrafales errores aun las estamos pagando. Desde 1983 el enemigo terrorista revolucionario ingresó a los partidos políticos tradicionales y alcanzó a ocupar reiteradamente el gobierno. **Su ineptitud y corrupción no le permite continuidad.** Los argentinos estamos viviendo la alternativa planteada por Frederic Bastiat:

“Cuando la ley y la moral se contradicen una a otra, el ciudadano confronta la cruel alternativa de perder su sentido moral o perder su respeto por la ley”.

CITAS Y ACLARACIONES:

(1). **Nación:** es un concepto histórico y cultural, que hace referencia al conjunto de personas que tienen en común una lengua, una historia, una cultura y un conjunto de tradiciones.

(2). **Estado:** es un concepto que se refiere a la organización política y jurídica que integra a una población en un territorio bajo una autoridad.

(3). J. L. Galimidi. “La Corrupción, delito de Lesa Patria”. La Nación. 29 Ene 04:

*“La crisis cultural de una comunidad significa -entre otras cosas- el severo riesgo de la disgregación y de la pérdida de los sentimientos compartidos. La clausura de un horizonte para el desarrollo personal y para la integración social, azota a millones de compatriotas y conforma – indudablemente- el caso de una situación crítica. Representa un daño material concreto al Estado. Pero -además- en un contexto de miseria y exclusión constituye un mensaje letal, que **atenta contra la endeble integridad espiritual de nuestra comunidad sociopolítica.** De un lado está el norte ético de la acción colectiva que consiste – imperiosamente- en generar **políticas positivas** que restituyan un mínimo valor real al título de ciudadanía. Del otro está el abuso de confianza -del cual dice Borges, hablando de Judas- que es una culpa no visitada por ninguna virtud. Ante casos severos de delito los partidos políticos expulsan, las iglesias excomulgan, los consejos profesionales retiran matrículas, las universidades revocan títulos y los Tribunales sentencian. Por razones análogas, aquellas personas que en pos de sus exclusivos intereses particulares propician con sus acciones y omisiones dicha situación crítica -al tiempo que pretenden disfrutar de los beneficios de la pertenencia- **ya no pueden ser considerados cómplices, sino más bien traidores a la Patria**”.*

(4). G. Pousa. “Sin palabras...”. Perspectivas Políticas. 27 Ago 22. www.perspectivaspoliticas.info

(5) H. J. Auel. “Soberanía e Identidad Nacional en el actual contexto mundial: Visión geopolítica del desarrollo”. 09 Jun 22. www.ieeba.org

(6). H. J. Auel. “...es el castro comunismo...estúpidos...” Dic 21. www.ieeba.org

(7). G. Miño. “Cuando te aplican tu propia medicina” -La pseudo-doctrina que crearon ‘ex post facto’ para juzgar a militares y policías en las causas de ‘lesa’, ahora se la aplican a la vicepresidente de la nación-. 29 Ago 22. email@prisionerenargentina.com

(8). H. J. Auel. “La amenaza híbrida en la quinta campaña”. Jul 20. www.ieeba.org

(9). H. J. Auel. “La larga guerra civil argentina y el actual estado de guerra civil-revolucionario. Una visión polemológica de nuestra grave crisis sociocultural y política”. 09 Jul 13. www.ieeba.org

(10). H. J. Auel. “Los setenta nunca se fueron”. Oct 20. www.ieeba.org

La Guerra en Ucrania, la Disuasión Ausente y la Inseguridad Argentina

Grl Heriberto Justo Auel

04 de Julio de 2022

“Un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva -el relámpago de la espada vengadora- es lo que constituye el más brillante episodio de la defensa”.

Carl von Clausewitz -1780/1831-

1. La Argentina “Aliada Extra-OTAN”.
2. Putin resucita a la OTAN.
3. La Guerra en Ucrania y la Inseguridad Argentina.

1. La Argentina “Aliada Extra-OTAN”.

Nuestra querida Patria Argentina es -¿aún hoy?- “Aliada Extra-OTAN” (1) desde el año 1998, **por propia voluntad**. Fue un atajo que tomó el gobierno del Presidente Menem - para insertar -decididamente- a la Argentina en Occidente-. Presidente que pretendía no ser solamente “extra”, sino pertenecer de modo plenario a la organización, cosa que resultó imposible -Art. 10 de la Carta Atlántica- (2).

*“Los motivos que llevaron a Argentina a buscar ser aceptada en la Alianza Atlántica de modo plenario, son muy diferentes de los que mueven hoy a las nuevas democracias de Europa Central y Oriental, al buscar ser admitidas en esa organización. El objetivo no fue un **mayor margen de seguridad**, sino **consolidar con firmeza la inserción** del país dentro de Occidente, integrándolo en una de sus instituciones más representativas. El ingreso argentino en la OTAN hubiese simbolizado el equivalente al ingreso de México en el TLC: **el anclaje prácticamente irreversible del Estado a Occidente**, incrementando los costes del retorno al statu quo anterior por parte de un Gobierno sucesor. La geografía determinó que dicho paso no se haya buscado en lo económico-comercial, **sino en lo político-militar**. Otro objetivo detrás de la decisión argentina era el proveer a las Fuerzas Armadas de un claro sentido de misión más allá de las fronteras, **alejando su atención de la escena política doméstica**. En este sentido, la participación en la OTAN hubiese sido la prolongación natural de la activa presencia argentina en las misiones de mantenimiento de la paz en el marco de las Naciones Unidas (ONU), alimentada por el mismo espíritu: ‘al ayudar a los demás, te ayudas a ti mismo’” (3).*

La intuición y el profundo conocimiento de nuestra dirigencia política del Presidente Menem, no era equivocada. Los hechos posteriores a su gobierno lo han confirmado. Desde la llegada a la Casa Rosada de los kk, en el año 2001, seguimos siendo “Aliada Extra-OTAN” a pesar de la sigilosa adscripción de nuestro gobierno a la “revolución castro-chavista”. Tartufo y Ella pertenecen a los directorios del “Foro de San Pablo” - FSP- y del “Grupo de Puebla” -GP- y siempre lo ocultaron, cuidadosamente.

La pertenencia a la “Alianza Extra-OTAN” sirvió -en todo caso y hasta hoy- al forzado encubrimiento gubernamental -que aún perdura para un determinado sector social que es ciego o simula serlo-. **Diplomáticamente** -EE. UU.- con la llegada del avión venezolano-iraní retenido en Ezeiza por la Justicia Penal Federal- pareciera que nos dejó

fuera de la alianza al observar el extremo ridículo y la torpe simulación que el gobierno argentino ostenta -en los dos últimos años- en todos los ámbitos internacionales (4).

En el 2023 -cuando los vientos cambien- habrá que entender al gran estratega teórico prusiano y al impulsar “*el relámpago de la espada vengadora, en un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva*”, debemos recuperar la categoría de “*Aliado Extra-OTAN*”, esta vez con la doble intención de un **mayor margen de seguridad y de consolidar con firmeza la inserción del país en Occidente, definitivamente.**

2. Putin resucita a la OTAN (5).

No hace mucho tiempo el Presidente Trump calificaba a la OTAN como “*obsoleta*” y el Presidente Macron le asignaba “*muerte cerebral*”. La invasión de Rusia a Ucrania ha revalorizado al Art 5 (6) de la Carta del Atlántico para sus socios y aún para aquellos que aún no lo son. Por esa razón la reciente “*Cumbre de la OTAN*” -Madrid del 29/30 Jun 22- deberá ser considerada -internacionalmente- como un eventual renacimiento de la Alianza.

Este despertar defensivo de la aletargada Europa ha quedado reflejado en los objetivos que persiguió la Cumbre para intentar transformar y revitalizar a la Alianza. Por el momento la seguridad de su flanco Este no se ha limitado al apoyo político y financiero a Ucrania, sino que desplegó ocho “*Grupos de Combate Multinacionales*” -cada uno equivalentes a una División de Infantería- cuatro de ellos sobre el Mar Báltico -Estonia, Letonia, Lituania y Polonia- y los cuatro restantes en el Oeste y Sur, sobre el Mar Negro -Rumania, Bulgaria, Hungría y Eslovaquia-

En total este despliegue totaliza 140.000 hombres -equivalentes al despliegue ruso inicial- de los cuales 100.000 son estadounidenses. La OTAN cuenta -además- con 130 aviones -alerta en tierra- y 140 barcos en el Mar Negro y en el Báltico, velando por el Art 5 (6) de la Carta. En el 2014 -ocupación rusa de Crimea- la OTAN aprobó en la “*Cumbre de Gales*” el “*Plan de Alistamiento para la Acción*”. Sin embargo, recién cuando Putin mostró los dientes, con la invasión a Ucrania, la OTAN parece haber despertado.

Terminada la Cumbre de Madrid, la OTAN ha anunciado su nuevo plan. El proyecto comprende una mayor presencia militar estadounidense en Europa -sobre todo en el este del continente- además de un paquete de asistencia integral para Ucrania que incluye combustible, suministros médicos, chalecos antibalas y sistemas anti-drones.

La alianza militar también actualizó su “*concepto estratégico*”, un documento que establece la nueva estrategia de seguridad y defensa para los próximos 10 años, en el que se detallan las amenazas que enfrentan las democracias occidentales y se explica cómo Occidente pretende enfrentarse a ellas. Se trata de un texto que cambia drásticamente la visión respecto a las relaciones con China y Rusia. Incorpora a dos miembros más -Suecia y Finlandia-. Establece 300.000 soldados alistados, en lugar de 40.000. Y mayor despliegue estadounidense.

La OTAN sale de la cumbre de Madrid con más armas, más efectivos, más presencia política y militar y con un nuevo plan para la próxima década, que exige más gasto y **señala una amenaza principal: la Rusia de Vladímir Putin**. A China se la mantiene como *“reto sistémico”*, por el momento. Jens Stoltenberg -Secretario General de la OTAN- resumió así los logros de la reunión. *“Acordamos invitar a Finlandia y Suecia a unirse a nuestra alianza y acordamos el apoyo a largo plazo a Ucrania. Acordamos el nuevo concepto estratégico de la OTAN, acordamos intensificar la lucha contra el cambio climático y establecer un nuevo fondo de innovación de 1.000 millones de euros.”*

Dentro de esta nueva estrategia para la próxima década estará una de las principales preocupaciones de los países del flanco sur de Europa. El presidente del Gobierno de España -Pedro Sánchez- confirmó que *“se ha incluido una mención significativa respecto al sur, y en especial a la zona del África Subsahariana y al Sahel, una de las mayores preocupaciones para Europa y en particular para nuestro país, como consecuencia de la inestabilidad y de los riesgos derivados de ella en cuanto a los flujos irregulares de migrantes, el terrorismo, la crisis alimentaria, la crisis energética y también la emergencia climática”*. Joe Biden reiteró el mensaje que llevó a Europa cuando se convirtió en presidente: *“Estados Unidos está haciendo exactamente lo que dije que haría si Putin invadía Ucrania: mejorar nuestra postura de fuerza en Europa. Estacionaremos más barcos aquí en España, estacionaremos más defensa aérea en Italia y Alemania, más F-35 en Reino Unido y para reforzar nuestro flanco oriental, un nuevo cuartel general permanente para el V Cuerpo de Ejército, en Polonia”*.

La UE/OTAN regresa **-teóricamente-** en la Cumbre de Madrid al camino de la disuasión, que había abandonado cuando el *“Estado de bienestar socialdemócrata”* -que cubrió durante décadas al espacio geográfico del núcleo fundador del Occidente Cristiano- desvió los presupuestos de Defensa al *“bienestar”*, olvidando a Vegecio -S. IV a. C-: *“si quieres la Paz, prevé a la guerra”* o a Séneca -S. I d. C-: *“peor que la guerra, es tenerle miedo a la guerra”*. La OTAN/UE de la posguerra fría -transculturizada- intentó reiteradamente recuperar su Seguridad, **pero nunca lo logró**.

¿Cumplirá ahora -obligada por Putin- el compromiso asumido en la Cumbre de Madrid? El desproporcionado *“aporte”* estadounidense lo hace poner en duda. Un eventual futuro retorno de Trump a la Casa Blanca no perdonará un nuevo incumplimiento de la prometida recuperación de su propia Seguridad por parte de la UE. ¿Ésta les exigirá -a todos sus componentes- recuperar **previamente** su identidad cultural, arrasada por la progresía de izquierda y de derecha durante décadas?

El católico Biden y el coro dirigencial europeo cristiano han denostado a la reciente decisión de la Corte estadounidense referida al aborto. **Es un fuerte indicio de que no está entendido el grave problema de la “decadencia de Occidente”** (7). Rusia y China -con seguridad- estarán muy atentos frente a esta última opción y ayudarán a agravar a la descomposición espiritual -cultural/educativa- de Occidente. A ello apunta la guerra cibernética que desarrollan con éxito y en la que capacitan a nuestros castrochavistas (8).

3. La guerra en Ucrania y la Inseguridad Argentina.

Ucrania es un país clave para la Seguridad de la UE y de una gran importancia para la maniobra geopolítica china en curso, en la búsqueda de la hegemonía mundial (9). Oficialmente la OTAN nunca se animó a invitar a Ucrania para formar parte de la Alianza. Había conciencia de la hipersensibilidad histórica de Rusia por su seguridad, en particular en la frontera Oeste. Sin embargo la inclusión de Ucrania en la UE/OTAN fue impulsada por vía indirecta -privada- a lo largo de décadas, por las fuerzas del "globalismo occidental" (9). En 1997 se le otorgó a Kiev una "relación privilegiada" con la Carta Atlántica. En el 2008 se dio lugar a su "Revisión" y en el 2009 se creó la "Comisión Ucrania-OTAN".

En el 2016 -dos años después de la ocupación rusa de Crimea- la OTAN aprueba en Varsovia el "Programa de Amplia Asistencia" a Ucrania, orientado a capacitar a sus FF. AA. en guerra híbrida y ciber-guerra y a partir de la invasión rusa -24 Feb 22- la OTAN coordinó toda la asistencia occidental a Ucrania en la "**IIIra. guerra civil europea**" (10) que la UE/OTAN -"culturalmente contractivas"- **no supieron evitar** y esta -como las anteriores- podría evolucionar a "guerra mundial", hoy en un ambiente internacional nuclear, carente de "disuasión".

La reciente "Cumbre de la OTAN" -en Madrid- ha emitido un nuevo "Concepto Estratégico" (11) que regirá para la Alianza en los próximos diez años. La Argentina -no tiene una Gran Política y consecuentemente tampoco una Gran Estrategia- **no ha tenido ni tiene un "concepto estratégico"** establecido por una "Directiva Estratégica Nacional" -DENAC- del PEN que, dirigida al EMCFFAA diera lugar a la "Directiva Estratégica Militar" -DEMIL- de modo que las "Áreas Estratégicas Nacionales" -AENAC- a través de sus Cdo (s) y EEMMCCAAEE **prevean los "Planes de Campaña"**. La Ley de Defensa lo prohíbe.

De ellos surgirían **las necesidades** presupuestarias, orgánicas, sistemas de armas, equipamientos y adiestramientos **y no de una ley "logística" sin fundamentos y menos aún de la rampante corrupción dirigencial**. La Argentina sobrevive en una situación de un inédito caos anárquico y en un ambiente de total Inseguridad Nacional. Carece de una mínima disuasión frente al creciente delito o frente a las presentes agresiones estratégicas. Dicho en otros términos, nuestros estrategias civiles -modelo "Frederic"- invitan a la violencia social y a la violencia organizada: **a la guerra civil**.

El Pueblo de la Nación Argentina **ignora** que esta esencial responsabilidad política del Poder Ejecutivo -Ministerio de Defensa- relacionada con la Seguridad Nacional, **está baldía**. Luego de las duras experiencias del siglo XX, **NADA hemos aprendido**. Los acontecimientos beligeros europeos e iberoamericanos están golpeando a nuestra puerta, vía Irán/Hezbollah/FSP. Si la dirigencia política mira para otra parte, porque cree que aún existe el riesgo de un "*partido militar*", **miente**. Debe mirarse en el espejo para reconocer sus graves carencias, su corrupción y la **ausencia de una mínima idoneidad polemológica**. El pueblo argentino quiere la PAZ y quiere un futuro (12).

Cuando -a fines del año 2023- llegue el momento de “*un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva*” -V. Clausevitz dixit- “*la Organización del Tratado del Atlántico Sur*” -OTAS-, **debería estar alistada y en breve lapso, en acto**. Frente al poderoso enemigo común a enfrentar en el continente, es imprescindible un “*Acuerdo de Seguridad Colectiva y Defensa Común*” con los aliados de la región. La “*Pacificación Nacional*” será **ineludible condición necesaria** para dar sostén político al desarrollo cultural, político y económico (12) de una Argentina que intentará recuperar el rumbo extraviado hace casi un siglo.

La OTAN ha creado la “*Asociación para la Paz*” para Europa del Este y el “*Diálogo Mediterráneo*” para los países del Sur europeo, con la intención de una futura ampliación. Con potencias más lejanas ofreció una “*Asociación Global*”, como lo hizo con Israel, Japón, Corea del Sur y Australia, de modo que sus FF. AA. fueran interoperables con las de la OTAN. **La OTAS debería imitar regionalmente esta actitud, en la medida en que los países vecinos se autorrescaten de las garras revolucionarias del FSP.**

Cuando terminó la Guerra Fría -1991- el mundo desarrollado rápidamente adaptó sus conceptos y organizaciones de Seguridad Nacional y Colectiva a los **Nuevos Riesgos y Amenazas Estratégicas** -complejos y en continua evolución acelerada. La Argentina -a contramano- **hizo exactamente lo inverso**, cooptada sigilosamente por el “*entrismo revolucionario*” desde los ´80, **negó expresamente la existencia de dicha situación estratégica omnipresente.**

En aquel crítico momento histórico surgieron las “*Leyes de Inseguridad Nacional*”, **directas causantes de la actual calamitosa situación de indefensión e inseguridad pública**. La astucia revolucionaria construyó un ardid legislativo que obtuvo aprobación por unanimidad, lo que indica el grado de ignorancia o compromiso político existente en ambas Cámaras -1988/1991- en todo lo relativo a aquello que es la razón de ser del Estado Nación: **la paz social.**

Los gobiernos kk agravaron constantemente el nivel de inseguridad. Cuando el mundo reunía bajo conducción centralizada la Seguridad Pública con la Defensa Nacional -por el ingreso de las mafias de diversa naturaleza en los nuevos conflictos- los kk crearon un nuevo Ministerio de Seguridad y quince años después de su promulgación, reglamentaron la Ley De Defensa Nacional -reiteradamente- **para asegurar** que el propio territorio fuera “*zona liberada*” y “*santuario*” del crimen organizado, que en Iberoamérica es narcoterrorismo, **sostén financiero y logístico del castro-chavismo**. Bruselas es consciente del acelerado ritmo de la presente etapa civilizatoria. Por ello ha creado el “*Acelerador de las Innovaciones para la Defensa*” y los “*Fondos para la Innovación*”. **Pero no ha asimilado ni prestado oídos a la conciencia viva de la UE**, que forzosamente vive recluido en Santa Marta: el Papa Emérito. En el 2004, cuando se intentaba reformular la Constitución de la UE sentenció con clarividencia: “**Europa tiene el alma marchita. Europa se odia a sí misma**”, **y ello no ha cambiado.**

Si la UE no recupera el nervio de **su identidad cultural**, las decisiones adoptadas el 29/30 Jun 22 en Madrid por la Cumbre de la OTAN, **no se cumplirán**, como ya ha ocurrido

con las decisiones adoptadas en la Cumbres del pasado. Lo mismo ocurrirá en nuestra Iberoamérica y en particular en nuestra Argentina. Nuestra crisis-decadencia es de origen *“cultural y político”*. Si nuevamente se pretende actuar sobre sus consecuencias, dejando intactas a las causas primeras, **esta vez nos encaminaríamos a la disgregación.**

El Soberano ya no soporta nuevos fracasos. Cada vez que nos acerquemos más a Venus, apartándonos de Marte, **estaremos siguiendo la huella del Viejo Continente** que ya está inmerso en una nueva guerra civil absurda, la peor especie de las guerras, que se retroalimenta con el odio entre hermanos. **Estamos a tiempo para entender y hacer lo que se debe hacer.**

“Un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva -el relámpago de la espada vengadora- es lo que constituye el más brillante episodio de la defensa”.

CITAS Y ACLARACIONES:

(1). **Aliado Extra-OTAN:** es una designación dada por el gobierno de los EE. UU. a un grupo de aliados que mantienen una estrategia de trabajo con las fuerzas estadounidenses, pero no son miembros de la OTAN. Brinda una variedad de ventajas militares y financieras que de otra forma no podrían ser obtenidas por países que no pertenecen a la alianza.

(2). **Artículo 10:** establece que: *“Las Partes pueden, por acuerdo unánime, invitar a ingresar a cualquier Estado europeo que esté en condiciones de favorecer el desarrollo de los principios del presente Tratado y de contribuir a la seguridad de la zona del Atlántico N”.*

(3). E. Reficco. *“Argentina como aliado extra-OTAN de los EE UU: los factores detrás de la alianza”*. Fundación CIDOB, 1998. www.cidob.org

(4). H. J. Auel. *“¿Tiene cuerno nuestro centinela? II*. Jun 22. www.ieeba.org.

(5). A. Priego. *“Los seis ejes de la Cumbre de la OTAN”*. 27 Jun 22. The Conversation.

(6). **El artículo 5:** establece que: *“las Partes acuerdan que un ataque armado contra una o más de ellas, que tenga lugar en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas ellas”.*

(7). H. J. Auel. *“La cultura, la civilización y la guerra”*. Sep 21. www.ieeba.org

(8). **Guerra Cibernética:** es el conjunto de acciones llevadas adelante por un Estado para penetrar en los ordenadores o en las redes de otro país, con la finalidad de causar perjuicio o alteración.

(9). H. J. Auel. *“Globalismo, Soberanía de los Estados e Identidades Nacionales”*. Jun 22. www.ieeba.org

(10). H. J. Auel. *¿Reaccionará -esta vez- la UE frente a una nueva guerra civil?* 17 Abr 22. www.ieeba.org

(11). **Concepto Estratégico:** es un instrumento que entrega los ejes políticos orientadores del quehacer de la Alianza y que impulsa a un proceso de Planificación Estratégica del Estado Mayor Combinado-Conjunto -establecido en Bruselas- que da lugar a la toma de decisiones colectivas en torno al quehacer militar/operacional de la organización.

(12). H. J. Auel. "La recuperación del núcleo duro del Estado Nacional". Feb 22. www.ieeba.org

El terrorista revolucionario: ¿héroe, criminal o enemigo?

Heriberto Justo Auel

08 Ago 22

*"El enemigo no es simplemente cualquier competidor o simplemente cualquier socio de un conflicto en general. Tampoco es el adversario privado a quien uno odia. **Un enemigo** existe sólo cuando, al menos potencialmente, una colectividad de personas en lucha se enfrenta a una colectividad similar. **El enemigo es únicamente el enemigo público**, porque todo lo que tiene relación con tal colectividad de hombres, particularmente con toda una nación, **se vuelve público en virtud de tal relación**".*
Carl Schmitt. 1888/1985

1. La creación de la "grieta madre".
 2. Los espejismos emergentes de las "falacias políticas".
 3. ¿Quis Judicabit -Quién Juzga- a quién?
 4. El terrorista revolucionario: ¿héroe, criminal o enemigo?
1. La creación de la "grieta madre".

Mucho se ha dicho acerca del "relato" (1) o "narrativa" (2) o "falacia" (3) creadora de nuestra "grieta social / grieta madre" (4), en las últimas cuatro décadas. Los tres primeros conceptos se han difundido a través de la información pública y la educación - con alta eficacia- conducidos por psicólogos sociales, que les dieron origen. Nosotros nos inclinamos por llamar "falacia" -a este avieso accionar de la política menuda- pues se trata de una manipulación cerebral de la sociedad **que busca su engaño, intencionadamente.**

Con referencia a la "grieta social / grieta madre", colegimos que es consecuencia directa de dichas "falacias" que, al sorprender al "hombre de a pie" logra un efecto importante, **inicialmente**. La realidad situacional -progresivamente, en el tiempo- destruyó al engaño y ello exigió la creación de nuevas "falacias" de reemplazo y así surgieron otras "grietas sectoriales o subsidiarias".

La ciudadanía reaccionó -lentamente- ante este largo proceso hipócrita y perdió credibilidad la usina de mentiras intencionadas. Pero, siempre hubo y hay un porcentaje de quienes explotan la falsa situación creada: "**el espejismo**". Quienes viven de él y dicen creerlo. Además, existen otros extraviados -"los incondicionales/fundamentalistas"- que ingenuamente sacralizan el engaño. Son los aplaudidores de "paladar negro". Al "trastocarse" la derrota táctica del terrorismo revolucionario, en victoria política -estratégica -en 1983/84- (5) a través del Decreto 158/83 del gobierno alfonsinista e iniciarse una correlativa acción de pinzas -a través de un **proceso psicopolítico** de comunicación social desde el Estado- dirigida por el CELS (6), los argentinos quedaron divididos por una "grieta madre" -sigilosa y

encubierta- bajo diversas etiquetas que aún imperan, tales como “populistas” y “democráticos”, “peronistas” y “antiperonistas”, “kirchneristas” y “antikirchneristas”, “progresistas” y “conservadores” o -para unos pocos- la etiqueta más precisa: “castrochavistas” y “macristas”.

Como lo señaláramos en el párrafo anterior, “este proceso psicopolítico” lleva más de cuatro décadas de duración con un significativo desgaste de “credibilidad y confianza” del “proceso” mismo y de sus principales figuras, que han perdido -vertiginosamente en los últimos dos años- el apoyo de la opinión pública.

Las proporciones porcentuales del electorado a ambos lados de la grieta ha trasegado en los últimos meses debido a las torpezas de Tartufo y a la acelerada caída de la economía. El castrochavismo -encubierto como kk- que en las elecciones legislativas - 14 Nov 21- obtuvo un magro apoyo de 30/70 %, siete meses después continúa cayendo al 25/75 %.

Tartufo no cumplió con el objeto para el que fue contratado -la absolución de Ella- y la apertura de los juicios orales y públicos han comenzado con la enjundiosa “Causa Vialidad”, coincidiendo con una agudización de la situación socioeconómica. Ello ha motivado el pase de Massa al Gabinete Nacional **-para llegar al 2023-**. Lo hace con el evidente apoyo de Washington. La situación estratégica iberoamericana - contraofensiva revolucionaria mediante (7)- no admite la temprana pérdida de la Argentina y así lo ve el Comando Sur de los EE. UU. -Pentágono- y el Embajador M. Stanley -Secretaría de Estado -.

En la semana en la que ocurrieron estos acontecimientos, recibimos -por vías alternativas- nuestra declaración “consolidada” -como “testigo de concepto” ante el TOF Nro. 1- en la “Causa Plan Cóndor” -hace unos diez años- y - simultáneamente- un trabajo desarrollado por un investigador del CONICET -el Dr. Gerardo Tripolone- titulado “El camino de ida hacia el Soldado-Policía. Carl Schmitt, la defensa nacional y la seguridad interior”.

El joven investigador ingresa en él a un tema central y actual de la Polemología, pero lo hace -exclusivamente- desde la perspectiva del Derecho Internacional Público. La revisión de ambas publicaciones -y Nancy Pelosi jugando a la ruleta rusa en Taiwán- nos llevaron a las presentes reflexiones, que volcamos bajo el título del presente ensayo.

Concluye el Dr. Tripolone que: “Aunque el jurista alemán bregó contra la confusión guerra y acción policial, no es posible hallar en su obra alternativas para detener el proceso de indistinción”. La confusión -que aún existe entre nosotros- se encuentra -en nuestra perversa legislación- en la indistinción entre “agresión estratégica” y “delito común”. Nuestros legisladores/estrategas se evadieron -creativamente- por la Geografía. Hasta 1947 la primera era responsabilidad de la Defensa y el segundo de la Seguridad Pública. Hoy se han incardinado y las guerras asimétricas internas son “híbridas”. Los chinos les llaman “irrestrictas”. Exigen transformaciones legales y orgánicas de la Seguridad Nacional de los Estados para habilitarlos en la construcción

de una “Gran Estrategia” y así disuadir o aplastar al complejo agresor. Nuestra propuesta -al respecto- la enunciaremos en el punto 4.

2. Los espejismos (8) emergentes de las “falacias políticas”.

Las falacias humanas “constituyen ‘mitos’ que adopta una cultura para asegurar su supervivencia. No son errores intelectuales, sino conductas funcionales que afirman ‘creencias’ o ‘necesidades de engaño’” (9). Por lo menos dos generaciones de argentinos fueron formadas en el **ámbito falaz** de una “memoria tuerta”, que reemplazó a los más elementales conocimientos históricos de nuestra Patria.

Lo comprobamos como profesores en las facultades de Ciencias Sociales de universidades nacionales y privadas. Las víctimas de los “espejismos emergentes” eran -y aún lo son- nuestros alumnos, carentes de los conocimientos más elementales relacionados con su formación como ciudadanos argentinos. Fueron intoxicados por ideologías que fracasan día tras día y que provocan actualmente una reacción juvenil positiva, en busca de la verdad.

Pero hubo y aún hay otras consecuencias -mucho más graves por su trascendencia política- que nos llevó a la actual vergonzosa “grieta” y a la situación decadente que nos envuelve. Los derrotados en el terreno de la acción -a partir del 10 Dic 83- **se victimizaron**. La falacia fue cuidadosamente administrada para que la sociedad asumiera que el “terrorismo de estado” -en manos de “represores y genocidas uniformados”- había “desaparecido a una juventud idealista”, avasallando sus “derechos humanos” para imponer una “sangrienta dictadura”.

Crearon así la “grieta madre” y con ello “otro país”, “otra Patria”, otros “héroes”, con un “espejismo falaz” que aún divide a los argentinos.

Andrea Palomas Alarcón -una incansable luchadora contrarrevolucionaria- en “**Somos dos Patrias Enfrentadas**” (10) dice -con absoluta verdad-:

*“Decididamente no soy compatriota de Hebe de Bonafini, ni de Estela de Carlotto. Es algo que he descubierto, **que pertenecemos a distintos países**. No sólo pensamos distinto, somos de países extranjeros. Tampoco soy compatriota de Garré ni de Verbitsky. No canto el mismo himno que Lubertino, ni mi bandera es el trapo colorado que pusieron en el mástil de la ESMA, cuando las tropas de ocupación de los Kirchner convirtieron esa casa de estudios en una quermese de la media memoria. Toda esta gente no pertenece a mi Patria. Los padres de mi Patria no son Rodolfo Walsh ni Mario Santucho. Mis próceres no son el Che Guevara ni Azucena Villaflor. No me importa cuántas calles, estaciones de trenes o plazas llamen con sus nombres. **El padre de mi Patria es José de San Martín**, al que le quitaron la guardia de honor de Granaderos que custodiaba la casa donde nació”.*

Ya no queda tela para retener a la infame “falacia política” y a su consecuente grieta, que es cada vez más profunda. En estos días hemos sido espectadores de la apertura del TOCF Nro 2. por la causa “Validad”. Allí observamos de un lado de la grieta al rostro limpio y a la voz franca de los Fiscales que representan a la Argentina genuina y

decente y del otro, la mueca torva, dibujada por la sonrisa de Ella -que intenta ocultar el oscuro rostro del **“enemigo”** y de un profundo resentimiento atribulado-.

La impunidad de décadas está en tiempo de descuento.

Simultáneamente -con este histórico hecho judicial- Fernando Vaca Narvaja -el consuegro de Ella, antiguo y linajudo terrorista cordobés- hizo una demostración extemporánea de lo que es un **“enemigo”, “un irre recuperable enemigo” de los argentinos: un “fundamentalista terrorista revolucionario”**.

Además de regocijarse de sus **capacidades criminales** frente a la estulticia jocunda de un joven **“periodista”** -formado con el catecismo de la política de los derechos humanos- demostró lo que hemos repetido en casi todos los TTOOFF en los que están siendo juzgados quienes nos defendieron de la agresión terrorista revolucionaria: **“la actitud hostil del agresor revolucionario no ha cesado”** y por ello retenemos **“el estado de guerra civil-contrarrevolucionario”**, sostenido por la perversa política de derechos humanos de una pseudodemocracia.

Vaca Narvaja, uno de los principales responsables de la violenta agresión revolucionaria -que ensangrentó al país desde 1959 hasta 1989- se auto percibe **“héroe”** cuando se compara con su consuegra, sentada hoy en el banquillo de los reos **por corrupción: delito de lesa Patria**. El terrorista amnistiado, está en libertad, mientras los soldados de la República -que lo vencieron en combate- mueren en cautiverio como **“represores”**. Un sinnúmero de inútiles funcionarios políticos deben sus cargos al hecho de que son familiares de estos **“héroes”** subvencionados generosamente por el Estado, el mismo Estado que ordenó en 1974 su **“aniquilamiento”** sin dictar las bases ético/jurídicas que les hubieren permitido a las tropas contar con reguladas **“reglas de empeñamiento”**.

3. ¿Quis Judicabit -Quién Juzga- a quién?

Finalizadas las operaciones militares y derrotados los agresores revolucionarios, es el mismo Estado **-desde 1983 en manos del “entrismo ideológico”-** quien **“trastoca”** la victoria argentina y **judicializa a la guerra** -que niega que haya existido y le llama **“genocidio”-**, saca a los inculpados de delitos de lesa humanidad -categoría que redefine- de sus jueces naturales y los juzga con jueces legos, leyes **“ex post facto”** -el Código Penal Ordinario- que considera a la muerte en combate como un crimen y no como una **“obligación del soldado”** en la guerra. Y todo ello ocurre en el **“Estado de Derecho”** desde 1983 -con breves intervalos de cordura-, hasta el día de hoy.

Los derrotados en combate juzgan a sus vencedores. Luego de ocupar al Gobierno del Estado trastocaron la derrota en victoria y emplearon a la Justicia Penal Federal para extrañar a las FF. AA., llevando al país a la situación de **“Estado Fallido”** por carencia de su **“núcleo duro”**. La sibilina operación fue creada por el enemigo inglés, en colusión con el castro comunismo, actuando como pivote **el “perro”** Verbitzky.

Tras quince años de duración de esta guerra contrarrevolucionaria y victoriosa, en la Argentina no hay veteranos de sus campañas. ¿No es esto extraño? En las calles, plazas públicas o estaciones de subterráneos no hay un solo nombre de los numerosos

héroes que defendieron a la Argentina en esa guerra. ¿No es esto extraño? **Pues, Sí lo es.**

Es un fenómeno sociológico digno de un profundo estudio multidisciplinario. Funcionó mientras se mantuvieron vivas las sucesivas falacias y sus correspondientes espejismos, hasta que un día ya no se sostuvieron. La abrumadora realidad desnudó al simulacro.

Colapsó el gobierno contratado e implosionó a la pseudo-revolución por corrupción e incapacidad de sus dirigentes. No hubo golpe ni zancadillas. El relevo de Batakis fue en realidad un cambio de gobierno -sostenido desde el Norte- que contuvo una estampida social y que nos otorga un año -o menos- para **sincerar** las *“coaliciones electorales”* y **construir** *“coaliciones de gobierno”*.

Ello exigirá grandeza y coraje en los líderes -virtudes escasas en los últimos tiempos-. Una elemental lectura política de las medidas anunciadas por el nuevo Primer Ministro nos indican que *“Ella”* sigue al mando. *“Ventajita”* tiene un probado doctorado en *“gatopardismo”* -por y para lo cual fue cuidadosamente elegido- pero *“Ella”* no le dará el más mínimo lugar a sus conocidas aspiraciones: viene de la UCD. Esta es una duda que persiste, que recorre el espinal y que podría acortar a los tiempos electorales.

El conflicto con *“el campo”* sigue estando omnipresente en el manejo de la crisis mayor y en la presente semana la *“Mesa de Enlace”* tendrá su primer encuentro con el flamante Primer Ministro. Sería de importancia central que la *“pampa gringa”* -la *“Región Centro”* -conformada por Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos- trabajen -a nivel de sus gobiernos- de consuno con la *“Mesa de Enlace”*.

Se conformaría así una masa crítica importante para el decidido ingreso -¿por vía Pichetto-Bullrich?- a una coalición que deberá **sincerarse**, alijando a sus quintacolumnistas, muy próximos a *“Ventajita”*, al Foro de San Pablo y al Grupo de Puebla. Son los *“progres pacifistas moderados”*, partidarios del *“partido único”*, peligrosos infiltrados gramscianos -palomitas- que impiden los imprescindibles cambios estructurales que exige nuestra crítica situación terminal.

Las *“quintas columnas”* impiden la **PACIFICACIÓN NACIONAL y sin Paz Social, no habrá gobernabilidad ni desarrollo**. Ya lo han comprobado -recientemente- quienes no tuvieron consensos internos para los cambios que prometieron. La *“Paz y Administración”* funcionó, con otros hombres y en otros tiempos. Hoy estamos en *“doble estado de guerra”*, sin indicios de resolución.

Los partidos tradicionales, licuados por el *“entrismo revolucionario de izquierda”* tienen abierta la **oportunidad** que la misma crisis les otorga para recuperar sus identidades doctrinarias, sus liderazgos generacionales y para aligerar a la rémora .

Las oportunidades no se ven, se perciben. He allí el problema de los *“confundidos”*.

4. El terrorista revolucionario: ¿héroe, criminal o enemigo?

Confundir a un *“terrorista”* con un *“héroe”*, en el momento actual, sería incurrir en una grave anormalidad. Pero, en el ápice o cenit de la falacia política -en los ´80- la

confusión era normal para cierto sector social: eran los herederos y simpatizantes de los terroristas que se organizaron en ONG, “abuelas”, “madres” e “hijos” ¿de héroes? . No olvidemos a aquel funcionario que, detenido por una falta de tránsito, reprendió a la agente municipal diciéndole: “¿cómo se atreve a señalarme una falta? ¡¡No sabe que soy hijo de desaparecido!! Este joven se auto percibía “hijo de un héroe” y tenía derechos que el Estado le reconocía a través del espejismo en que se vivía, construido desde el propio Estado.

Quien dijera “madre de terrorista” ofendía a las Sras. de pañuelo blanco -aunque fueren reconocidamente corruptas-. Recibían la mayor consideración en toda ceremonia oficial. El tiempo ha quitado los velos y la realidad emergió. **Hoy un terrorista es un criminal/enemigo.** El Estado -agredido por el terrorismo- tardó demasiado tiempo en definirlo y aún no legisló en consecuencia. La actual legislación de Seguridad Nacional fue impuesta por los simpatizantes de los revolucionarios terroristas.

En los ´70 se habían movilizado las Fuerzas del Estado y se las había enviado al aniquilamiento de un agresor “interno” que aceptaba un mando estratégico externo y el cambio de bandera. ¿Sería considerado “delincuente” o “prisionero” cuando se lo capturara? **Esta era una responsabilidad política que no se resolvió en 1974, en la inaudita apertura de la guerra. Aún estamos pagando sus consecuencias (12).**

La guerra civil contrarrevolucionaria fue la inspiradora de las futuras guerras híbridas. No la conocíamos y carecíamos de una adecuada respuesta. Los iberoamericanos fuimos el laboratorio posnuclear de las nuevas guerras y nuestras graves carencias polemológicas -explotadas por nuestros enemigos- **han detenido en el tiempo a la Argentina.**

Los resentimientos y odios sociales -propios de las guerras civiles- trajeron las venganzas de los vencidos y nuestras antiguas crisis políticas la oportunidad de trastocarlas -en el nivel político/estratégico- explotando indiscutibles carencias culturales. Tenemos un gran país y una dirigencia mediocre. **Nuestro desafío actual es lograr la PAZ.**

Si los iberoamericanos tuvimos y tenemos frente a nosotros a un **enemigo revolucionario/internacionalizado -terrorista/criminal/mafioso- la respuesta debe ser estratégica e internacional.**

La cooperación regional ha demostrado ser insuficiente. La cíclica asociación, ineficaz. Debemos lograr una **alianza duradera de naturaleza política y estratégica** a través de un “Acuerdo de Seguridad Colectiva y Defensa Común” con Brasil. A partir del año 2023 las Cancillerías de ambos países, a través de sus respectivos Congresos Nacionales deberían sancionar la “Organización del Tratado del Atlántico Sur” -OTAS- y con él contar con una Gran Estrategia para las naciones iberoamericanas que se adhieran al Tratado.

Daríamos fin a más de medio siglo de una agresión revolucionaria castro-comunista y narcoterrorista irresuelta, que desangra a nuestros pueblos.

La PAX IBEROAMERICANA abriría el camino de la concordia social

y del progreso regional. *“El enemigo no es simplemente cualquier competidor o simplemente cualquier socio de un conflicto en general. Tampoco es el adversario privado a quien uno odia. Un enemigo existe sólo cuando, al menos potencialmente, una colectividad de personas en lucha se enfrenta a una colectividad similar. **El enemigo es únicamente el enemigo público**, porque todo lo que tiene relación con tal colectividad de hombres, particularmente con toda una nación, **se vuelve público en virtud de tal relación**”.*

CITAS Y ACLARACIONES:

(1). **Relato:** El término proviene del vocablo latino *relātus*, con el cual también se ha designado a **los cuentos**, haciendo énfasis en una extensión mucho más corta que le ha permitido destacarse como uno de los subgéneros narrativos literario más importantes.

(2). **Narrativa:** Desde los primeros mitos fundacionales y mitologías hasta las producciones literarias, cinematográficas e historietísticas recientes, la narrativa ha acompañado a la humanidad y ha servido de escenario para representar y conservar su pensamiento, sus valores y sus modos de ver el universo.

(3). **Falacia:** En lógica una falacia -del latín fallacia ‘**engaño**’- es un argumento que **parece válido**, pero no lo es. Algunas falacias se cometen **intencionadamente** para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención, debido a descuidos o ignorancia. En ocasiones las falacias pueden ser muy sutiles y persuasivas, por lo que se debe poner mucha atención para detectarlas.

(4). **Grieta:** en Argentina es una expresión usual, para denominar una división binaria y maniquea de la sociedad entre kirchneristas y anti-kirchneristas -surgida en la primera década del siglo XXI- causada por el enfrentamiento político y cultural de revolucionarios/contrarrevolucionarios y caracterizada por una alta dosis de irracionalidad, odio, prejuicio, intolerancia y fanatismo. Para quienes se comportan validando *“la grieta”* el bando propio es el único que tiene legitimidad, mientras que el otro bando debe ser descalificado de manera completa. Si bien esta concepción de la política ya ha permeado la sociedad argentina casi por completo, su difusión se explica en gran parte por el uso reiterativo que se le dio en los medios de comunicación masiva.

(5). IEEBA / Verdad y Equidad para ser Nación. *“Guerra contrarrevolucionaria en la Argentina. Estrategia del terrorismo revolucionario para la toma del poder”*. Julio de 2021. www.ieeba.org

(6). **CELS:** El Centro de Estudios Legales y Sociales es un organismo de conducción de **la política** de derechos humanos, creado en 1979, promueve la creación de las falacias creadoras de la grieta social principal de los argentinos, entre quienes apoyan consciente o inconscientemente al terrorismo revolucionario y al resto de los ciudadanos que defienden a la República y a su cultura. Se encuentra bajo control del triple agente de inteligencia Horacio Verbitsky (a) *“el perro”*, terrorista que fuera 2do jefe de la inteligencia de montoneros.

(7). H. J. Auel. *“China, Rusia y la Contraofensiva revolucionaria en Iberoamérica”*. Mar 22. www.ieeba.org

(8). **Espejismo**: es ver algo donde no lo hay, es una ilusión óptica que se observa en días muy calurosos y en lugares como los desiertos.

(9). P. Belohlavek. *“El origen de las Falacias Humanas”*. 2005. 1ra. Ed. - Blue Eagle.

(10). A. Palomas Alarcón. *“Somos dos Patrias Enfrentadas”*. Ago 22. www.alfinal.com

(11). **Gatopardismo**: es la filosofía de quienes piensan que es preciso que algo cambie para que todo siga igual.

(12). J. Corrado. *“Cuál contraofensiva...la del 2023?”* 06 Ago 22. www.ieeba.org

RICARDO AUER

Punto de inflexión estratégico

La nueva fase del conflicto entre Rusia y Ucrania ha asumido la naturaleza de una guerra en toda regla. Cuáles son las disyuntivas estratégicas de Putin

INFOBAE

Por Ricardo Auer

17-09-2022

Ucrania ha recuperado unos 6.000 Km² en la región de Kharkiv, numerosas ciudades y poblados. Sin duda han sido batallas importantes, pero nadie aún ha ganado la guerra. Es interesante refrescar la frase, muy usada en geopolítica: **Rusia nunca es tan débil ni tan fuerte, como parece**. Su resiliencia ancestral, es bien conocida. Pero es evidente que las FFAA rusas han cometido varios errores y no han actuado con eficiencia; Putin estará seguramente trabajando en un rápido proceso de reorganización y fortalecimiento. Pero necesita tiempo. **Por eso la OTAN decide ahora no darle tiempo y empuja a Ucrania hacia posiciones más ofensivas**, al tiempo que alienta a Zelensky y a los europeos para que sigan aguantando la crisis derivada del conflicto. El resultado de la actual iniciativa de las FFAA ucranianas también depende del grado de apoyo material de EEUU, el que ha sido intermitente y limitado, pero eso habría cambiado en los últimos tiempos. Lo más avanzado han sido sus unidades de cohetes de artillería HIMARS, de alta movilidad, muy exitosos en varias batallas. A EEUU tampoco le es tan fácil proveer de sistemas de armas modernas a Ucrania, porque no puede desproteger sus stocks, y debería realizar compras a las empresas proveedoras, dándole más capacitación a los ucranianos. Aún no queda claro si los nuevos aportes de EEUU serán lo suficientemente grandes para hacer posible una modificación del rumbo de la guerra, dado que deben contar con la aprobación del Congreso.

La nueva fase del conflicto ha asumido la naturaleza de una guerra en toda regla, diferente a la anunciada como “operación especial”. Una guerra es algo más difícil de detener; normalmente se debe luchar hasta el final; hasta la victoria o la derrota, y todo indica que ya estamos en un estado de guerra “oficioso” entre Rusia y la OTAN. Tanto EEUU como Rusia tienen mucho en juego en esta escalada del conflicto; si Putin mantiene la ocupación del Donbass se fortalecerá definitivamente. Si la pierde, arriesga

la estabilidad de su régimen, además podría perder su vulnerabilidad estratégica, ya que las fuerzas de la OTAN llegarían a su frontera. **Intentar derrotar a Rusia tiene un mensaje claro para China**, relacionado a una eventual invasión a Taiwán. EEUU razona que, si Rusia se estabiliza en el Donbass, China podría aventurarse a intentar una escalada sobre las fábricas de microprocesadores taiwaneses. Por ello EEUU está impulsando esta iniciativa táctica de Ucrania, con la mirada estratégica de disuadir a China, en relación a una recuperación rápida de Taiwán.

EEUU busca ese efecto disuasivo a muy corto plazo. Recordemos que el 20º Congreso del PCChino se desarrollará en octubre 2022, donde probablemente confirmarán al presidente Xi Jinping en todos sus cargos actuales (Presidente del País, Jefe de sus FFA y Secretario General del partido). Xi Jinping, ha dejado muy en claro que la “reunificación” de Taiwán con China continental es un legado que él quiere dejar, algo que pretende lograr bajo su mandato a través de medios políticos y económicos o, si es necesario, a través de la fuerza militar. Tal vez su plan no sea inmediato hasta asegurarse un mayor poderío económico, pero seguramente lo intentará en los próximos cinco años. EEUU sigue manteniendo su política de “ambigüedad estratégica” sobre Taiwán, pero le convendría provocar ahora alguna tensión (visita Sra Pelosi) para fortalecer su posición negociadora y eventualmente para pautar ciertos criterios de retirada consensuada. EE UU está jugando el juego de la “disuasión preventiva”; tampoco quiere provocar un gran conflicto, que en caso de ocurrir se extendería más allá de Taiwán. **Finalmente, el gran negocio para lograr la paz, es prepararse para la guerra (*si vis pacem para bellum*) y eso implica cuantiosas ventas de sistemas de armas.**

La administración Biden presentó al Congreso, una nueva versión de su “Estrategia de Defensa Nacional”, la cual enfatiza un nuevo marco de “disuasión integrada”, “aprovechando todos los instrumentos del poder nacional, así como las contribuciones de sus aliados y socios, para disuadir futuros conflictos que puedan ocurrir en múltiples regiones y dominios”. Señala una serie de tecnologías que serán fundamentales para mantener la ventaja de sus FFAA en las guerras del futuro: I.A., dispositivos autónomos, capacidades espaciales y la tecnología hipersónica. En Ucrania ya se están ensayando y probando algunas tecnologías emergentes, que están cambiando el carácter de la guerra: imágenes satelitales, drones autónomos, comunicaciones celulares y la guerra cognitiva sobre las redes sociales, que son hoy el ámbito donde se busca desmotivar a otros pueblos, desmoralizar a sus soldados, levantar el ánimo propio o lograr la aprobación popular de las medidas gubernamentales. Las empresas privadas chinas, líderes mundiales en la fabricación de drones y telecomunicaciones avanzadas, trabajan en estrecha colaboración con el Ejército Popular de Liberación (EPL) para acelerar el desarrollo y la adopción de nuevas tecnologías. Eso le permite reducir más rápidamente las asimetrías que aún tienen con los EEUU. Han avanzado sustancialmente en desarrollos de I.A. para impulsar enjambres de drones; en vehículos autónomos submarinos; en guerra electrónica; en capacidades sofisticadas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento y en tecnologías de realidad virtual para capacitación rápida. El reciente lanzamiento del gran proyecto de realidad virtual de la

empresa norteamericana Meta (Facebook) no es una casualidad. La simbiosis entre los desarrollos comerciales privados y la demanda de la defensa permiten abaratar increíblemente los costos del desarrollo de tecnologías con requisitos y especificaciones militares, ya que unifica proveedores, estandariza procedimientos, hace competir a los innovadores y permite un mejor seguimiento de los proyectos.

Las disyuntivas estratégicas de Rusia

Pese a las noticias reproducidas por los medios masivos, Putin eligió inicialmente su avance sobre Ucrania con una estrategia de “gradualismo militar”, tratando de infligir el mínimo daño a los civiles y especialmente a la infraestructura crítica (energía y comunicaciones) ucraniana, en la idea que sus aliados internos iban a tener que seguir gobernando. Pero eso fue cambiando a lo largo del conflicto. El rápido avance sobre Kiev, con el uso de armas convencionales propias del siglo anterior, no funcionó para lograr el derrumbe psicológico del régimen ucraniano. Una entrada a “sangre y fuego” hubiese significado otra Dresden (II GM).

A partir de ese hecho, la OTAN desarrolló, dentro del concepto de guerra híbrida, el plan de las sanciones económico-financieras y sobre las ventas de gas; las que tampoco funcionaron, y que resultaron totalmente contraproducentes; Rusia terminó mejor posicionada económicamente y fortalecida con la creación de nuevos mercados para la exportación de gas; el rublo se valorizó y Europa está en un atolladero. Hasta “The Wall Street Journal” advirtió sobre una “nueva era de desindustrialización en Europa”. EEUU y China, agradecidos.

Ante el fracaso del “bloqueo económico” a Rusia, la OTAN incorpora una nueva fase del conflicto, la escalada militar; vía el contraataque ucraniano, con armas más modernas. Esto le plantea a Rusia nuevas encrucijadas: mantener la guerra con Ucrania (fortalecida con armamentos más sofisticados y destructivos) de manera indefinida; llevar adelante allí una escalada utilizando armas más poderosas y destructivas, incluida las armas nucleares tácticas; o bien atacar otros flancos de los EEUU. Todas variantes complejas y difíciles de pronosticar. Pese a los aires de guerra, Rusia no cree que sea el momento de una movilización total pues sería muy costosa para su economía.

La primera opción (una guerra prolongada) desgasta económicamente, y sin tener un horizonte victorioso claro, el pueblo comenzaría a inquietarse, a desmoralizarse y dejar de apoyar la guerra. En fechas recientes, Kissinger, sostuvo que la guerra entre Rusia y Ucrania podría equipararse a una nueva “Guerra de 30 años”; un mortífero conflicto iniciado en 1618, que terminó sin vencedores claros, pero con el acuerdo denominado “Paz de Westfalia”, en 1648, que sentó las bases del principio de la soberanía nacional, por el cual los Estados deben sentarse a discutir como iguales y cooperar para encontrar soluciones; **es lo que hoy llamamos el multilateralismo**. Pero poco se cumple.

La segunda opción para Rusia es también problemática, pues una escalada militar rusa (ya ensayada con ataques a la generación de energía; siguiendo con nodos de la red eléctrica, instalaciones de purificación de agua, o instalaciones de comando con personal “voluntario” de la OTAN) podría justificar otra avanzada en gran escala por parte de Occidente; una guerra destructiva en toda Europa sería su consecuencia (¿recuerdos de la II GM?). Está claro que los EEUU está decididamente interesada en debilitar y fraccionar (al estilo de los Balcanes) a Rusia, para que no siga siendo el pivote central del continente euroasiática. Por ello los dirigentes de la OTAN no tienen intención, por ahora, de negociar la paz.

La tercera está relacionada con Siria, donde se conjugan intereses estratégicos de EEUU, Israel, Turquía y Rusia. La alternativa de generar una guerra proxy por parte de Rusia, por vía de sus aliados sirios, produciría un desbalance de la actual situación crítica, que podría constituir un tema de negociaciones directas entre Rusia y EEUU. Tampoco el pueblo norteamericano vería con agrado un nuevo involucramiento de sus tropas oficiales en Medio Oriente.

La guerra irrestricta es multifacética y ocurre en todos los planos y en todos los espacios. Su resolución depende en gran medida de la claridad de las estrategias nacionales, de las decisiones y determinaciones de los dirigentes, de la resiliencia popular, y de las grandes inversiones estatales, cuya derivación son los grandes negocios de las élites tecnológicas y empresariales.

Conflictos y liderazgos globales

El nuevo orden global que se vislumbra alentará las esferas de influencia recíprocas, donde los países más débiles estarán sometidos a presiones y tironeos

Infobae

Por Ricardo Auer

20-08-2022

Henry Kissinger acaba de publicar su 19° libro: ***Liderazgo: seis estudios sobre estrategia mundial***, donde analiza los logros históricos de algunos líderes post-IIIGM y sus respectivas visiones y características: Konrad Adenauer (la humildad, y la necesidad de la renovación de la identidad nacional alemana), Charles De Gaulle (la voluntad, ante los reiterados fracasos nacionales y el rumbo de la no alineación), Richard Nixon (el equilibrio de poder y la toma de decisiones estratégicas no ideológicas), Anwar Sadat (la trascendencia, para transitar el tortuoso camino hacia la paz), Lee Kuan-Yew (la excelencia, para construir una Nación) y Margaret Thatcher (la convicción, frente a múltiples desafíos).

Todos eran líderes nacionales; no se sintieron “ciudadanos del mundo”, ni adoptaron una identidad cosmopolita. Ninguno provino de la clase alta. Asistieron a buenas escuelas, que premiaban el rendimiento académico; donde se enfatizaba el

esfuerzo para el crecimiento intelectual y moral, característicos de aquella cultura de clase media. Con muy diversas ideologías, todos poseían una mirada amplia, más allá de sus intereses personales. **Sus sistemas de valores incluían fuertes sentimientos hacia su identidad nacional, convencidos que la ambición personal más elevada era servir a sus ciudadanos a través del liderazgo del estado.** Para ellos, era un privilegio y un alto honor poder encarnar las más grandes tradiciones de su sociedad.

Luego de la implosión de la URSS, sobrevino una oleada ultra-materialista, que fue expandiendo por el mundo los “valores” del mundo financiero e imponiendo su “cruzada” globalizadora, que nos fue alejando de los valores gregarios, como la Patria, las nacionalidades, las religiones, las etnias, las identidades culturales, los valores morales, las comunidades organizadas, los partidos políticos, las agremiaciones, las fraternidades, los sindicatos. Aquellos liderazgos nacionales, basados en los valores tradicionales, fueron menguando, al menos en Occidente. Mientras Moscú y Beijing se alejaban de las ideologías comunistas, empezaron a incubarse diversos proyectos nacionales que comenzaron a disputar con el unilateralismo occidental.

La antigua Guerra Fría, con sus capacidades nucleares destructivas ha sido reemplazada por una compleja guerra irrestricta o híbrida, no menos peligrosa, debido a una gran variedad de opciones de alta tecnología, que permiten canalizar las guerras por caminos cibernéticos y cognitivos. Las nuevas armas, basadas en la IA, aprovechan cualquier terreno de las actividades humanas o sociales, para generar la big-data necesaria, utilizada para fraccionar y dividir a las sociedades, siendo éste el fin principal de esta nueva guerra: aprovechar las vulnerabilidades de un país oponente, para debilitarlo desde adentro, sin combate militar. Como consecuencia del accionar de la Sra. Pelosi en Taiwán, se han comenzado a librar varias batallas en el campo económico-financiero: cinco grandes empresas estatales chinas anunciaron su intención de dejar de cotizar en la Bolsa de Valores de Nueva York: PetroChina Co Ltd, China Life Insurance Co, China Petroleum & Chemical Corp, Aluminium Corp of China y Sinopec Shanghai Petrochemical Co., que representan más de 300.000 M USD en capitalización de mercado. Este simple anuncio ya está afectando negativamente las percepciones de los inversores globales en la Bolsa más importante del mundo. **La evolución de lo que ocurra con las 250 empresas chinas que cotizan en EEUU, marcarán la evolución de las actuales incertidumbres en las relaciones entre EEUU y China.**

Los nuevos riesgos geopolíticos han introducido múltiples prevenciones mutuas. **Las sanciones económico-financieras y bancarias occidentales a Rusia le muestran a China un camino que en el futuro podrían aplicarle, aunque hoy sería muy poco probable, dado el tamaño de la economía china en comparación con la de Rusia y el alto grado de interdependencia en el comercio UE-China y EEUU-China.** Sin embargo, y preventivamente, el principal fabricante de baterías para vehículos eléctricos chino, Contemporary Amperex Technology Co. ha decidido suspender sus planes para instalarse industrialmente en EEUU. Otra evidencia de los nuevos tiempos,

es la reducción de la tenencia china de Bonos del Tesoro de EEUU, siendo el segundo mayor tenedor extranjero de bonos del Tesoro de Estados Unidos, solo después de Japón. Eso podría ir debilitando lentamente la posición global del dólar estadounidense, la verdadera columna vertebral de la economía estadounidense. Es sugestivo que, según el Departamento del Tesoro de EEUU, las tenencias extranjeras totales de bonos del Tesoro de EEUU se ubicaron en USD 7,4 Billones a fines de junio, \$ 5,1 mil M más que en mayo, pero USD 88,1 mil M menos que el año anterior, fenómeno adjudicado a la alta inflación y a las débiles perspectivas económicas, que sumadas, afectan la rentabilidad de estas inversiones. Pese a ello, los Bonos del Tesoro seguirán siendo un requerido activo de reserva internacional.

La estrategia de EEUU es tratar de reducir la participación de China en el mercado global y en el manejo de las cadenas globales de fabricación; así como también reducir los posibles riesgos de copia y robo de tecnología estratégica, que, en un “ambiente chino” sería mucho más factible. Así podría explicarse los movimientos de la Sra. Pelosi en Taiwan; creando fuertes tensiones y situaciones de peligro inminente que permitan “trasladar” más fácilmente las estratégicas fábricas de microprocesadores taiwanesas a territorio norteamericano. Taiwan produce casi un 60% de estos productos claves para la industria de armamentos y automóviles, entre otros mercados. El planteo ideológico “democracia-autocracia” y la política de DDHH son simples coartadas para enmascarar la clásica competencia del capital por el control de los mercados, sumado al temor de EEUU por el grado de avance del globalismo chino.

En la confrontación principal entre EEUU y China, la duda principal se centra en la posibilidad de llegar a una coexistencia medianamente pacífica entre ellos, aceptando ambos las diferentes concepciones civilizatorias, y proyectos nacionales. **En el caso de Rusia, el problema sería aceptar convivir con su crónica “claustrofobia y sensibilidad de seguridad estratégica”.** Un mundo multilateral tendría que aceptar la existencia de cada proceso civilizatorio, de cada camino nacional, siendo opuesto al planteo actual, donde prevalece el dominio económico y la imposición de culturas y de modelos de gestión civilizatorio.

or ahora solo se vislumbra un mundo desacoplado en globalizaciones restringidas, por la separación de intereses estratégicos, particularmente tecnológicos. **Un orden bastante desordenado que alentará las esferas de influencia recíprocas, donde los países más débiles estarán sometidos a presiones y a un tironeo nada agradable, que producirá mayor debilidad intrínseca.**

Hilando fino, se observa que en cada potencia se han constituido “**tecnocracias de poder**”, conformadas por al menos tres vertientes, cada una con su propio poder: un poder político, con sus liderazgos, más un poder empresarial-financiero, controlando principalmente a las grandes tecnológicas, y a las fábricas de sistemas de armas) y un poder militar, encargado de las estructuras estatales que desarrollan las doctrinas de guerra, sus iniciativas de I+D y las nuevas armas cibernéticas. Este esquema de “tecnocracias de poder” se replica en EEUU, Rusia, China, GB y algunos otros pocos

países de EU y de Asia. Los actuales conflictos globales se explican por la confrontación entre estas respectivas tecnocracias, que buscan su supremacía o su permanencia. Cualquier carrera tecnológica desenfundada, o la venta masiva de armas, justificada por una engañosa ideologización de la política exterior, en la que cada potencia atribuye una mala intención a sus oponentes, crea un circuito destructivo, como el que comenzó la IGM, pero de un potencial aún más terrible. Ese es el principal peligro actual.

Independientemente de todo ello, las nuevas tecnologías, tienen subsidiariamente graves efectos sociales. El accionar de los grandes actores estratégicos y comerciales sobre la big data, los algoritmos, las fake news y la postverdad, está desarrollando una humanidad descreída, desconfiada e hiper-individualista, sin verdades o valores socialmente aceptados, lo que atenta con la integración social, creando sociedades con personas muy informadas, pero totalmente desorientadas, casi sin rumbo y a merced de la manipulación que afecta la democracia y a la auténtica libertad del ser humano. El control social es bien evidente en algunos países y en otros, sólo está un poco más enmascarado. Volviendo a Kissinger. Los liderazgos de estos tiempos tienen las mismas demandas que las de aquellos tiempos: comprensión de la situación real, capacidad estratégica para gestionar el presente y dar forma al futuro, mover sus sociedades hacia propósitos elevados, y disposición para rectificar deficiencias, trascendiendo las circunstancias con visión de futuro y una dedicación plena, sin intereses personales.

Cualquier liderazgo necesitará siempre humildad, voluntad, equilibrio de poder, tomar decisiones estratégicas no ideológicas, buscar la trascendencia y la excelencia, todo realizado con una fuerte convicción moral. Solo así obtendrá credibilidad para generar esperanza en la sociedad. Los actuales tiempos adversos necesitan conducciones con esos atributos, pero también la sociedad tiene la responsabilidad de exigirlos, sin caer en los clásicos facilismos que nos han llevado a la decadencia actual. No podemos evitar las circunstancias externas que nos confrontan; sólo podemos elegir como responder a las mismas.

Argentina está perdiendo su guerra irrestricta

La dirigencia política cree que los problemas nacionales sólo se originan en las diferentes visiones ideológicas y que todo se reduce a un cronograma electoral INFOBAE

Por Ricardo Auer

24-07-2022

Hace más de 20 años los coroneles Qiao Liang y Wang Xiansui, escribieron el libro **guerra irrestricta**, explicando, desde la concepción estratégica china, como serían las guerras del futuro: **sin restricciones ni reglas, donde nada está prohibido y en la cual cualquier límite puede ser superado**. Su visión es que una nación podría

derrotar a un oponente tecnológicamente superior, mediante una guerra desarrollada en todos los ámbitos de poder, más allá de lo militar. Esta concepción se entrelaza con su equivalente de fuentes norteamericanas, conocida como **guerra híbrida**, que consiste en aprovechar todas las vulnerabilidades de otro país u oponente, para debilitarlo desde adentro, sin necesidad de apelar a un combate militar directo. Esto no debe confundirse con las denominadas **guerras asimétricas**, que se caracterizan por ser conflictos violentos, en los que existe una considerable diferencia, cuantitativa y cualitativa, de potencia militar, tecnológica, diplomática y mediática entre los contendientes, generalmente el Estado por un lado y grupos insurgentes, guerrilla, grupos armados o violentos, narco-guerrilla, mafias, por el otro.

La guerra irrestricta o híbrida no necesita ninguna declaración oficial para ser iniciada o continuada; los conflictos se plantean sobre los espacios más diversos, por fuera del ámbito militar: culturales (ataque a la identidad, idioma, plurinacionalidades); drogas, estupefacientes, salud; contrabando; economía, asuntos financieros (guerra de monedas); temas ambientales; uso de leyes internacionales; justicia internacional; instituciones de organismos multilaterales; innovaciones tecnológicas; recursos naturales y energéticos; moral pública, y cualquier otro punto vulnerable que muestre debilidades y pueda ser atacado. **A medida del avance de las nuevas tecnologías informáticas, los temas clave y verdaderamente decisivos, operan sobre el factor psico-social;** son procesos cognitivos o mediáticos, basados en las plataformas cibernéticas: **fake news, desinformación, propaganda, provocación, y el accionar sobre sus soportes de hardware: hackeos, ciberguerra y ciberterrorismo.**

Así funcionan las nuevas armas de la guerra del futuro, que se apoyan en las nuevas tecnologías, ya que éstas interactúan permanentemente con la vida de la gente común. De allí, la importancia de la BigData, los algoritmos, el registro multidimensional de consumos, sexualidad, idioma, salud, gustos, preferencias, etc. Por ese motivo las potencias construyen sus propias plataformas cibernéticas y controlan o regulan las de sus oponentes. Internet es controlada por EEUU, pero coexisten con varias chinas y la RusNet rusa. **El GPS (EEUU) tiene su correlato chino (BEIDOU), el ruso (GLONASS) y el europeo (GALILEO). Cada potencia controla la BigData con sus propias respectivas plataformas; Whatsapp-Wechat; Twitter-Weibo; Amazon-Alibaba; Instagram-TokTok.**

La extrema digitalización de las acciones más simples de la vida humana, son parte del proyecto de los gigantes tecnológicos, apoyados por círculos políticos de las respectivas potencias, para recabar hasta los más mínimos datos personales de los humanos y que, en definitiva, permitan su control absoluto. Como bien dice el embajador Archibaldo Lanús en su último libro, nos estamos enfrentando a una batalla decisiva: elegir entre la Libertad o la Sumisión.

Los soldados de esta nueva guerra del futuro son ahora todos los pueblos; sus armas son cualquier actividad humana, y el campo de batalla o espacio operativo

ahora tiene las múltiples dimensiones de las mismas, lo que aumenta todos los límites anteriormente conocidos. Esta nueva guerra, opera principalmente sobre los sentimientos y logra modificar hasta lo razonable porque la mente humana está sometida la aceleración de las nuevas tecnologías, que no dan tiempo para la reflexión, ni espacio para el debate entre pares, ya que el aislacionismo hiper-individualista corroe esa posibilidad. Esta es la llamada Guerra Cognitiva, que, operando con un accionar enmascarado, no permite precisar quién es el verdadero adversario. En definitiva, las nuevas armas letales de esta guerra cognitiva se reducen a segmentar y fraccionar, las opiniones públicas, las determinaciones políticas y la cohesión social de los respectivos contendientes.

La información extraída de la BigData, el seguimiento de las ubicaciones, los comportamientos personales, y demás datos comerciales y opiniones políticas, operadas con los algoritmos apropiados, dan como resultado un ordenamiento y jerarquización que permiten clasificar y segmentar. Le sumamos las fake news, fenómeno que deja lo verdadero de lado para dar prioridad a lo verosímil, aquello que parece verdad, aunque no lo sea, pero es útil para justificar un punto de vista. Luego le agregamos la “post verdad”, una distorsión emotiva de la realidad. Con este triple “cóctel” podemos operar selectivamente sobre grupos humanos que van produciendo el efecto de segmentación, basado en sus opiniones y así se va fraccionando a la sociedad, **en lo que comúnmente se llama “grieta”, que no es un fenómeno local sino bastante universal y que permite el control social de los ciudadanos y la manipulación política para generar poder a determinados grupos que pueden organizar y financiar estas acciones.** Cuando cada segmento se encierra emotivamente en sí mismo y no puede reflexionar sobre el conjunto, se vuelve muy manipulable. La segmentación va produciendo el sesgo de confirmación, que reconfirma nuestros preconceptos y nos va encerrando en grupos con ideas afines y refractarios a aceptar o dialogar con otras expresiones. El vendaval de actualizaciones permanentes (sesgo de actualidad) producen un bajo grado de “relacionamiento” con hechos anteriores, diluyendo las comparaciones. Terminamos así imitando y afirmando creencias para “encajar” con nuestros grupos sociales afines, para no desentonar (prueba social), lo que disminuye la libertad de discernimiento para cualquier debate racional. El odio es un síntoma de la hiper-fragmentación de las sociedades a partir de la hiper-segmentación en la manipulación del eco-sistema mediático.

Por todo ello, en la sociedad digital en la cual vivimos todo es bastante efímero y cambiante, que se manifiesta en una crisis de la verdad y de la mentira; no es fácil determinar el bien y el mal, porque todo es estructuralmente ambiguo, lo que crea dudas y desconfianzas permanentes. Al no haber verdades aceptadas, la sociedad se desintegra, no tiene una orientación. Son millones de seres teóricamente muy informados, pero en la cual el grueso vive desorientado y sin rumbo: eso facilita la mercantilización de la sociedad y en política, la manipulación y los manejos totalitarios, abiertos o encubiertos. **Vivimos en una sociedad de la desconfianza, extensa e interminable.**

Argentina sigue sin tomar conciencia que está inmersa en una guerra irrestricta global. Sus dirigentes creen que los problemas nacionales sólo se originan en las diferentes visiones ideológicas y que todo se reduce a un cronograma electoral. Es grave pensar así. Los resultados están a la vista. Miremos nuestra sociedad empobrecida, que vive en una absoluta incertidumbre, que no tiene ningún rumbo, que sinceramente cree que esto es por el accionar del “otro”, sea quien sea el otro; una sociedad que es manipulada para indicar que el enemigo y culpable de todos nuestros males es, el “otro”. Debemos tomar conciencia y reconocer que estamos, desde hace décadas, inmersos en una guerra irrestricta, donde las agresiones en parte son del proceso globalista y en parte son auto infringidas; nos auto agredimos internamente; somos víctimas de nuestra propia agresión.

Larga es la lista de indicadores que nos muestran que estamos perdiendo esta guerra irrestricta; que nos está debilitando, fraccionando, y entregando, sin ofrecer resistencia alguna: **finanzas** (endeudamiento permanente); **economía** (inflación indomable, incertidumbre y falta de rumbo), **educación** (caída de niveles, facilismo, educadores desmotivados); **social** (alarmante crecimiento de la pobreza y la exclusión); **seguridad ciudadana** (delito en expansión, FFSS con bajo respeto social); **drogas** (avance del narcotráfico y del consumo interno); **justicia** (leyes desactualizadas, cuestionada socialmente y voluble a los vaivenes políticos); **defensa** (bloqueo inglés de repuestos para sistemas de armas; instalación de base militar extranjera en territorio nacional- Mount Pleasant-, falta de buques para la defensa de nuestros RRNN ictícolas); **cultura** (deformación de nuestro idioma en las escuelas); **política** (incremento de grieta, falta de una mínima unidad nacional); **territorio** (validación política interna de movimientos financiados por el extranjeros con intenciones de ruptura territorial); **política internacional** (seguidismo ideológico de potencias extranjeras, sin criterios políticos permanentes propios e independientes); **comercio exterior** (dependencia de commodities, contrabando y maniobras de sub y sobre facturación); **“ayuda financiera externa”** (dependencia pendular sobre temas estratégicos -central nuclear china y FMI, respectivamente-); **leyes internacionales** (aceptar empréstitos con jurisdicción extranjera); población (emigración de profesionales capacitados o emprendedores); **identidad nacional** (caída de la autoestima nacional, desvalorización de canciones y símbolos patrios, uso de banderas alternativas) y podríamos seguir.

La dirigencia en general sigue teniendo una visión pueblerina y atrasada de lo que sucede en el mundo. Si el pueblo sigue aceptando la permanencia de esta clase dirigente, aislada del pueblo, desorientada, defensora del statu quo de la decadencia, que sólo cuida sus intereses personales, sin intentar al menos, evitar el continuo deterioro del rumbo nacional, debería aceptar definitivamente nuestra decadencia permanente y definitiva. Es hora de elevar las miras hacia una Argentina con enorme potencial pero hoy, absolutamente impotente. Estamos muy lejos de aquellos tiempos de “Liberación o Dependencia” y demasiado cerca de los Nueve Círculos del Infierno. **Solo siguiendo los preceptos del Bien Común y de los Intereses**

Nacionales podremos salir del laberinto en el cual seguimos encerrados desde hace varias décadas.

Taiwán, la Ucrania asiática

La isla se ha convertido, crecientemente, en un centro de interés por parte de Occidente, al cual los chinos lo comparan con el papel que cumplió el país recientemente invadido por Rusia

INFOBAE

Por Ricardo Auer

04-08-2022

Con la visita a Taipei de la presidenta de la Cámara de Representante de EEUU, **Nancy Pelosi**, terminan de confirmarse nuestras apreciaciones, que **los demócratas de EEUU están interesados en acelerar el conflicto con China, para no darle más tiempo a su consolidación y crecimiento económico**. Muchos referentes norteamericanos consideran que este viaje puede ser considerado completamente imprudente, peligroso e irresponsable y que solo estaría diseñado para favorecer políticamente al gobierno demócrata de Biden, generando tensión con un enemigo externo para favorecerse electoralmente. Confirma también que debilitar a Rusia mediante una guerra Proxy, era parte de una larga maniobra estratégica contra el desafiante poder de China.

En la inteligencia que esta provocación podría significar, **la estrategia global de Beijing comenzó a modificarse a partir de la guerra entre la OTAN y Rusia**. A inicios del 2022, China estaba a la defensiva y su estrategia a largo plazo se sustentaba en su crecimiento económico en orden de superar a EEUU y así expandir en forma natural su influencia global. Trataba de evitar cualquier conflicto armado inmediato; **la reunificación de “su” provincia de Taiwán se produciría a la larga por su propio peso**. Ese escenario ha cambiado y China está introduciendo un nuevo factor de tensión internacional. Independientemente de cómo se interprete el resultado de la guerra en Ucrania, el propio entorno asiático se ha vuelto más complejo y hasta peligroso para todos. **EEUU y Gran Bretaña han reiterado que su conflicto principal es con China y además de instrumentar alianzas militares (AUKUS), prometen “ayudas económicas” a diversos países para “compensar” las avanzadas económicas chinas**. Japón se está fortaleciendo militarmente, mientras Taiwán se ha convertido, crecientemente, en un centro de interés por parte de Occidente, al cual los chinos lo comparan con el papel que cumplió Ucrania en relación a Rusia. Viendo lo acontecido con Rusia, tampoco China quiere que se la limite o enclaustre (militar, tecnológica y diplomáticamente) en su propio territorio. Ahora está convencida de que EEUU está instrumentando una estrategia de contención global, al estilo de la que oportunamente se hizo con la URSS. Vincular directamente la invasión de Ucrania con la “seguridad” de Taiwán, ha sido para los chinos una provocación relacionada con dicha estrategia. **Beijing observa que el empuje hacia el Este de la OTAN en**

Europa, se parece demasiado a la continua organización de coaliciones de seguridad en el Indo-Pacífico, para cercar a China, respondiendo a la concepción estratégica expansiva de EEUU. Siendo percibida como una interferencia occidental a sus planes, Beijing les responde, reanudando nuevamente la ofensiva.

De ahora en más, aplicarán con más énfasis sus conceptos de guerra irrestricta, en todos los sectores donde puedan influir, fundamentalmente el diplomático y el económico, sin descartar el militar directo, que podría realizar a través de sus aliados (¿Corea del Norte?, ¿Pakistán?). Si bien su imagen ha retrocedido en la opinión pública de Occidente, por su apoyo a Rusia, Beijing sigue teniendo amplia receptividad en el “Sur global”, por su asistencia financiera a proyectos de desarrollo y también por su mensaje diplomático de lograr un mundo más “multipolar”. También utilizará su gran “poder de compra”, atrayendo, entre otros, a los países petroleros del Golfo, tal vez por iniciativa de ambas puntas.

La propuesta china del GSI, “iniciativa de seguridad global”, propone un nuevo marco estratégico para lograr mayor estabilidad regional y global y tiene la clara intención de socavar la confianza en que EEUU, cada vez “más volátil e impredecible”, pueda seguir siendo el único garante internacional; acusa a EEUU de mayor agresividad global, como compensación por su declive económico y su inestabilidad política interna. Beijing quiere competir con EEUU en definir un nuevo modelo de seguridad global, es decir, cómo debería ser el nuevo orden internacional que surja después de la guerra en Ucrania. Como mínimo, China pretende disuadir a otros países para que no se unan a bloques económicos o militares liderados por EEUU, cuyos objetivos sean contener o cercar a China.

China también intenta expandir bloques más cercanos a sus posiciones. **Lo primero sería fortalecer a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) como un bloque global alternativo al QUAD o el G7/G20.** En la última reunión de BRICS se ha invitado a numerosos líderes de países muy diversos: Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Turquía, Argentina, Irán, Camboya. Casi inmediatamente después, Argentina e Irán solicitaron oficialmente unirse al grupo BRICS. **Se debatió sobre las nuevas tecnologías y de crear una “nueva moneda de reserva mundial”, en un claro intento de desvincularse del dólar como moneda de transacción comercial y de reserva.**

Todas las últimas acciones vienen a confirmar una tendencia hacia un escenario de mayor alineación estratégica entre Rusia y China, con el acompañamiento de Irán; todos opuestos al liderazgo unilateral de EEUU. Pero también buscan el acercamiento de países “no tan alineados”, como Pakistán o Arabia Saudita, que podrían generar ciertas simpatías entre otros países musulmanes, por medio de la Organización de Cooperación Islámica y el Consejo de Cooperación del Golfo. China se ha manejado hasta ahora en el campo diplomático y económico, pero no descuida el tema militar, ya que va asumiendo que sus legítimas preocupaciones de seguridad nacional no son tomadas seriamente por EEUU y sus aliados, por lo que **es probable que China**

despliegue y utilice su fuerza militar, como lo ha hecho Rusia, para demostrar su determinación de ser una gran potencia, con todas las letras. De hecho, el Ejército Popular de China está realizando frecuentes ejercicios aéreos y marítimos cerca de Taiwán, un modo claro de “marcar territorio” para poner a prueba las defensas de Taiwán. **Tanta actividad de desgaste podría ser la señal emitida por Xi para indicar que podría estar en la previa de una acción sobre Taiwán,** como lo es el movimiento de miles de soldados y tanques en la provincia de Fujian frente a la isla. La presencia de Pelosi activó varios simulacros con “fuego real” en múltiples áreas, incluso dentro de las aguas reclamadas por Taiwán, así como un masivo ataque cibernético sobre las plataformas taiwanesas. Son indicios de que se están modificando las actitudes chinas. Podría ser un error ignorar las advertencias de China y sus amenazas de acción militar porque hasta ahora no pasaron a mayores. Los tiempos pueden estar cambiando.

Pareciera que la tensión internacional se trasladó de Ucrania a Taiwán, isla que, para Occidente, tiene varias facetas que, en este contexto de “frenar” a China, adquiere una importancia vital: por su ubicación geográfica es un “impedimento” para que China adquiera el control marítimo absoluto de las aguas por el que pasa el grueso de su comercio exterior y casi un 25% del tráfico marítimo mundial. Taiwán tiene, además, reservas de gas y petróleo sin explotar; todas serían ventajas para China, si pudiese ser incorporada a su dominio. China no quiere ser encerrada en la isla euroasiática por los poderes atlantistas. China tiene en su frontera oeste a su gran rival asiático, que ya lo superaría en población, la India. Al este está Japón y Corea del Sur. Al norte está Rusia, que inevitablemente necesita tener de aliada. Su expansión al sur está limitada no solo por Taiwán, sino por las características nacionalistas de varios países “no alineados”, como Vietnam, Indonesia, Filipinas y por otros aliados de EEUU. Esto obliga a China a proseguir con más intensidad su guerra irrestricta contra EEUU y sus aliados.

Taiwán tiene 32 millones de habitantes, con un PBI per cápita de USD 25.000, contra una China con 1.400 M y USD 10.500, respectivamente. Es una molesta comparación de imágenes entre dos modelos de desarrollo. Los habitantes de Taiwán no aceptarán incorporarse a China, dado lo ocurrido con las libertades individuales en Hong Kong. Taiwán manufactura productos tecnológicos estratégicos vitales para Occidente; entre ellos el 60% del total mundial de microprocesadores, cada vez más usados en productos masivos. Una alerta de la delicada situación internacional ha sido la decisión de EEUU de comenzar a instalar dentro de sus fronteras varias fábricas de los chips más sofisticados. EEUU es el proveedor principal de los modernos sistemas de armas que posee Taiwán, aunque con algunas limitaciones para “no enojar” a los chinos, pero los taiwaneses se las arreglaron para desarrollar sus propias armas. Una asimilación pacífica en el corto plazo sería totalmente imposible, pero de cualquier manera no se vislumbra una invasión china, ya que tendría un altísimo costo de muertos y, por lo tanto, la actual imagen proyectada de país pacífico, caería abruptamente.

China no la tiene fácil. Las inversiones de Occidente se están retirando desde hace tiempo. Desde la época de Trump comenzaron a relocalizarse Adidas, GM, Nike, Apple y Caterpillars, comenzando así el proceso de Globalización Restringida. En 2021 se fueron inversiones por USD 129.000 M, cuando Beijing no respetó los pactos por Hong Kong. Este año, luego de su apoyo a Rusia, saldrían USD 300.000 M. La quiebra del gigante inmobiliario Evergrande por USD 300.000 M produjo una crisis inmobiliaria, que profundizó el freno a la economía china (8,1% en 2021 y se estima menor a 4% en 2022). Muchas multinacionales occidentales mudaron sus instalaciones a otros países como Vietnam, Filipinas, India y México, empujados por el factor geopolítico y la guerra.

Tampoco EEUU la tiene fácil. Su alta inflación, con tasas altas y dólar fuerte complican sus exportaciones. Se habla de recesión, en un marco de incertidumbre, por el declive político de los demócratas, que perderían las elecciones de noviembre del 2022. Ninguno de sus aliados europeos (incluido GB) estaría entusiasmado hoy con ampliar los conflictos actuales. Ya es contraproducente lo ocurrido con Rusia, como para sumar al peso pesado de China. El juego de la guerra irrestricta o híbrida va para largo. Y es cada vez más amplio, complejo e indescifrable.